

**Protokół nr 39/10
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych
odbytego dnia 26 kwietnia 2010r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice.**

Obecni na posiedzeniu:

Radni wg załączonej listy obecności,
Wójt Gminy, Pan Józef Caputa,
Protokolant, Ewa Prochownik.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy Buczkowice i jej jednostek podległych, mających charakter cywilnoprawny,
 - 2) zmiany budżetu gminy Buczkowice na rok 2010.
3. Opiniowanie sprawozdania Wójta Gminy Buczkowice z wykonania budżetu Gminy za rok 2009.
4. Opiniowanie kwestii wykupienia usług przewozowych od PKS Bielsko-Biała S.A.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Radny Kazimierz Jakubiec otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji (na sali obrad znajdowało się 13 członków Komisji).

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

Wójt Gminy powiedział, że Skarbnik Gminy jest nieobecna na posiedzeniu z uwagi na fakt, że bierze udział w szkoleniu organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową i zadeklarował, że odpowiedzi na szczegółowe pytania, na które nie będzie on w stanie odpowiedzieć na bieżąco, zostaną udzielone przez Panią Skarbnik na sesji.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał (opiniowane projekty zał. do protokołu).

Ad. 2.1. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych Gminy Buczkowice i jej jednostek podległych, mających charakter cywilnoprawny.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 13 radnych, w tym 13 „za”.

Ad. 2.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2010.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały oraz poinformował radnych, że w zał. nr 5 – WPI – znajduje się błąd polegający na niezwiększeniu kwoty na remont basenu w ZSO w Buczkowicach o 200 tys. zł w roku 2012 (przed zmianą 200 tys. zł w roku 2010 i 500 tys.

zł w 2012 – po zmianie ma być 700 tys. zł w roku 2012) – Wójt podkreślił, że błąd ten zostanie usunięty przed sesją.

Radny Rączka zapytał czy woda w basenie będzie uzdatniana nowoczesnymi metodami (ozonowanie itp.).

Wójt Gminy odpowiedział twierdząco.

Radny Konior zapytał z czego wynika zmniejszenie wydatków na budowę kanalizacji.

Wójt Gminy powiedział, że z rozstrzygniętego przetargu.

Radny Konior zapytał czy w związku z tym zaciągana przez Gminę pożyczka również ulegnie zmniejszeniu.

Wójt Gminy powiedział, że najprawdopodobniej proporcjonalnie zmniejszy się wszystko – pożyczka, dotacja i środki własne.

Radny Konior zauważył, że zmniejszenie wydatków nie wiąże się z pojawieniem środków do zagospodarowania.

Wójt Gminy powiedział, że w budżecie zawarto wiele zadań, których realizacja była uwarunkowana pozyskaniem środków z zewnątrz – w miarę klarowania się sytuacji budżet jest urealniany.

Radny Konior zapytał czy remont budynku ZSO był zaplanowany wcześniej, czy też konieczność pojawiła się po zakończeniu zimy.

Wójt Gminy powiedział, że stan dachu nie był dobry już w ubiegłym roku – po zimie się jeszcze pogorszył – przesunięcie remontu doprowadziłoby do zniszczenia podkładu i doprowadziło do korozji.

Radny Knapek zapytał czy w zadaniu tym ujęty jest również remont kominów.

Wójt Gminy powiedział, że pierwotnie zamierzano je ująć, jednak ze względów finansowych zrezygnowano z tego.

Radny Więcek zapytał czy zmniejszenie środków na budowę kanalizacji nie będzie miało wpływu na ewentualne dodatkowe włączenia.

Wójt Gminy powiedział, że dodatkowe włączenia nie mogą być przedmiotem tego wydatku – coś niezaplanowanego można zrobić tylko w zamian za jakieś zaplanowane „metry” – aktualnie projektowane rejony (ul. Fabryczna w Buczkowicach, tereny pod Godziszką, nowa zabudowa w Rybarzowicach) będą mogły być jedynie wykonane w ramach środków własnych (przy pożyczce 50% umarzalnej innymi zadaniami).

Radny Więcek zapytał jak zostanie rozwiązana sytuacja nowych budynków, w pobliżu których przebiega kanalizacja.

Wójt Gminy powiedział, że jeżeli nie są ujęte w projekcie kanalizacja będzie doprowadzona do granicy posesji – włączenie właściciel wykona we własnym zakresie (podobnie z osobami, które pierwotnie nie chciały się włączyć).

Radny Świerczek zapytał czy właściciel działki będzie musiał w takim wypadku wykonać również projekt we własnym zakresie.

Wójt Gminy powiedział, że na przyłącze nie jest potrzebny projekt.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 13 radnych, w tym 13 „za”.

Ad. 3. Opiniowanie sprawozdania Wójta Gminy Buczkowice z wykonania budżetu Gminy za rok 2009.

Wójt Gminy omówił sprawozdanie (zał. do protokołu), podkreślając, że „skrzywienie dwóch wskaźników” jest efektem niewdrożenia kanalizacji w roku 2009 (problemy związane z przetargiem) i informując radnych, że sprawozdanie otrzymało już pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radni nie wniesli uwag do sprawozdania.

Ad. 4. Opiniowanie kwestii wykupienia usług przewozowych od PKS Bielsko-Biała S.A.

Wójt Gminy omówił przedmiotową kwestię (pismo PKS zał. do protokołu), przypominając jednocześnie radnym, że w sprawie przystąpienia do akcjonariatu Komisja wypracowała stanowisko w ubiegłym roku – jeżeli nie uległo ono zmianie nie ma potrzeby zajmowania się tym kolejny raz. Wójt przypomniał następnie radnym, że w ubiegłym roku przekazanie środków było uwarunkowane wykupieniem usług przez wszystkie gminy Powiatu – zostały więc one przekazane dopiero po informacji Starosty, że tak się stało - później okazało się, że w odniesieniu do niektórych gmin rozliczenia wyglądały inaczej. Wójt zauważył na koniec, że na terenie Gminy prywatni przewoźnicy funkcjonują dobrze i zaproponował negatywne ustosunkowanie się wykupienia usług od PKS, deklarując jednocześnie szukanie środków na ten cel w przypadku pozytywnej decyzji radnych.

Radny Konior powiedział, że przewoźnik publiczny jest potrzebny i trzeba go wspierać, jednak po raz kolejny nie przekazano Gminie żadnych konkretnych informacji dotyczących charakteru przedmiotowego wsparcia – jedynie poinformowano o planach likwidacji kursów, jeżeli oczekiwana kwota nie zostanie przekazana. Następnie Radny negatywnie ustosunkował się do zlikwidowania „z dnia na dzień” ostatniego wieczornego kursu (22.30) i stwierdził, że w kontekście takiego stanowiska PKS jest przeciwny wykupieniu przedmiotowych usług.

Radny Świerczek powiedział, że PKS pisemnie poinformował Gminę o planowanym zawieszeniu kursu o godz. 22.30.

Wójt Gminy powiedział, że Gmina została o tym fakcie poinformowana z tygodniowym wyprzedzeniem.

Radny Konior wyraził opinię, że traktowanie Gminy jako uczestnika polegałoby na podjęciu dyskusji, nie na przysyłaniu papieru – PKS powinien przynajmniej pokazać Gminie, że szuka jakichś oszczędności.

Radny Świerczek powiedział, że PKS szuka oszczędności, jednak transport publiczny nie może przynosić zysków (czerpane są one z innych źródeł). Radny podkreślił znaczenie ogrzewanego dworca dla wygody pasażerów i fakt zwiększania wydatków wynikający ze

wzrostu ceny paliwa oraz poprosił o podjęcie decyzji w kwestii przystąpienia Gminy do akcjonariatu PKS.

Radny Więcek negatywnie ustosunkował się do wymowy przedstawionego przez Wójta pisma i krótkiego terminu od poinformowania klientów o zawieszeniu kursów do ich zawieszenia.

Radny Świerczek powiedział, że jeżeli PKS nie otrzyma wsparcia od Gminy będzie musiał zawiesić większość kursów, ponieważ przy takiej konkurencji nie jest w stanie czerpać zysków z tego tytułu (prywatni przewoźnicy blokują np. przystanek w Bielsku-Białej przy „Klimczoku” by autobus PKS nie mógł się na nim zatrzymać).

Radny Więcek zapytał dlaczego Gminy mają dopłacać „po równo”.

Radny Świerczek powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, jednak wie, że w odniesieniu do podziału akcji tworzony jest algorytm i wyraził nadzieję, że być może Wójt Gminy zna przyczynę równorzędnych oczekiwań finansowych od wszystkich gmin.

Wójt Gminy powiedział, że taką otrzymał propozycję – powyżej tej kwoty musiałby zostać zorganizowany przetarg.

Radny Więcek powiedział, że Gmina przed podjęciem decyzji w kwestii PKS-u powinna znać perspektywę firmy (ewentualna upadłość w niedługim czasie) i przekazać obawy mieszkańców o cenę świadczonych usług przez prywatnych przewoźników w przypadku likwidacji PKS-u.

Wójt Gminy powiedział, że od dawna już apeluje do PKS-u o dokonanie podziału kursów na rentowne i nierentowne oraz wyliczenie wysokości potrzebnych dopłat do konkretnych kursów – dla każdej Gminy odrębnie. Wójt podkreślił, że wśród wójtów Powiatu nie ma już jednomyślności w kwestii dopłat i poinformował radnych, że na ostatnim konwencie, podczas którego toczyła się dyskusja w przedmiotowej kwestii, nie było ani prezesa PKS ani pełnomocnika Starosty w kwestii transportu (zapytany o przyczyny nieobecności Starosta wyjaśnił, że sprawę tę muszą rozstrzygnąć we własnym gronie). Następnie Wójt wyraził opinię, że w przypadku zlikwidowania przez PKS większości kursów wolne miejsca zajmą prywatni przewoźnicy, którzy wyliczą konieczne dopłaty do konkretnych, nierentownych kursów.

Radny Konior powiedział, że w ubiegłym roku optował za wykupieniem usług od PKS by „dać im szansę”, jednak Starosta, oczekując od Gminy takiego wsparcia, powinien był przyjechać i przedstawić radnym swoją propozycję – w przekazanym piśmie nie ma nawet informacji jak będą realizowane kursy jeżeli Gmina zdecyduje się na dopłaty.

Radny Świerczek powiedział, że Starosta na pewno zjawiłby się na Komisji gdyby został na nią zaproszony.

Radny Konior wyraził opinię, że Starosta sam powinien wystąpić z taką inicjatywą i obawę o rzeczywiste intencje dotyczącego takiego traktowania Gminy (np. skłonienie ją do rezygnacji z akcjonariatu).

Radny Świerczek powiedział, że jeżeli Gminy nie pomogą PKS-owi na pewno ulegnie on przekształceniu.

Radny Więcek wyraził obawę, że stanie się tak również wtedy gdy Gminy będą partycypować w kosztach jego funkcjonowania.

Radny Świerczek powiedział, że zabezpieczeniem pieniędzy przekazywanych PKS-owi będą akcje, które Gmina otrzyma.

Radny Więcek zapytał ile wart jest majątek PKS-u.

Radny Gluza powiedział, że ok. 20 mln zł.

Radny Gruszecki zapytał dlaczego przejazdy nie są opłacalne dla PKS-u a są dla prywatnych przewoźników i zaproponował zwrócenie się do tych drugich z zapytaniem o ewentualne koszty prowadzenia kursów w dniach i godzinach uznawanych przez PKS za nierentowne. Radny zauważył również, że PKS proponuje Gminie zapłacenie za usługę, jednak nie precyzuje jaka to usługa i nie deklaruje jak będzie wyglądało prowadzenie kursów od lipca jeżeli Gmina tę usługę wykupi.

Radny Żądło wyraził opinię, że prywatni przewoźnicy działający na terenie Gminy zaspokoją potrzeby mieszkańców w zakresie transportu (łącznie 4 przewoźników dysponuje 43 autobusami – 10, 17 i 25-osobowymi, 10 kolejnych przybędzie) i przypomniał nieuzasadnione obawy towarzyszące mieszkańcom w przeszłości w odniesieniu do likwidacji niektórych przedsiębiorstw państwowych (np. piekarni). Radny powiedział, że ma nadzieję na to, że PKS w dalszym ciągu będzie przewoził mieszkańców Gminy i poinformował obecnych, że prywatny przewoźnik odwołujący kurs w środku miesiąca zostałby przez instytucję wydającą koncesję zmuszony do pokrycia kosztów poniesionych przez klientów, którzy wykupili bilety miesięczne (PKS dodatkowo otrzymuje również dofinansowanie do biletów miesięcznych młodzieży) i dodał, że prywatny przewoźnik nie może uruchomić kursu o 22.30 z uwagi na fakt, że kurs PKS-u wciąż istnieje – jest tylko zawieszony.

Radny Świerczek zapytał czy PKS zrobił coś niezgodnego z prawem.

Radny Żądło odpowiedział twierdząco.

Radny Świerczek zapytał dlaczego nie zawiadomiono o tym prokuratury.

Radny Żądło powiedział, że w PKS-ie pracują mieszkańcy Gminy i dodał, że sprawa ta dotyczy przewoźnika z Godziszki. Następnie Radny wyraził opinię, że zawieszenie kursu o godz. 22.30 jest szantażem, ponieważ kurs ten ma duże obłożenie z uwagi na powroty pracowników z drugiej zmiany.

Radny Świerczek powiedział, że prywatni przewoźnicy jeżdżą niezgodnie z rozkładem jazdy (10 minut wcześniej) by „wyprzedzić” PKS i zabrać oczekujących na niego klientów.

Radny Żądło powiedział, że nie zauważył takich praktyk, jednak tego typu przypadki należy zgłaszać do odpowiedniej instytucji.

Radny Żądło powiedział, że rozkład jazdy koordynowany jest przez dawnego pracownika PKS i wyraził opinię, że problemy komunikacyjne rozwiązałoby powołanie rady przewoźników (funkcjonuje np. w Powiecie Cieszyńskim).

Wójt Gminy wyraził obawę, że zawieszenie kursów w lipcu również będzie wiązało się z niemożnością uruchomienia w tych porach kursów prywatnych przewoźników.

Radny Żądło powiedział, że każdy z przewoźników zadeklaruje zdolność do uruchomienia potrzebnej ilości kursów.

Radny Konior zapytał czy Gmina nie będzie mogła przystąpić do akcjonariatu PKS jeżeli nie przekaże PKS-owi przedmiotowych 14 tys. euro.

Wójt Gminy odpowiedział przecząco.

Radny Konior zaproponował przekazanie Staroście informacji, że Gmina Buczkowice nie jest zainteresowana wykupem usług, jednak deklaruje chęć przystąpienia do akcjonariatu.

Wójt Gminy powiedział, że chęć otrzymania akcji Gmina potwierdziła w ubiegłym roku.

Radny Świerczek powiedział, że Powiat od grudnia 2009r. jest właścicielem 100% akcji – prawdopodobnie jeszcze w tym roku będzie możliwy ich podział na akcjonariuszy.

Wójt Gminy zapytał co z akcjami pracowniczymi.

Radny Świerczek powiedział, że również zostaną przydzielone podczas podziału.

Radny Gluza zauważył, że w ubiegłym roku środki zostały przekazane, ponieważ transport prywatny wg radnych nie miał sensu i zarzucił im „szybkie zmienianie zdania”.

Radny Konior powiedział, że wciąż uważa, że transport publiczny jest potrzebny, jednak postępowanie Starosty „nie jest takie by dać”.

Radny Gluza powiedział, że Starosta nie przekazał Gminie potrzebnych informacji, jednak wyraził obawę o dojazdy młodzieży z Godziszki do szkół jeżeli przestanie kursować PKS.

Radny Więcek poprosił Radnego Gluzę by „nie robił się ambasadorem Kalnej” i przypomniał o nagłej zmianie zdania w sprawie PKS-u części radnych w obecności Starosty Bielskiego.

Radny Gluza powiedział, że jako mieszkaniec Buczkowic nie ma żadnego interesu w głosowaniu za dopłatami.

Radny Gruszecki zapytał Radnego Świerczka czy PKS może samowolnie zawieszać i zmieniać kursy.

Radny Świerczek powiedział, że lista zmian kursów znajduje się u Wójta i złożył wniosek o jej przekazanie radnym podczas sesji.

Radny Jakubiec powiedział, że na trasach, gdzie nie ma prywatnych przewoźników obowiązują bardzo wysokie ceny biletów PKS (podobnie jak było w Rybarzowicach póki nie pojawił się prywatny przewoźnik).

Radny Świerczek zapytał czy odbędzie się drugie głosowanie w kwestii akcjonariatu.

Wójt Gminy powiedział, że pozytywna decyzja w tej sprawie została podjęta i o ile nikt nie zmienił zdania powtórne głosowanie nie ma sensu.

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała wykupienie usług przewozowych od PKS Bielsko-Biała S.A. – głosowało 14 radnych, w tym 5 „za”, 6 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

Ad. 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Wójt Gminy powiedział, że w związku ze stanowiskiem Wojewody dotyczącym uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego konieczne będzie dokonanie zmiany studium w rejonie drogi ekspresowej – podczas sesji będzie więc wnioskował o zmianę porządku polegającą na rozpatrzeniu i podjęciu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny Konior złożył wniosek o wyrównanie nasypanej na placu gminnym w Godziszcu ziemi.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Radny Kazimierz Jakubiec zamknął posiedzenie Komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.05, zakończyło o godz. 18.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Przewodniczył:

PODINSPEKTOR

mgr Ewa Prochownik

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI BUDŻETU
I SPRAW KOMUNALNYCH

Kazimierz Jakubiec