

Protokół
z X sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej dnia 31 sierpnia 2011r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice

Obecni na sesji:

Radni wg załączonej listy obecności,
Sołtysi wg załączonej listy obecności,
Wójt Gminy, Pan Józef Caputa,
Sekretarz Gminy, Pani Agata Artemska,
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,
Radca Prawny Urzędu Gminy, Pani Krystyna Dadok,
Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Buczkowice, Pan Józef Stec,
Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Godziszka, Pan Józef Bożek,
Wiceprezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, Pan Mirosław Szemla,
Protokolant, Ewa Matera.

Porządek obrad:

1. Otwarcie X sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011,
 - 2) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Buczkowicach,
 - 3) przekazania dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Buczkowicach,
 - 4) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011,
 - 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011–2023.
4. Przedstawienie sprawozdań z:
 - 1) działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2011r.
 - 2) realizacji uchwały Nr XXVIII/242/01 Rady Gminy Buczkowice z dnia 24 października 2001r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata za I półrocze 2011 roku.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
6. Informacje, oświadczenia, wolne wnioski radnych.
7. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Buczkowice.
8. Zamknięcie X sesji Rady Gminy Buczkowice.

Ad. 1. Otwarcie X sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło otworzył X sesję Rady Gminy Buczkowice i stwierdził prawomocność obrad – na sali posiedzeń obecnych było 14 radnych.

Następnie Pan Przewodniczący – dla uczczenia rocznicy porozumień Sierpnia 80 i pamięci osób, które były represjonowane i straciły życie walcząc o wolną Polskę oraz ofiar II wojny światowej – żołnierzy i osób, które zginęły w obozach i łagrach - zarządził minutę ciszy.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Ad. 2. Wystąpienia zaproszonych gości.

Soltys Godziszki poprosił o przekazanie do Powiatu informacji o potrzebie podjęcia pilnych działań w następujących kwestiach:

- 1) bardzo duży ubytek na ul. Lipowskiej w Godziszce przed przejściem dla pieszych,
- 2) duży ubytek na ul. Beskidzkiej w Godziszce (80m poniżej remizy),
- 3) bardzo niebezpieczna wyrwa w poboczu ul. Lipowskiej w Buczkowicach pomiędzy ul. Potok i ul. Akacjową.

Wójt Gminy powiedział, że wysłano już pismo do Powiatu w tej kwestii i wykonano trzy monity telefoniczne – jedyną odpowiedzią jest brak środków (gdy Gmina coś asfaltuje czasami wypełnia też ubytki na drogach powiatowych).

Ad. 3. Rozpatrywanie projektów uchwał i podejmowanie uchwał (podjęte uchwały zał. do protokołu).

Ad. 3.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Moczek przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 3.2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Buczkowicach.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały.

Radny Moczek przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 3.3. Projekt uchwały w sprawie przekazania dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Buczkowicach.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały.

Radny Moczek przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 3.4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Władysław Wrona przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 3.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011–2023.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Władysław Wrona przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 4. Przedstawianie sprawozdań.

Ad. 4.1. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2011r.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie (zał. do protokołu).

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 4.2. Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXVIII/242/01 Rady Gminy Buczkowice z dnia 24 października 2001r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata za I półrocze 2011 roku.

Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie (zał. do protokołu).

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Więcek interpelował o:

- remont ul. Żywieckiej w Godziszce od kościoła do cmentarza (fatalny stan, dziury po dwóch stronach drogi – samochody mają problem z mijaniem się – niebezpieczeństwo kolizji, przy pierwszym śniegu będzie nieprzejezdna),
- remont ul. Widokowej w Kalnej (część ubytków została uzupełniona, jednak pojawiły się nowe),
- podjęcie działań w kwestii niszczenia ul. Sportowej w Kalnej (zajeżdżana, brak podsypywania – konieczność wyegzekwowania od Gminy Łodygowice),
- podjęcie działań mających na celu rozwiązanie problemu zalewania posesji przy ul. Szkolnej w Kalnej wodą spływającą m.in. z boiska i placu zabaw (np. dodatkowa kratka, pogłębienie rowu) oraz usunięcie kamienia i rumoszu zalegającego na zakręcie obok P. Ozaistów,
- zwrócenie się do jednostki wojskowej z zapytaniem na jakiej podstawie ćwiczy tak intensywnie w Kalnej (śmigłowce bojowe, loty koszące, ćwiczenia długotrwałe, nawet do późnych godzin nocnych).

W odniesieniu do ostatniej interpelacji Radny poprosił o udzielenie mu pisemnej odpowiedzi.

Radny Konior zauważył, że w przeszłości samolot wyrzucał skoczków i odlatywał – obecnie ląduje i ich zbiera po skoku – uciążliwy hałas trwa więc zdecydowanie dłużej. Radny dodał, że mieszkańcy „Starej Godziszki” również bardzo skarżą się na hałasy i wyjątkowo niskie loty samolotów.

Wójt Gminy powiedział, że:

- właściwe interpelacje skieruje do Powiatu,
- zainteresuje w sprawie ul. Sportowej,
- na ul. Szkolnej odbędzie się wizja,
- ul. Łodygowska jest przedmiotem ciągłych monitów ze strony Gminy,
- zostanie skierowane pismo do desantu w sprawie lotów.

Radny Rączka interpelował o:

- remont chodników przy ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach (bardzo zły stan, rozjeżdżone przez tiry – również nowy odcinek),
- podjęcie działań w kwestii zapadających się i opadających poboczy ścieżki rowerowej w Rybarzowicach,
- usunięcie lub przesunięcie żwiru i skał z koryta Żylicy znad kładki na ul. Bażantów w Rybarzowicach (niebezpieczeństwo zerwania).

Radny zauważył również, że z dostarczonego radnym wykazu inwestycji realizowanych w Gminie w 2011 r. wynika, że na remonty chodników przeznaczono 11 tys. zł, przy czym – mimo zgłaszanej od dawna potrzeby remontu chodnika w Rybarzowicach – na ten cel nie wydano żadnych środków.

Wójt Gminy wyjaśnił, że:

- remont chodników w Godziszce i Buczkowicach wykonany został w ramach usuwania szkód popowodziowych,
- wszelkie decyzje w kwestii Żylicy podejmuje zarząd wód – nie wolno bez odpowiednich zgód prowadzić żadnych prac w korycie – zostaną podjęte rozmowy w tej kwestii,
- zostanie wykonany przegląd ścieżki rowerowej,
- chodnik przy ul. Bielskiej został zniszczony między innymi podczas remontu ul. Beskidzkiej – udało się wyegzekwować od Powiatu tylko wymianę jego części.

Radny Rączka wyraził opinię, że lepiej by było gdyby tę część pozostawiono w poprzednim stanie oraz dodał, że chodnik został zniszczony również podczas remontu ul. Żywieckiej, gdy jeździły po nim tiry.

Radny Świerczek interpelował o:

- zwrócenie się do Powiatu o naprawienie pokrywy studzienki kanalizacji deszczowej na ul. Beskidzkiej na wysokości remizy OSP w Rybarzowicach (problemy z przejezdnością),
- rozwiązanie problemu przegniłych belek wzdłużnych mostu przy ul. Topolowej (głównie w miejscu, gdzie znajdują się koła przejeżdżających samochodów),
- rozważenie możliwości wykupienia dodatkowych patroli policyjnych na teren Gminy celem badania prędkości i tonażu przemieszczających się samochodów (przede wszystkim na drogach powiatowych i ul. Bielskiej),
- ustawienie zakazu wjazdu – poza dojazdem do posesji - na ul. Akacjową od ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach (przemieszczają się tam tygodniowo setki samochodów dowożących materiały na budowę s-69 – bardzo uciążliwe dla mieszkańców).

Wójt Gminy powiedział, że:

- kwestia pokrywy zostanie przekazana do Powiatu,
- tylko drogówka może dokonywać kontroli prędkości, przy czym dla sprawdzenia tonażu niezbędna jest waga, którą Policja nie dysponuje,
- podejmie próbę naprawienia mostu, jednak trzeba liczyć się z tym, że za kilka lat konieczne będzie wybudowanie nowego.

Radna Magiera – Sadlik interpelowała o:

- powtórzenie na ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach znaku ograniczającego prędkość do 40 km/h (samochody wyjeżdżające z ul. Bielskiej nie wiedzą o ograniczeniu),
- ustawienie przy szkole w Rybarzowicach żółtej tablicy „uwaga dzieci”.

- umieszczenie luster na ul. Beskidzkiej przy wyjeździe z ulic: Cedrowej, Brzoskwiniowej, Wesołej, Bratków, Liliowej,
- wykonanie odwodnienia Przedszkola w Rybarzowicach (przynajmniej z tej strony co podpiwniczenie – coraz większe zagrzybenie).

Wójt Gminy powiedział, że odwodnienie Przedszkola byłoby bardzo trudne w związku z problemami z odprowadzeniem wody i wyraził opinię, że aktualne zalanie piwnic wynika z dwóch mokrych lat, co spowodowało podniesienie wód gruntowych – konieczne jest intensywne wietrzenie.

Wójt zadeklarował następnie przekazanie pozostałych interpelacji do Powiatu.

Radna Byrdy interpelowała o:

- zamontowanie klapy na studziencie zanikowej przy punkcie czerpania wody na cmentarzu komunalnym w Rybarzowicach (najlepiej drewnianej by nie wywieziono jej na złom),
- załatwienie i zwalcowanie dziur na ul. Kowalskiej (niedawno niebezpieczny wypadek rowerzysty),
- zwrócenie się do Skańskiej o wyjaśnienia w kwestii składowania materiałów budowlanych na prywatnej posesji przy ul. Bielskiej w Rybarzowicach bez zgody właściciela (P. Antoni Jakubiec),
- poprawę organizacji ruchu na drodze przylegającej do ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach – na wysokości hajduka, 15 m poniżej przystanku skręt w lewo (podwójna linia ciągła zmusza do łamania przepisów w kontekście samochodów zatrzymujących się przed sklepem),
- złagodzenie wjazdu na ścieżkę rowerową w Buczkowicach od „mostu kowalskiego”.

Radny Matlak powiedział, że na ul. Topolowej również namalowano podwójną linię ciągłą przed skrzyżowaniem z ul. Beskidzką.

Wójt Gminy powiedział, że:

- zjazd na ścieżkę zostanie złagodzony (wraz z uzupełnieniem ubytku na wysokości dawnej Fabryki Mebli Giętych),
- kwestia magazynowania materiałów budowlanych będzie wyjaśniona,
- krata na cmentarzu zostanie zamontowana,
- kwestię organizacji ruchu przekaże do Powiatu.

Radny Moczek interpelował o budowę boiska do siatkówki plażowej na terenie Gminy.

Wójt Gminy powiedział, że można w przyszłym roku rozważyć możliwość budowy takiego boiska na „plaży” w Buczkowicach – o ile uda się wykupić na tym obszarze pozostałe działki będące własnością prywatną (Gmina jest właścicielem dwóch dużych – pozostały do wykupienia trzy mniejsze). Pan Wójt wyraził nadzieję, że Sołtys Buczkowic podejmie w tym

temacie rozmowy z właścicielami oraz podkreślił, że w przypadku podjęcia decyzji o budowie takiego boiska należy mieć świadomość, że piasek trzeba wymieniać co roku.

Radny Roman Wrona interpelował o:

- zadbanie o właściwe zabezpieczenie ruchu pieszych podczas budowy kanalizacji na ul. Wiślańskiej w Buczkowicach (w związku z kilkoma „wcinkami” w chodnik),
- podjęcie działań mających na celu zaprzestanie przez mieszkańców ul. Woźnej i jej dojazdów w Buczkowicach uniemożliwiania korzystania z przylegających do posesji poboczy drogi (sadzenie krzewów, układanie worków z piaskiem czy kamieni, wbijanie palików).

Wójt Gminy:

- poprosił o wskazanie konkretnych miejsc, gdzie nie ma możliwości korzystania z poboczy i zadeklarował rozeznanie tej kwestii,
- powiedział, że projekt organizacji ruchu na ul. Wiślańskiej zatwierdza Marszałek – ruch na pewno będzie bezpieczny.

Radny Kopacz interpelował o:

- rozważenie możliwości wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na ulicach przylegających do ul. Woźnej w Buczkowicach (np. co druga) – podobnie jak w Gminie Wilkowice,
- doprowadzenie wodociągu do części Gminy – w miejscach, gdzie jest duże zainteresowanie

oraz zapytał jakie Gmina posiada możliwości w zakresie usuwania azbestu i do kiedy musi on zostać zutylizowany.

Wójt Gminy powiedział, że:

- czas oczekiwania na odbiór azbestu udało się zmniejszyć z 2 lat do 10 miesięcy – w kwestii pozbywania się azbestu zdecydowanie przodujemy w stosunku do sąsiednich gmin (być może uda się w bieżącym lub przyszłym roku przeznaczyć na ten cel dodatkowe środki by „wyjść na prostą” – chociaż „z marszu” się nie da, ponieważ odbiór musi być poprzedzony przetargiem na określony tonaż),
- planując budowę wodociągu zrobiono rozeznanie – nie było dużego zainteresowania więc na razie zrezygnowano z tej inwestycji – szczególnie, że skanalizowanie całej Gminy na pewno poprawi jakość wody w studniach i jeszcze bardziej zmniejszy zapotrzebowanie na wodociąg,
- po roku 2013, kiedy zmniejszy się obciążenie finansowe Gminy planuje się wrócić do tematu wodociągu – pod warunkiem możliwości pozyskania środków pozabudżetowych na ten cel,
- jeżeli mieszkańcy jakiegoś rejonu są już teraz zainteresowani podłączeniem do wodociągu mogą wspólnie się zorganizować i tego dokonać.

Radny Władysław Wrona interpelował o:

- zwrócenie się do RZGW o pilny remont Godziszczanki (zagrożenie mostu na Górkę, zniszczona regulacja na wysokości kółka rolniczego, podmyty most na ul. Bielskiej, zerwane umocnienie przy Pani Cembalowej),
- uzupełnienie niebezpiecznych ubytków – potraktować jak wystąpienie całej Rady:
 - przed przejściem dla pieszych na ul. Lipowskiej w Godziszce (dziura „na pół koła” - kierowcy zamiast na przejściu skupiają się na tym, by nie uszkodzić samochodu),
 - na ul. Lipowskiej pomiędzy ul. Potok i Akacją w Buczkowicach (dziura 50-60 cm pod drogą – konieczne przynajmniej podsypywanie kamieniami).

Wójt Gminy powiedział, że:

- Powiat oczekuje pomocy od Gminy w wielu sprawach i ją otrzymuje (PKS, chodniki, doraźne reagowanie na nieprzejezdność dróg), jednak Gminie ciężko wyegzekwować nawet uzupełnienie niebezpiecznych ubytków na drogach powiatowych,
- RZGW odbyło wizję na Godziszczance – zadeklarowano, że prace na niej zostaną podjęte o ile otrzymają dodatkowe środki – Gmina wystosowała w tej sprawie wniosek do RZGW w Krakowie.

Radny Konior interpelował o:

- poprawę stanu ul. Lipowskiej w Godziszce – obsypane i obniżone pobocza (przy zwężonej o 0,5 metra drodze bardzo niebezpieczne, niedawno motocyklista spadł) – konieczność przynajmniej dosypania żwiru,
- wyegzekwowanie od wykonawcy budowy kanalizacji w Godziszce poprawy stanu ul. Południowej (gdzieś prawie 45 stopni pochyłu),
- informowanie mieszkańców, że jeżeli ich na to stać powinni sami ponieść koszty pozbywania się azbestu – finansowanie tego przez Gminę jest formą pomocy dla mieszkańców, nie jej obowiązkiem.

Wójt Gminy podzielił opinię Radnego w kwestii samodzielnego opłacania utylizacji azbestu przez osoby, które na to stać i zadeklarował podjęcie działań w pozostałych kwestiach.

Radny Żądło interpelował o:

- okrawężnikowanie ul. Wyzwolenia w Buczkowicach i wjazdów do posesji na tej ulicy,
 - zwrócenie się do Ekoładu o regularne sprzątanie ścieżki rowerowej
- oraz poinformował obecnych, że przejeżdżająca ostatnio przez rondo w Buczkowicach zmiatarka była wyłączona – włączenie byłoby bardzo zasadne (żwir, pety).

Wójt Gminy zadeklarował przekazanie interpelacji odpowiednim podmiotom.

Ad. 6. Informacje, oświadczenia, wolne wnioski radnych.

Radny Żądło przedstawił pismo Posła Stanisława Szweda dotyczące składanych przez niego interpelacji poselskich w sprawie budowy S-69 (resztówki i obniżenie wartości działek) – zał. do protokołu.

Radny Świerczek powiedział, że również Pani Poseł Kotkowska udzieliła pomocy mieszkańcom Rybarzowic w zakresie wizyty w Warszawie w przedmiotowej kwestii. Radny poinformował także obecnych, że Pani Dobija prawdopodobnie będzie musiała wyprowadzić się ze swojego domu – dowiedziała się, że Gmina ma jej zapewnić mieszkanie.

Radny Żądło powiedział, że nie tylko mieszkańcy Rybarzowic starają się o odszkodowania z tytułu utraty wartości budynków – dotyczy to również osób z innych Gmin, po terenie których przebiega S-69. Następnie Radny przedstawił odpowiedź Dyrektor Przedszkola w Buczkowicach w sprawie propozycji przeniesienia szatni na wyższy poziom (zał. do protokołu).

Pan Stec powiedział, że propozycja wyniesienia szatni z przyziemia wynikała tylko z troski o bezpieczeństwo dzieci, ponieważ zalana szatnia zagraża ich zdrowiu i życiu. Następnie Pan Przewodniczący wyraził ubolewanie z powodu przedkładania nad powyższe wartości wygody związanej z umieszczeniem sali gimnastycznej na parterze budynku i opinię, że jeżeli stanie się coś złego to winę za to będzie ponosiła tylko i wyłącznie Pani Dyrektor.

Radny Żądło przedstawił informację z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat polskiej prezydencji w Unii Europejskiej.

Radny Więcek poprosił o dopisanie do interpelacji następujących kwestii:

- usunięcie zapadnięcia chodnika przy ul. Widokowej w Kalnej (na wysokości Pana Ratyńskiego),
- umożliwienie mieszkańcom Kalnej zaopatrywania się z worki Ekoładu na terenie wsi.

Pan Szemla powiedział, że:

- decyzje kolejnych rad gmin i działania Wójta dotyczące inwestycji na terenie Gminy przybliżają Gminę Buczkowice do pozycji, w której może powiedzieć, że jest najlepsza w Województwie Śląskim,
- dalsza współpraca Gminy z Wojewódzkim Funduszem (...) zapowiada się bardzo dobrze – pojawiają się nowe możliwości pozyskiwania środków (np. na pozbywanie się azbestu – pożyczka umarzalna w 50% bez dodatkowych warunków),
- Wojewódzki Fundusz (...) wspiera gminy pożyczkami pomostowymi przy oczekiwaniu na środki europejskie, bierze udział w niwelowaniu skutków powodzi i ograniczaniu niskiej emisji (wymiana pieców CO, instalacje solarne).

Pan Szemla podziękował za dotychczasową współpracę, wyraził ubolewanie z powodu nieobecności radnych powiatowych na sesji i problemów mieszkańców Rybarzowic z budową S-69 oraz poprosił radnych o wsparcie w najbliższych wyborach jego kandydatury do Sejmu RP, deklarując jednocześnie współdziałanie z władzami samorządowymi dla dobra mieszkańców Gminy i kraju.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Buczkowice.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokół – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad. 8. Zamknięcie X sesji Rady Gminy Buczkowice.


Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło zamknął X sesję Rady Gminy Buczkowice.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.10, zakończyła o godz. 17.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSPEKTOR


mgr Ewa Maiera

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady


Piotr Żądło

Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2011r.

Wójt Gminy Buczkowice w opisanym wyżej okresie podjął następujące działania:

- 1. Przygotował i przedłożył do rozpatrzenia 13 projektów uchwał Rady Gminy Buczkowice – wszystkie uchwały zostały podjęte.**
- 2. Wydał 14 Zarządzeń – w tym 1 dotyczące organizacji urzędu w sprawach:**
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Gminny Ośrodek Zdrowia w Buczkowicach” za rok 2010,
 - 2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2011,
 - 3) powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego,
 - 4) powołania Komisji Konkursowej na potrzeby zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na zlecenie realizacji zadań publicznych Gminy Buczkowice,
 - 5) wyrażenia zgody na lotnicze wykorzystanie terenu,
 - 6) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011 – 8 zarządzeń.

Z zakresu organizacji Urzędu w sprawie:

- 1) powołania Komisji do spraw postępowania z dokumentami z wyborów samorządowych przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010r. i ponownego głosowania w dniu 5 grudnia 2010r.
- 3. Zatwierdził 4 przetargi dotyczące:**
 - 1) dostawy energii elektrycznej,
 - 2) odbudowy przepustu w ciągu drogi gminnej – ul. Kościelnej w Rybarzowicach,
 - 3) przeprowadzenia remontu dróg gminnych,
 - 4) odbioru azbestu.
- 4. Zawarł 27 umów dotyczących m.in.:**
 - 1) wykonania dwóch przepustów drogowych w Kalnej (ul. Spacerowa),
 - 2) inwentaryzacji azbestu,
 - 3) pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru w trakcie realizacji zadania – Remont dróg gminnych,
 - 4) pełnienia funkcji Inspektora Nadzoru w trakcie realizacji zadania – Odbudowa przepustu w ciągu drogi gminnej – ul. Kościelnej w Rybarzowicach,
 - 5) świadczenie usług z zakresu dystrybucji energii elektrycznej,
 - 6) dostarczenie czterech map informacyjnych,
 - 7) dostawy i rozwieszenia klinca,
 - 8) sporządzania projektów decyzji w sprawie zatwierdzenie podziału nieruchomości z zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. z 2010 nr 102, poz. 651 ze zmianami),
 - 9) przygotowania materiałów z wyborów do zniszczenia (kategoria niearchiwalna) do przekazania (kategoria archiwalna),
 - 10) doręczenia mieszkańcom Gminy umów odnośnie ich przyłączenia do budowanej sieci kanalizacyjnej w roku 2011 i 2012 – 4 umowy,
 - 11) doręczenie upomnień dotyczących zapłaty podatku od nieruchomości i podatku rolnego, mieszkańcom poszczególnych miejscowości z terenu Gminy Buczkowice – 4 umowy,
 - 12) 2 umowy dotyczące realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Buczkowice na rok 2011.

- a) prowadzenie imprezy dla dzieci z okazji Dnia Dziecka,
- b) zakup miejsc na organizowanej przez Gminny Ośrodek Kultury w Buczkowicach dla dzieci kierowanych przez poszczególne placówki szkolne we współpracy z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

5. Rozstrzygnął 1 konkursów na zlecenie realizacji zadań publicznych Gminy Buczkowice podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego z zakresu:

- 1) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym – organizacja wypoczynku letniego wraz z realizacją programu profilaktyczno – wychowawczego z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii – przyznając 7 dotacji na łączną kwotę 16.000 zł (wpłynęło 8 ofert)

Wyniki konkursu z podaniem nazwy podmiotu, który otrzymał dotację, nazwy zadania oraz kwoty przyznanej dotacji znajdują się:

- 1) w Biuletynie Informacji Prawnej Urzędu Gminy Buczkowice: bip.ugbuczkowice.rekord.pl,
- 2) na stronie urzędu Gminy Buczkowice: www.ug.buczkowice.com.pl.

Przygotował Jerzy Kanik

INSPEKTOR
mgr Jerzy Kanik

Bielsko-Biała, 16.08.2011 r.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Stanisław Szwed

Sz. Pan
Piotr Żądło
Przewodniczący
Rady Gminy Buczkowice

Szanowny Panie Przewodniczący,

Nawiązując do wcześniejszej korespondencji związanej z budową drogi ekspresowej S-69 Bielsko-Żywiec przebiegającej przez Rybarzowice i związanych z tą inwestycją utrudnień i problemów, które zostały mi przedstawione przez przedstawicieli sołectwa Rybarzowice, przesyłam moje wystąpienia w formie interpelacji do Ministra Infrastruktury ws. wykupu „resztówek” gruntów i ws. zabezpieczenia interesów osób wywłaszczonych /odszkodowań/ i odpowiedzi, które nie są satysfakcjonujące i nie rozwiązują obecnych Waszych problemów. Podobnie, jak wcześniejsze wystąpienie do Dyrekcji generalnej Dróg Krajowych i Autostrad, które wcześniej do Państwa przesłałem.

Chcę Pana i mieszkańców Gminy Buczkowice zapewnić, że tak jak zawsze, sprawy mieszkańców naszego regionu są mi bardzo bliskie, tak dalej będę występował o rozwiązanie problemów i kłopotów związanych z budową drogi ekspresowej, jak i innych ważnych spraw dla mieszkańców Gminy.

Tą drogą przekazuję również Panu Przewodniczącemu bardzo skrótową informację o mojej czteroletniej pracy w Polskim Parlamencie licząc, że tak, jak do tej pory mieszkańcy Gminy Buczkowice pozytywnie oceniali moją pracę, uczynią to również w nadchodzących wyborach parlamentarnych.

Z poważaniem

POSEL
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Stanisław Szwed

W Parlamencie pracuję w następujących Komisjach Sejmowych:

- Zastępca Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej i Rodziny,
- Podkomisja stała ds. rynku pracy,
- Komisja Nadzwyczajna do spraw Zmian w Kodyfikacjach,
- Przewodniczący Podkomisji stałej do spraw nowelizacji Kodeksu Pracy oraz KPA.

W 12 Nadzwyczajnych Podkomisjach Sejmowych, m.in.:

- Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy
- o emeryturach i rentach Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowych projektów: o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców oraz o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,

Jestem:

- członkiem Prezydium Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości odpowiedzialnym za kontakty z NSZZ „Solidarność”,
- rzecznikiem Klubu PiS w Sejmowej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny,
- członkiem Rady Ochrony Pracy, działającej przy Sejmie, w poprzedniej kadencji byłem jej przewodniczącym.

Wystąpienia sejmowe:

W obecnej kadencji miałem 250 wystąpień sejmowych w tym 15 razy jako poseł sprawozdawca Komisji i 35 razy jako przedstawiciel Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości w pracach nad ustawami:

- o zmianach w kodeksie pracy,
- o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy,
- o informowaniu pracowników i przeprowadzeniu z nimi konsultacji,
- o emeryturach pomostowych i emeryturach kapitałowych,
- o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców,
- o płacy minimalnej.

Wśród 18 pytań w sprawach bieżących zadanych na forum Sejmu najważniejsze dotyczą:

- waloryzacji kryteriów dochodowych uprawniających do świadczeń rodzinnych i pomocy społecznej,
- podwyższenia wskaźnika waloryzacji rent i emerytur,
- wzrostu cen energii, gazu, opłat za centralne ogrzewanie,
- minimalnego wynagrodzenia za pracę,
- utrudniania i ograniczania działalności związkowej w jednostkach administracji,
- wzrostu bezrobocia i drastycznego ograniczenia środków na przeciwdziałanie.

Do marszałka Sejmu złożyłem 63 interpelacje i 32 zapytania poselskie.

Moje biuro pracuje w poniedziałki od 8.00 do 18.00 a od wtorku do piątku od 8.00 do 15.00.

Biurowisko Poselskie
43-300 Bielsko-Biała
ul. A. Asnyka 19
tel./fax. 33 821 71 62
tel. kom. 503 009 263
www.stanislawszwed.pl
stanislaw.szwed@scjm.pl

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Szwed

Klub Parlamentarny

Prawo i Sprawiedliwość

Bielsko-Biala, 08.07.2011 r.

Sz. Pan

Cezary Grabarczyk

Minister Infrastruktury

Interpelacja

ws. wykupu tzw. „resztówek” - części nieruchomości nienadających się do prawidłowego użytkowania pozostałych po wywłaszczeniu pod autostrady i drogi publiczne.

Ustawa z 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych /Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 721 ze zm./ nie daje możliwości zobowiązania zarządcy drogi do wykupu „resztówek”, tj. części nieruchomości pozostałych po wywłaszczeniu, nienadających się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele. Powoduje to, że ludzie pozostają z popękanymi niebezpiecznie budynkami, ze skrawkami ziemi, na których nie można prowadzić żadnej działalności.

Właścicielom pozostaje możliwość dochodzenia żądania nabycia „resztówek” przez organ wywłaszczający na długiej i kosztownej drodze cywilno-prawnej. To na właścicielach spoczywa ciężar dowodu, że sporna część nie nadaje się do prawidłowego użytkowania, że w domu położonym przy autostradzie obniżył się komfort życia. Właściciele nie negują konieczności i potrzeby budowy dróg, ale domagają się większego poszanowania, to oni przecież tracą swoją własność.

Szanowny Panie Ministrze, sytuacja właścicieli nieużytecznych nieruchomości, tzw. „resztówek” zobowiązuje mnie do zadania następujących pytań:

1. Czy przeprowadzana jest analiza składanych wystąpień o wykup „resztówek”.
2. Czy nawet w sytuacjach zakwalifikowania do wyburzeń uszkodzonych budynków wskutek oddziaływania autostrady lub drogi albo drastycznego pogorszenia warunków życia poszkodowani muszą iść na drogę sądową celem dochodzenia swoich racji?
3. Czy prowadzone są prace nad wprowadzeniem wypłaty odszkodowań za zmniejszenie wartości nieruchomości przylegających do pasa drogowego?

Z poważaniem

Stanisław Szwed



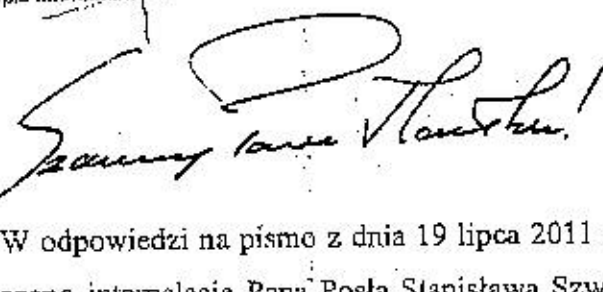
MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 03.08.2011 r.

TA4-LL-0701-3211

BIURO POSELSKIE
Posła Stanisława Szveda
wpłynęło dnia 11.08.2011
L. 62. Podpis

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej


W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lipca 2011 r., znak SPS-023-23532/11, przy którym przekazano interpelację Pana Posła Stanisława Szveda w sprawie stosowania art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) zwanej dalej „specustawą”, uprzejmie przekazuję następujące informacje.

W swym wystąpieniu Pan Poseł zwrócił się z pytaniami, „czy prowadzona jest analiza składanych wystąpień o wykup „resztówek”, „czy prowadzone są prace nad wprowadzeniem wypłaty odszkodowań za zmniejszenie wartości nieruchomości przylegających do pasa drogowego?”. Pan poseł zwrócił się również o wyjaśnienia, „czy nawet w sytuacjach zakwalifikowania autostrady lub drogi albo drastycznego pogorszenia warunków życia poszkodowani muszą iść na drogę sądową celem dochodzenia swoich racji?”

Zgodnie z art. 13 ust. 3 specustawy „jeżeli przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego tej części nieruchomości.”

Należy zatem zauważyć, iż zgodnie z jednolitym stanowiskiem doktryny „Wniosek złożony w trybie art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 ze zm.) nie jest rozpatrywany w trybie postępowania administracyjnego, gdyż nie jest to sprawa administracyjna w rozumieniu k.p.a. Nabywanie na żądanie właściciela tzw. „resztówek”, tj. części nieruchomości pozostałej po wywłaszczeniu, która w skutek wywłaszczenia nie nadaje

się na dotychczasowe cele nie jest prostą kontynuacją postępowania wywłaszczeniowego, czy też nowym postępowaniem administracyjnym w tym przedmiocie. Jest to - mimo, że nabywcą omawianej części nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa jest organ administracji publicznej - roszczenie cywilnoprawne, którego w razie sporu strona może dochodzić przed sądem powszechnym. (Wyrok z dnia 4 czerwca 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie I SA/Wa 137/07 LEX nr 351339 oraz Wyrok z dnia 30 maja 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie I SA/Wa 450/07 LEX nr 346989).

Należy podkreślić, iż art. 13 ust. 3 specustawy stanowi odpowiednik art. 113 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.), zgodnie z którym Wywłaszczeniem może być objęta cała nieruchomość albo jej część. Jeżeli wywłaszczeniem jest objęta część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystywania na dotychczasowe cele, na żądanie właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości nabywa się tę część w drodze umowy na rzecz Skarbu Państwa lub na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, w zależności od tego, na czyją rzecz następuje wywłaszczenie. Roszczenie opisane w powołanym przepisie może być realizowane w drodze procesu cywilnego przed sądem powszechnym, w ramach którego właściciele nieruchomości obciążaliby obowiązek udowodnienia, że ich prawo własności gruntu nieobjętego wywłaszczeniem utraciło swe dotychczasowe społeczno-gospodarcze przeznaczenie. (Wyrok z dnia 30 kwietnia 2003 r. Naczelny Sąd Administracyjny (do 2003.12.31) w Gdańsku II SA/Gd 923/00 LEX nr 203425).

Ponadto przepis art. 113 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stanowi odpowiednik art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczenia nieruchomości (Dz. U. z 1974 r. Nr 10, poz. 64 z późn. zm), zgodnie z którym „Wywłaszczenie powinno na żądanie właściciela objąć całą nieruchomość, jeżeli w wyniku wywłaszczenia części pozostała dla właściciela część nie nadawałaby się do racjonalnego użytkowania przez niego na cele dotychczasowe.”

Reasumując należy stwierdzić, iż konstrukcja zastosowana w art. 13 ust. 3 specustawy, w oparciu o który zarządca drogi podejmuje czynności zmierzające do nabywania gruntów pod inwestycje w zakresie dróg publicznych i samodzielnie decyduje o tym, czy dana nieruchomość spełnia kryteria wskazane w powołanym przepisie, jest przez ustawodawcę stosowana od wielu lat i była przedmiotem licznych orzeczeń sądowych. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem doktryny omawiana kwestia stanowi roszczenie cywilnoprawne, którego zasadność może ocenić jedynie sąd powszechny.

Odnosząc się do pytania, czy prowadzona jest analiza składanych wystąpień o wykup „resztówek” można zauważyć, iż obecnie tego typu wnioski są kierowane do zarządców dróg zatem Ministerstwo nie dysponuje szczegółowymi danymi na ten temat.


Można wskazać, iż kwestia ewentualnych zmian w omawianym przepisie, zmierzająca do jednoznacznego wskazania w nim sytuacji zobowiązujących inwestora do nabycia całości nieruchomości, była badana przy okazji kolejnych nowelizacji specustawy. Niestety analizy tego zagadnienia wykazały, iż nie ma możliwości stworzenia zamkniętego katalogu sytuacji, w których inwestor powinien zostać przez ustawodawcę zobowiązany do wykupu części gruntu nie przeznaczonej bezpośrednio pod drogę. Zatem w opinii Ministra, potwierdzonej dotychczasową praktyką i analizą przepisów, kwestię tą należy pozostawić do decyzji inwestorów.

Odpowiadając na pytanie „czy prowadzone są prace nad wprowadzeniem wypłaty odszkodowań za zmniejszenie wartości nieruchomości przylegających do pasa drogowego?” należy wskazać, iż opisane przez Pana Posła rozwiązanie odpowiada konstrukcji zastosowanej w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą o planowaniu”. Zgodnie z art. 36 ust. 1 ww. ustawy „Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z zastrzeżeniem ust. 2, żądać od gminy: 1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo 2) wykupienia nieruchomości lub jej części.” Zatem uznać należy, iż przepisy przewidują sposoby łagodzenia negatywnych konsekwencji dla właściciela i użytkownika wieczystego, wynikających z wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany. W orzecznictwie wskazano, że „Z roszczeniami, o których mowa w art. 36 ust. 1 u.p.z.p. należy wystąpić do gminy, na terenie której nieruchomość się znajduje, natomiast koszty realizacji roszczeń - w przypadku decyzji o warunkach zabudowy - ponosi inwestor po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Jednakże wszelkie spory z tego tytułu rozstrzyga sąd powszechny, a zatem postępowanie administracyjne prowadzone w sprawie o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest właściwe do zgłaszania takich roszczeń.” (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21.05.2008 r. II SA/Wr 2/08 LEX nr 557000). Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do

obszaru objętego planem." Do przepisów odrębnych można natomiast zaliczyć specustawę. Jeśli zatem uchwalonoby plan miejscowy albo jego zmianę uwzględniającą inwestycje drogowe to strony postępowań prowadzonych na mocy specustawy mogłyby rozważyć dochodzenie roszczeń na mocy art. 36 ust. 1 ustawy o planowaniu. Mając na uwadze, iż obowiązujące przepisy przewidują rozwiązanie opisane przez Pana Posła, Ministerstwo nie prowadzi prac legislacyjnych we wskazanym przez Pana Posła zakresie.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
2. Biuro Ministra.


ZADONWAGI
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Radosław Stępień
Podsekretarz Stanu

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Szwed
Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość

Bielsko-Biala, 08.07.2011 r.

Sz. Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury

Interpelacja

ws. zabezpieczenia interesów osób wywłaszczonych
na podstawie ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach
przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
(Dz. U. z 2003 r. nr 80, poz. 721 ze zm.).

Właściciele terenów podlegających przejściu pod budowę dróg zgłaszają
niedostateczne zabezpieczenie ich interesów.

W okresie trwania postępowania ws. wydania pozwolenia na realizację inwestycji nie
mają pewności co do losów własnych gruntów i jednocześnie nie mają wpływu na
okres rozpoznania wniosku o zezwolenie. Skutkiem decyzji o zezwoleniu jest utrata
prawa do gruntu bez podania wysokości odszkodowania. Zgodnie z art. 12, ust. 4b
w/w ustawy organ administracji wydaje odrębną decyzję o odszkodowaniu. Zapisany
w ustawie termin 30 dni na ustalenie odszkodowania jest ze względów formalnych
nieprzestrzegany, jest po prostu nierealny. Brak sankcji za przekroczenie tego terminu
prowokuje, że latami czeka się na odszkodowania. Jednoczesny brak rozwiązań
prawnych dotyczących chociażby zaliczkowania odszkodowania w momencie
przejścia nieruchomości powoduje dramatyczne sytuacje – eksmisję na bruk, utratę
środków do życia przez osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenach
wywłaszczonych.

Szanowny Panie Ministrze, biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt rozszerzenia zakresu
ustawy na wszystkie drogi publiczne do 2020 r. stawiam następujące pytania:

1. Czy trwają prace nad zmianami w ustawie zmierzające do poprawy ochrony
interesów właścicieli?
2. Czy termin 30 dniowy na ustalenie odszkodowania zostanie urealniony?

Z poważaniem
Stanisław Szwed

Warszawa, dnia 29.07.2011 r.

TA4-LL-0701-30/11

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Samemu Panu Marszałku!

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lipca 2011 r., znak SPS-023-23533/11, przy którym przekazano interpelację Pana Posła Stanisława Szweda w sprawie stosowania przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) zwanej dalej „specustawą”, uprzejmie przekazuję następujące informacje.

W niniejszej interpelacji Pan Poseł zwrócił uwagę, iż organy często przekraczają 30 dniowy termin na ustalenie odszkodowania za nieruchomości przejętą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zwanej dalej „zrid”.

Zgodnie z obecnym brzmieniem specustawy odszkodowanie za przejmowaną nieruchomość jest ustalane odrębną decyzją. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa w odniesieniu do dróg krajowych lub własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Wypłata odszkodowania powinna zaś nastąpić w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stała się ostateczna.

Należy podkreślić, iż celem oddzielenia procesu przejmowania gruntów od ustalania odszkodowania było usprawnienie samej procedury. W przypadku bowiem decyzji wyłączeniowych procedura jest opóźniana przez właścicieli wywłaszczanych gruntów, którzy odwołują się od ww. decyzji ze względu na wysokość przyznanej kwoty odszkodowania. Odszkodowanie ustalane jest w oparciu o opinię o wartości nieruchomości sporządzoną w formie operatu szacunkowego.

Pan Poseł zwrócił się z pytaniem, „czy termin 30 dniowy na ustalenie odszkodowania zostanie urealniony?”

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie należy porównać rozwiązanie zastosowane w specustawie z tym, które zawarto w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) zwanej dalej „kpa”. Tekst pierwotny kpa (Dz. U. z 1960 r. Nr 30 poz. 168) zawierał art. 32 § 1 stanowiący, że „Organ administracji państwowej powinien załatwić sprawę w ciągu dwóch miesięcy od daty wszczęcia postępowania, a w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od daty otrzymania odwołania przez organ odwoławczy.” Następnie art. 35 § 3 został zmieniony ustawą z dnia 31 stycznia 1980 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym oraz o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r. Nr 4 poz. 8), zgodnie z którą „Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.” Przepis w takim kształcie obowiązuje również obecnie. Można zatem zauważyć, iż nie dokonano w nim zmiany mimo znaczącego upływu czasu od dnia jego wejścia w życie.

Reasumując należy podkreślić, iż termin wskazany w specustawie nie odbiega od terminów wskazanych w kpa. Można również stwierdzić, iż wydłużenie opisanego terminu spotkałoby się z nieprzychylnym przyjęciem stron postępowań a w kontekście przepisów kodeksu postępowania administracyjnego nie wydaje się uzasadnione.

Odnosząc się do kwestii opóźnień w wydawaniu omawianych decyzji informuję, iż od organów wydających decyzje odszkodowawcze Ministerstwo uzyskuje informacje o tym, iż opóźnienia wynikają z dużej ilości tego typu spraw a zbyt małej ilości osób zatrudnionych w wydziałach zajmujących się tą tematyką. Jako powód opóźnień podawana jest również kwestia braku środków na wynagrodzenia dla rzeczoznawców, sporządzających operaty szacunkowe stanowiące niezbędny element dokumentacji w omawianych sprawach.

Reasumując należy podkreślić, że szybsze wydawanie decyzji odszkodowawczych w sprawach dotyczących realizowania inwestycji na mocy specustawy jest uzależnione od organizacji pracy oraz środków finansowych jakimi dysponują starostowie i wojewodowie orzekający w tych sprawach. Ponoszenie kosztów związanych z prowadzeniem postępowania administracyjnego, w tym zatrudnianie odpowiedniej ilości pracowników jak również zlecanie wykonania operatów niezbędnych do ustalenia odszkodowania za nieruchomości,

zgodnie z obowiązującymi przepisami, należy do obowiązków organu prowadzącego postępowanie odszkodowawcze.

Odnosząc się do stwierdzenia o braku sankcji z przekroczenie omawianego terminu należy wskazać, iż strony dysponują procesowymi środkami zwalczania bezczynności organów administracyjnych.

Art. 11c specustawy stanowi, iż „Do postępowania w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.” Zgodnie z kpa strony postępowania zostały wyposażone w narzędzia umożliwiające dyscyplinowanie organów prowadzących postępowanie.

Zgodnie z art. 37 § 1 kpa „Na niezakończanie sprawy w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.” Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2011 r. Nr 6 poz. 18) wprowadziła również w ww. artykule kpa możliwość złożenia zażalenia na przewlekłe prowadzenie postępowania.

Natomiast art. 37 § 2 kpa wskazuje, iż „Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin zakończenia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończania sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów zakończenia spraw w przyszłości. Organ stwierdza jednocześnie, czy niezakończanie sprawy w terminie miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa.”

Wyżej wskazane środki umożliwiają sygnalizację organom wyższego stopnia przypadków przekraczania ustawowego maksymalnego terminu zakończenia sprawy. Strony otrzymały procesowe środki zwalczania bezczynności organów administracyjnych włącznie ze skargą wnoszoną do sądu administracyjnego na bezczynność organów. Wniesienie skargi na bezczynność organu jest dopuszczalne i możliwe wówczas, gdy strona wyczerpała tryb przewidziany w art. 37 kpa., jako że zażalenie, o którym mowa w podanym przepisie, jest równoznaczne ze środkiem odwoławczym w rozumieniu art. 52 § 1 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i spełnia kryterium "wyczerpania środków zaskarżenia" w rozumieniu art. 52 § 2 tej ustawy. Czynności organu rozpatrującego zażalenie powinny być przeprowadzone w ciągu jednego miesiąca zgodnie z art. 35 § 3 kpa (Postanowienie

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 28 października 2004 r. II SAB/Bk 16/04).

Pan Poseł wskazał również, iż jest „*brak rozwiązań prawnych dotyczących chociażby zaliczkowania odszkodowania w momencie przejęcia nieruchomości*” i w związku z tym Pan Poseł zwrócił się o wskazanie „*czy trwają prace nad zmianami w ustawie zmierzającymi do poprawy ochrony interesów właścicieli?*”

Analiza zasadności uchwalenia proponowanego przez Pana Posła rozwiązania musi odbyć się z uwzględnieniem kwestii ewentualnego dochodzenia zwrotu wypłaconego odszkodowania w przypadku gdy decyzja, stanowiąca podstawę wypłaty odszkodowania, która nie ma waloru ostateczności, zostanie uchylona. Należałoby ustalić jakie będą konsekwencje sytuacji gdy ponownie wyliczone odszkodowanie będzie niższe niż to, które już wypłacono. Należałoby również zdecydować jak ukształtować prawa stron postępowania dysponujących kwotą z tytułu odszkodowania podczas gdy w okresie oczekiwania na wydanie nowej decyzji odszkodowawczej w obrocie prawnym nie będzie funkcjonować decyzja stanowiąca podstawę do jego wypłaty.

Reasumując pragnę podkreślić, iż rozumiem intencje Pana Posła zmierzające do polepszenia sytuacji właścicieli nieruchomości objętych stosowaniem specustawy, dlatego też informuję, iż zaproponowane rozwiązanie będzie analizowane w trakcie prac nad nowelizacją specustawy.

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
2. Biuro Ministra

2 / *[signature]*
Z. Kucharski
MINISTRA INFRASTRUKTURY

[signature]
Radosław Stepien
Pierwszy zastępca

Buczkowice, dnia 10.08.2011r.

Publiczne Przedszkole
w Buczkowicach

WÓJT

Gminy Buczkowice

Dotyczy: Odpowiedzi na interpelację Rady Sołeckiej Gminy Buczkowice złożoną na sesji
w dniu, 29.06.2011r.

W związku ze złożoną interpelacją dotyczącą przeniesienia szatni na wyższe piętro
w budynku w Publicznym Przedszkolu w Buczkowicach, wyjaśniam.

Przeniesienie szatni na wyższe piętro budynku nie rozwiąże problemu zalewania
pomieszczenia, w którym od 31 lat znajduje się szatnia i pełni bardzo dobrze swoją funkcję.

Jedynym pomieszczeniem, które mogłoby spełniać funkcję szatni jest obecna sala
gimnastyczna. Na sali gimnastycznej, w ciągu całego roku odbywa się wiele zajęć dla
przedszkolaków. Są to zajęcia z rytmiki, języka angielskiego, ćwiczenia gimnastyczne.
Od 1 września będzie to 170 dzieci. Ponadto na sali odbywają się wszystkie uroczystości
przedszkolne: „Andrzejki”, „Mikołaj”, „Wigilia”, „Dzień Babci i Dziadka”, „Bal
Karnawałowy”, zebrania dla rodziców. Odbywają się również warsztaty metodyczne,
prelekcje dla rodziców i nauczycieli połączonych Rad Pedagogicznych przedszkoli z Gminy
Buczkowice tj. Rybarzowice, Godziszki, Kalnej, Buczkowice. W związku z tym, likwidacja sali
gimnastycznej w bardzo dużym stopniu utrudniłaby organizację codziennych zajęć i różnych
uroczystości w przedszkolu.

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości izolacji
fundamentu budynku i odprowadzenia wody do studzienki zanikowej na drugim placu zabaw
w ogrodzie przedszkolnym lub wykonania studzienki zanikowej za budynkiem przedszkola ze
stałym montażem pomp zanurzeniowych, pływakowych co zapobiegnie zalewaniu szatni
i umożliwi korzystanie z tego pomieszczenia jako szatni. Izolacja ścian fundamentu osuszy
pomieszczenia piwniczne i zapobiegnie dalszemu zawilgoceniu budynku.

Obecnie podczas obfitych opadów deszczu dochodzi do zalewania szatni ale dzięki
*wykopaniu bardzo małej studzienki w szatni i wykorzystaniu pompy zanurzeniowej,
pływakowej, woda zostaje na bieżąco wypompowana z szatni dzięki czemu przedszkole
funkcjonuje bez zakłóceń. Takie rozwiązanie spełnia swoją rolę już od 5 lat pomimo braku
izolacji ścian fundamentu.* Wymaga to jednak stałego nadzoru z mojej strony /dzień i noc/
aż do ustania opadów deszczu.

Z poważaniem
Dyrektor Przedszkola w Buczkowicach
Maria Białek

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

mgr Maria Białek

Cholewa



Warszawa, 29 lipiec 2011 r.

**MINISTERSTWO ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Podsekretarz Stanu

Jarosław Wojtowicz

Urząd Gminy Buczówko	
KANCELARIA OGÓLNA	
wst. dnia:	11-08-2011
Łoz	11.08.2011
podp.	

UEM-wpr-075-3/11(547 -ml)

Burmistrzowie i Wójtowie Gmin,

Przewodniczący Rady Gmin

wg rozdzielnika

Przewodniczący Rady Gmin,

w związku z przejęciem przez Polskę w dniu 1 lipca 2011 r., na okres sześciu miesięcy, Przewodnictwa w Unii Europejskiej, jak również nawiązując do licznych uchwał i stanowisk, dotyczących uznania spraw wsi i rolnictwa za priorytetowy kierunek działań Polski w ramach polskiej prezydencji w Unii Europejskiej, nadesłanych w ciągu ostatnich miesięcy do Prezesa Rady Ministrów i członków Rady Ministrów, w tym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przez przedstawicieli samorządu terytorialnego, chcę wyrazić podziękowanie za Państwa głębokie zaangażowanie w trwającą obecnie na forum Unii Europejskiej debatę na temat reformy Wspólnej Polityki Rolnej oraz włączenie się w proces formułowania priorytetów polskiej prezydencji. Jednocześnie pragnę poinformować, że przekazane przez Państwa postulaty znalazły odzwierciedlenie w opracowanych priorytetach Polski na czas prezydencji.

W Programie polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej określone zostały trzy strategiczne priorytety: *Integracja europejska, jako źródło wzrostu, Bezpieczna Europa - żywność, energia, obronność oraz Europa korzystająca na otwartości*. Kwestie rolnictwa i obszarów wiejskich, w związku z kluczową rolą, jaką odgrywają w zapewnieniu obywatelom europejskim bezpieczeństwa żywnościowego, ujęte zostały w ramach priorytetu *Bezpieczna Europa - żywność, energia, obronność*. Jedną z najistotniejszych dla Polski

kwestii będzie reforma Wspólnej Polityki Rolnej. Na październik br. przewidziano publikację przez Komisję pakietu propozycji legislacyjnych w zakresie, m.in. systemu płatności bezpośrednich, rozwoju obszarów wiejskich oraz regulacji rynków. Zadaniem Polski będzie rozpoczęcie dyskusji nad przedstawionymi propozycjami Komisji i stworzenie podstaw do wypracowania wspólnego stanowiska przez państwa członkowskie oraz prowadzenia skutecznych negocjacji pomiędzy Radą i Parlamentem Europejskim przez kolejne państwa trio, czyli Danię i Cypr.

Kluczową sprawą dla polskiej prezydencji jest określenie podstaw dla osiągnięcia porozumienia w sprawie nowego systemu płatności bezpośrednich, który oparty byłby na obiektywnych, a nie jak dotychczas, na historycznych kryteriach. Równie istotna jest praca nad porozumieniem dotyczącym silnego II filara. Kolejnymi ważnymi kwestiami, na które zwróci uwagę polska prezydencja, będzie rozwój odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich, przyszłość rynku mleka i przetworów mlecznych, prace nad pakietem legislacyjnym dotyczącym polityki jakości produktów rolnych oraz uproszczenie WPR.

Zdaniem Polski, WPR powinna wspierać rozwój silnego, konkurencyjnego i zrównoważonego rolnictwa europejskiego, tak by w sposób efektywny wykorzystać potencjał rolnictwa i obszarów wiejskich oraz zapewnić trwały rozwój społeczno-ekonomiczny obszarów wiejskich. Intencją Polski jest, aby nadać instrumentom WPR taki kształt, który umożliwi realizację polskich postulatów zawartych w *Stanowisku Rządu do Komunikatu Komisji „WPR do 2020 r.: sprostać wyzwaniom przyszłości związanym z żywnością, zasobami naturalnymi oraz aspektami terytorialnymi”* z dnia 4 lutego 2011 r.

Jednocześnie chciałbym Państwa poinformować, że w dniu 24 listopada 2009 r. Rada Ministrów przyjęła dokument *Plan uporządkowania strategii rozwoju*, który zakłada opracowanie dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju, w tym *Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa*. *Strategia* została opracowana w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, przy udziale szerokiego grona osób reprezentujących ośrodki naukowo-badawcze w Polsce. Dokument ten wyznacza priorytetowe cele i działania, jakie będą realizowane w okresie 2011-2020 w zakresie rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa.

Założeniem *Strategii* jest, aby do 2020 r. obszary wiejskie stały się atrakcyjnym miejscem pracy, zamieszkania, wypoczynku i prowadzenia działalności gospodarczej, zarówno o charakterze rolniczym, jak i pozarolniczym, przyczyniając się tym samym do wzrostu gospodarczego kraju. Cel główny strategii to: *poprawa jakości życia na obszarach wiejskich oraz efektywne wykorzystanie ich zasobów i potencjałów, w tym rolnictwa*

i rybactwa, dla zrównoważonego rozwoju kraju / Będzie on realizowany poprzez działania wpisujące się w zakres pięciu celów szczegółowych:

- Cel 1. Wzrost jakości kapitału ludzkiego, zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich;
- Cel 2. Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej;
- Cel 3. Bezpieczeństwo żywnościowe;
- Cel 4. Wzrost konkurencyjności sektora rolno-spożywczego;
- Cel 5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich.

Pragnę zaznaczyć, że zgodnie z zapisami strategii: „Polskie rolnictwo wymaga przemian, które pozwolą wdrożyć model wielofunkcyjności, przy czym już obecnie rolnictwo w Polsce łączy funkcje produkcyjne z funkcjami środowiskowymi (w tym m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona bioróżnorodności). W przyszłości powinien być kontynuowany model rolnictwa oparty na gospodarstwach rodzinnych”. W dokumencie zostało podkreślone szczególne znaczenie środowiskowe i społeczne małych gospodarstw rolnych. Ponadto, zgodnie z zapisami strategii, gospodarstwa małoobszarowe posiadają duży potencjał produkcji tradycyjnej żywności lokalnej lub produktów niszowych, a rozdrobniona struktura działek rolnych będących w posiadaniu gospodarstw małoobszarowych nierzadko wnosi szczególną wartość w zachowanie walorów krajobrazowych i środowiskowych regionów (np. mozaikowość i zmienność rodzaju użytkowania użytków rolnych).

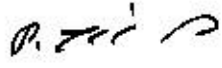
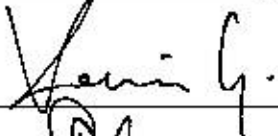

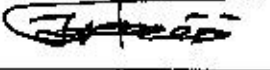

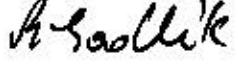
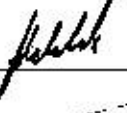


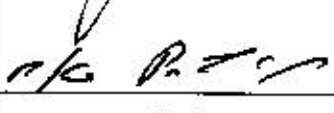
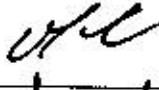
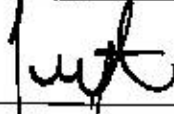
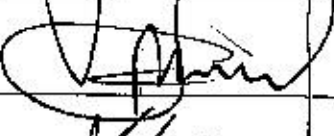
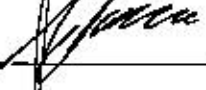
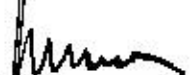
Checiałbym podkreślić, że doceniam dotychczas otrzymane z Państwa strony wsparcie w procesie kształtowania przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej oraz dbałość o rolnictwo i obszary wiejskie, jednocześnie zachęcając Państwa do dalszej aktywności w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

PODSEKRETARZ STANU

Jarosław Wojniewicz

**Lista obecności radnych
na X sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej dnia 31 sierpnia 2011r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Piotr Żądło	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Grzegorz Konior	Wiceprzewodniczący Rady Gminy	
3.	Stefania Byrdy	Radna	
4.	Jerzy Foltyniak	Radny	
5.	Wiesław Kopacz	Radny	
6.	Barbara Magiera - Sadlik	Radna	
7.	Janusz Matlak	Radny	
8.	Mieczysław Moczek	Radny	
9.	Grzegorz Rączka	Radny	
10.	Stanisław Sowa	Radny	
11.	Maria Sternal	Radna	
12.	Zdzisław Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Władysław Wrona	Radny	

**Lista obecności sołtysów
na X sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej 31 sierpnia 2011r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Henryk Knappek	Sołtys Sołectwa Buczkowice	
2.	Jan Cader	Sołtys Sołectwa Godziszka	
3.	Wiesław Gąsiorek	Sołtys Sołectwa Kalna	
4.	Kazimierz Sadlik	Sołtys Sołectwa Rybarzowice	