

**Protokół nr 9/11 z posiedzenia  
Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
odbytego dnia 26 września 2011r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

**Obecni na posiedzeniu:**

Radni wg załączonej listy obecności,  
Wójt Gminy, Pan Józef Caputa,  
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,  
Protokolant, Ewa Matera.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011–2023,
  - 3) wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 4) sprzedaży działki nr 3235/39 położonej w Buczkowicach w drodze bezprzetargowej.
3. Opiniowanie kwestii sprzedaży działek położonych w Rybarzowicach, dzierzawionych przez Górażdże Beton Sp. z o.o.
4. Przedstawienie informacji o:
  - 1) przebiegu wykonania budżetu Gminy Buczkowice za pierwsze półrocze 2011r,
  - 2) kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w pierwszym półroczu 2011r,
  - 3) przebiegu wykonania planów finansowych za pierwsze półrocze 2011r:
    - Gminnego Ośrodka Kultury w Buczkowicach,
    - Gminnej Biblioteki Publicznej w Buczkowicach,
    - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Buczkowicach.
5. Omówienie propozycji stawek podatkowych na rok 2012.
6. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych, Pani Maria Sternal** otworzyła posiedzenie Komisji i stwierdziła prawomocność podejmowanych decyzji (na posiedzeniu obecnych było 10 radnych).

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.



## **Ad.2. Opiniowanie projektów uchwał.**

### **Ad.2.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011.**

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały (zał. do protokołu).

Wójt Gminy powiedział, że budżet Gminy został ostatnio rozluźniony, ponieważ:

- udało się pozyskać 2,5 mln zł na budowę sali gimnastycznej w Rybarzowicach,
- budowa boiska przy Brzókach to obecnie koszt 2 mln zł (przed przetargiem 3 mln zł) – czynione są starania o pozyskanie dodatkowych środków,
- umowy na najnowsze inwestycje (zaplecze boiska w Buczkowicach, boisko przy ul. Topolowej w Rybarzowicach, boisko przy Szkole w Kalnej) podpisane zostały na dwa lata – finansowanie w roku 2013.

Skarbnik Gminy poinformowała radnych, że:

- ostatni zwrot VAT-u za kanalizację przypada na grudzień, w związku z czym środki wpłyną prawdopodobnie w lutym przyszłego roku,
- w stosunku do materiałów przekazanych radnym przed sesją zostanie jeszcze w uchwale dokonana zmiana polegająca na wyłączeniu projektowanej kanalizacji z ogólnego zadania budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Buczkowice.

Wójt Gminy wyjaśnił, że 131 tys. zł przeznaczone na ten projekt to środki niekwalifikowane więc dla bezpieczeństwa lepiej było to wyłączyć to zadanie – podejmując się już kroki mające na celu pozyskanie środków zewnętrznych na realizację zadania. Następnie Wójt poinformował radnych, że niebawem gruntownej modernizacji wymagać będzie przepompownia w Rybarzowicach.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (głosowało 10 radnych, w tym 10 „za”).

### **Ad. 2.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011 – 2023.**

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały (zał. do protokołu). Pani Skarbnik poinformowała również radnych, że aktualne zadłużenie Gminy wynosi 23,6% - przed zmianami 25,41%.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (głosowało 10 radnych, w tym 10 „za”).

### **Ad. 2.3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

Wójt Gminy omówił projekt uchwały (zał. do protokołu), informując radnych, że czynsz zostanie ustalony zgodnie ze sformułowanymi przed kilkoma laty przez Radę Gminy wytycznymi.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (głosowało 11 radnych, w tym 11 „za”).

**Ad. 2.4. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 3235/39 położonej w Buczkowicach w drodze bezprzetargowej.**

**Wójt Gminy** omówił projekt uchwały (zał. do protokołu), wyjaśniając, że gdyby nie wzniesiony na działce budynek sprawa zostałaby załatwiona dzięki opinii Komisji.

**Radny Konior** zapytał jaka jest szacowana wartość działki.

**Wójt Gminy** powiedział, że początkowo Gmina sprzedawała starorzecze za 8 zł/m<sup>2</sup> – biorąc pod uwagę fakt, że gdyby Gmina go nie skomunalizowała – działki zostałyby zasiedziane przez osoby, w których ogrodach się znajdowały – obecnie jest to stawka ok. 30 zł/m<sup>2</sup>.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (głosowało 11 radnych, w tym 11 „za”).

**Ad. 3. Opiniowanie kwestii sprzedaży działek położonych w Rybarzowicach, dzierzawionych przez Górażdże Beton Sp. z o.o.**

**Wójt Gminy** omówił przedmiotową kwestię, przypominając, że na poprzednim posiedzeniu Komisji postanowiono wstrzymać się z opinią do momentu wypowiedzenia się w tej kwestii Rady Sołeckiej Rybarzowic.

**Radna Byrdy** przytoczyła pozytywną opinię Rady Sołeckiej Rybarzowic w przedmiotowej kwestii (zał. do protokołu).

**Wójt Gminy** podkreślił, że sprzedaż przedmiotowego terenu uzupełni budżet Gminy i „zwiąże” właściciela podatkowo (aktualnie 22 tys. rocznie).

**Radny Rączka** powiedział, że dyskusja na Radzie Sołeckiej podczas formułowania przedmiotowej opinii była bardzo burzliwa – kilka osób było przeciwnych – i przekazał prośbę by postarać się o uzyskanie ceny sprzedaży podobnej do wysokości odszkodowań wypłacanych osobom wywłaszczanym.

**Wójt Gminy** powiedział, że będzie się starał uzyskać podobną kwotę – gdyby miał sprzedać te tereny znacząco poniżej - odstąpi od realizacji uchwały.

**Radny Rączka** zapytał kto pokryje koszty sprzedaży.

**Wójt Gminy** powiedział, że Gmina zleca wycenę i geodezję – kupujący zrefunduje koszty.

**Radny Rączka** zapytał jak wygląda kwestia VAT-u.

**Wójt Gminy** powiedział, że Gmina jest vatowcem więc naliczy VAT - który podniesie cenę o 23% - i odprowadzi go do Urzędu Skarbowego (Gmina odzyskuje VAT podczas budowy kanalizacji i prowadzenia innych inwestycji).

**Wójt Gminy** przedstawił projekt uchwały (zał. do protokołu).

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (głosowało 11 radnych, w tym 11 „za”).

**Ad. 4. Przedstawienie informacji o:**

- 1) przebiegu wykonania budżetu Gminy Buczkowice za pierwsze półrocze 2011r,
- 2) kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w pierwszym półroczu 2011r,
- 3) przebiegu wykonania planów finansowych za pierwsze półrocze 2011r:
  - Gminnego Ośrodka Kultury w Buczkowicach,
  - Gminnej Biblioteki Publicznej w Buczkowicach,
  - Gminnego Ośrodka Zdrowia w Buczkowicach.

Skarbnik Gminy przedstawiła pozytywną opinię RIO w przedmiotowej kwestii (zał. do protokołu).

Wójt Gminy powiedział, że wydatki w większym stopniu zrealizowane zostaną w drugim półroczu (płatności zadań inwestycyjnych).

Radny Konior zapytał czy istnieje zagrożenie pojawienia się na koniec roku problemów z zamknięciem budżetu.

Wójt Gminy powiedział, że dochody Gminy na półrocze wykonano prawie w 50% - zadania inwestycyjne realizowane są poprawnie, nawet z wyprzedzeniem – czynniki omówione podczas projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu czynniki minimalizują ryzyko braku środków do zamknięcia budżetu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że istnieje pewne ryzyko dotyczące niewykonania dochodów w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych (gdyby sprawy układały się jak w pierwszym półroczu zabrakłoby 814 tys. zł, jednak w sierpniu wpłynęło 536 tys. zł w stosunku do 387 tys. zł w lutym – jest więc nadzieja na realizację dochodów z tego tytułu zgodnie z planem Ministra Finansów).

Radny Żądło zapytał czy Rada Społeczna przeanalizowała informację „Gminnego Ośrodka Zdrowia” o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze.

Wójt Gminy odpowiedział przecząco, wyjaśniając, że nie ma takiego obowiązku (analizowane jest sprawozdanie finansowe z całego roku).

Radny Żądło wyraził obawę o pojawienie się problemów analogicznych do tych z wiosny bieżącego roku.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione informacje (głosowało 11 radnych, w tym 11 „za”).

**Ad. 5. Omówienie propozycji stawek podatkowych na rok 2012.**

Wójt Gminy przedstawił propozycje stawek podatkowych na rok 2012, informując radnych, że:

- proponuje zwiększenie stawek w okolicach 7% w stosunku do wcześniej obowiązujących – oczekiwania mieszkańców są coraz wyższe, Gmina dopłaca znaczne środki do Oświaty i mocno inwestuje – utrzymywanie wysokich standardów musi wiązać się z ponoszeniem określonych kosztów,
- w odniesieniu do sieci wodno – kanalizacyjnych proponuje zachowanie 1% stawki podatku celem utrzymania niskich cen opłat za ścieki i wodę dla mieszkańców,
- propozycje zostały wypracowane na projekcie obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie górnych stawek podatków i opłat lokalnych – jeżeli w ogłoszonym dokumencie coś się zmieni i proponowane stawki będą przekraczać maksymalne – zostanie wykonana odpowiednia korekta,
- dyskusja na temat podatków zakończona zostanie na następnej Komisji Budżetu (...) i uwieczona uchwałami Rady Gminy.

**Radny Konior** powiedział, że:

- podnoszenie podatków bezpośrednio dotyczy mieszkańców i zawsze wiąże się z emocjami,
- koszty życia „idą do góry” – inflacja ogłoszona przez GUS na koniec roku ma wynosić 4,5 – 5%, jednak koszty bezpośrednie to w niektórych przypadkach ok. 20% (energia, gaz, żywność) – w tej sytuacji wzrost podatków o 7% może zostać przez mieszkańców źle odebrany

oraz zapytał czy podniesienie podatków o 7% „bilansuje jakoś budżet WPF”.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że zwiększy to wpływy do budżetu o 151 tys. zł (plus 17 tys. zł ze środków transportowych).

**Radny Konior** zauważył, że jest to ok. 10-15 tys. zł miesięcznie i zapytał jak kształtują się dochody budżetu.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że:

- dochody to 42 mln zł, jednak zawierają się w tym również fundusze europejskie – własne dochody Gminy wraz z subwencją oświatową to ok. 24 mln zł,
- podatki muszą rosnąć – zakładany coroczny wzrost dochodów to 3%,
- wymiar podatku na rok 2011 to 2,8 mln zł, wymiar podatku od środków transportowych to 247 tys. zł – łącznie ponad 3 mln zł.

**Radny Konior** zaproponował podniesienie podatków w granicach inflacji o 4-5%.

**Radny Więcek** powiedział, że:

- każda podwyżka podatków powoduje skalę niezadowolenia – jednak „liczy się każdy grosz w budżecie”,
- gdyby Rada nie była tak ostrożna w podwyżkach w latach ubiegłych nie byłoby konieczności znacznego podnoszenia aktualnie

oraz zaproponował rozważenie możliwości podniesienia podatków o 5% i przyzwyczajanie mieszkańców do faktu corocznej podwyżki podatków.

**Wójt Gminy** powiedział, że więcej od mieszkańców można żądać wówczas, gdy dużo się im daje – i zwrócił uwagę na następujące fakty:

- ciekawa oferta oświatowa w całej Gminie,



- przyjęcie całej populacji dzieci do przedszkoli znajdujących się w budynkach o wysokim standardzie – opłata za pobyt dziecka podniesiona po kilkuletnim braku podwyżek – pokrywa 30% kosztów utrzymania dziecka,
- kanalizacja budowana jest za 300 zł – w stosunku do bardzo wysokich stawek w okolicznych gminach,
- pojawia się aktualnie mnóstwo nowych asfaltów oraz nowe mostki i przepusty,
- Gmina dotuje prawie wszystkie organizacje działające na jej terenie – więc każda grupa społeczna otrzymuje pewne środki na swoje działania.

Następnie Wójt zaproponował podniesienie podatków o 1% w stosunku do inflacji, czyli o 6%.

**Radny Sowa** poprosił o przygotowanie zestawienia wysokości podatku od środków transportowych w okolicznych gminach, informując jednocześnie radnych o problemach finansowych przewoźników przekazanych mu przez przedsiębiorcę oraz zwracając uwagę na bliskie stawkom maksymalnym propozycje opłat.

**Skarbnik Gminy** przedstawiła liczbę zarejestrowanych w Gminie pojazdów ciężarowych, podkreślając, że niektórych ciężkich pojazdów, których dotyczą najwyższe opłaty w ogóle na terenie Gminy nie ma.

**Radny Więcek** zapytał do kiedy najpóźniej Rada Gminy musi podjąć uchwały podatkowe.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że najpóźniej w listopadzie, jednak tradycyjnie podejmowane są one w październiku.

**Radny Więcek** powiedział, że przemawia do niego argumentacja Radnego Koniora, jednak Wójt słusznie zauważył, że aktualnie w Gminie dzieje się bardzo dużo co jest dobrym uzasadnieniem dla podwyżki podatków.

**Radny Konior** powiedział, że przy 5-procentowej inflacji podniesienie podatków o 1 czy 2 procent więcej nie przyniesie znacznych dochodów a będzie źle postrzegane przez mieszkańców.

**Radny Rączka** powiedział, że:

- ludzie dostrzegają, że w Gminie się dużo dzieje, jednak mają również coraz większe oczekiwania, ponieważ „płacą podatki”;
- to, czy Gmina podniesie podatki o 4 czy o 7% nie sprawi większej różnicy w odbiorze społecznym – lepiej podnieść podatki teraz niż wstrzymać się i za kilka lat stanąć przed koniecznością naprawde znacznej podwyżki,
- przed podjęciem ostatecznych decyzji warto poczekać do rozstrzygnięć w kwestii stawek maksymalnych.

**Radny Żądło** wyraził opinię, że podniesienie podatków o 7% jest uzasadnione o ile Gmina zajmie się odśnieżaniem chodników.

**Wójt Gminy** powiedział, że Gmina musiałaby w tym celu przejąć obowiązki od mieszkańców i wyraził opinię, że również wtedy pojawiałyby się głosy niezadowolenia dotyczące ich zimowego utrzymania. Jednocześnie Wójt Gminy zauważył, że mieszkańcy odśnieżają chodniki w sposób wystarczający dla poruszania się po nich – a w miejscach

niezamieszkałych bądź zamieszkałych przez osoby niebędące w stanie wykonać tego zadania, wspomaga ich ekipa Gminy.

Następnie Wójt zadeklarował przeliczenie podwyżki podatków wg stawek 6-procentowych.

**Radna Sternal** zapytała czy stawka opłaty za posiadanie psa pozostanie w wysokości 30 zł.

**Wójt Gminy** powiedział, że należy również zastanowić się nad podwyżką opłaty targowej.

**Radny Sowa** zaproponował pozostawienie opłaty za psa w dotychczasowej wysokości (aktualna kwota jest już znaczącym wydatkiem dla starszych, samotnych osób).

**Radna Magiera – Sadlik** poparła wniosek Radnego Sowy, proponując by zamiast podnosić opłatę za psa wyegzekwować ją od osób, które psa mają ale za niego nie płacą.

**Radny Więcek** zaproponował podniesienie opłaty za psa w symboliczny sposób oraz wyraził obawę, by podniesienie opłaty targowej nie zlikwidowało targu.

**Radna Sternal** powiedziała, że chciałaby poznać wysokość opłaty targowej w okolicznych miejscowościach.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że w okolicznych miejscowościach nie ma targowiska.

**Wójt Gminy** wyraził opinię, że opłatę targową „należałoby ruszyć” by ktoś nie zarzucił Gminie lepszego traktowania handlujących na targowisku niż sprzedających w sklepach i zaproponował rozważenie podniesienia opłaty za posiadanie psa w kontekście konieczności ponoszenia kosztów w wysokości 33 tys. rocznie w związku z bezdomnymi psami.

**Radny Konior** powiedział, że problemem nie jest niska opłata, lecz niezdefiniowanie właścicieli psów i wyraził opinię, że podnoszenie opłaty spowoduje spadek oficjalnej liczby psów w Gminie – pozostałe zwierzęta będą nieopłacane.

**Radny Moczek** powiedział, że w przypadku podatku w wysokości 200 zł podniesienie podatku o 7% spowoduje wzrost o 14 zł czyli nieco powyżej 1 zł miesięcznie.

**Wójt Gminy** zaproponował niewielką podwyżkę opłaty za posiadanie psa – np. 5 zł.

**Radna Sternal** zapytała czy radni proponują podwyższenie stawki o 5 czy o 10 zł.

Radni opowiedzieli się za kwotą 5 zł.

**Wójt Gminy** zaproponował podwyższenie stawki opłaty targowej o ok. 10% - dla uzyskania równych sum.

Radni przychylnie ustosunkowali się do tej propozycji.

**Radny Świerczek** zauważył, że w materiałach przekazanych radnym nie zawarto podatku rolnego.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że kształtuje się on na podstawie cen zboża.

**Radny Świerczek** poprosił o informację ile podatek ten wynosił w ubiegłym roku.

**Wójt Gminy** zaproponował utrzymanie 1-groszowej podwyżki dla gruntów zabudowanych i 5 groszy dla budynków mieszkalnych.

**Radny Żądło** zauważył z zadowoleniem, że takie propozycje stanowią 5-procentową podwyżkę.

**Radna Sternal** poprosiła o przygotowanie na październikową Komisję projektów uchwał podatkowych.

**Ad. 6. Sprawy bieżące, wolne wnioski.**

**Radny Żądło** zapytał czy jest możliwość uzyskania wsparcia finansowego w GOPS na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu publicznym.

**Wójt Gminy** odpowiedział twierdząco.

**Radny Roman Wrona** poprosił by w najbliższej Gazecie Gminnej zamieścić informację o kosztach utrzymania dzieci w przedszkolach publicznych.

**Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji, Pani Maria Sternal** zamknęła posiedzenie Komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

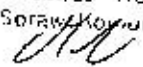
Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.10, a zakończyło o godz. 18.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**  
  
**mgr Ewa Mateja**

Przewodniczyła:

**Przewodnicząca Komisji  
Budżetu i Spraw Komunalnych**  
  
**Maria Sternal**



Buczkowice 18.08.2011r

**Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych  
Rady Gminy Buczkowice**

Dotyczy: opinii w sprawie ~~sprzedaży~~ działek dzierzawionych ~~przez~~ Górażdże  
Beton-Sp.zo.o.

Górażdże Beton-Sp.zo.o. wystąpiła o sprzedaż w trybie ~~bezpłatnym~~ dzierzawionej od Gminy nieruchomości położonej w Rybarzowicach o pow. około 6400m<sup>2</sup>.

Dierzawiona od 01.03.1998r nieruchomość wykorzystywana jest pod działalność związaną z produkcją betonu. Umowa dzierżawy kończy się w 28.02.2013r. Roczna wartość czynszu dzierżawy 18.780zł brutto.

Proszę o wyrażenie opinii w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży. Sprzedaż zostanie poprzedzona wykonaniem podziałów nieruchomości oraz wyceną.

INSPERYTOR

*Dariusz Majcherzyk*



Rada Sołecka  
Rybarzowic  
Gmina Buczkowice

Rybarzowice, 23.09.2011 r.

Pan  
Józef Caputa  
Wójt Gminy  
Buczkowice


dotyczy: zaopiniowania przez Radę Sołecką Rybarzowic wniosku Spółki  
Górażdże Beton o sprzedaż terenu w Rybarzowicach.

Rada Sołecka Rybarzowic na posiedzeniu w dniu 20 września 2011 r. przeanalizowała prośbę Pana Wójta, dotyczącą sprzedaży Spółce Górażdże Beton terenu dzierżawionego przez w/w Spółkę od roku 1998, tj. 0,64 ha stanowiąca część działki o numerach 779, 780/4, 781/2, 782/2, 781/1, 782/1, 566/2 objętych KW 63425.

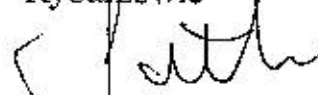
Biorąc pod uwagę, że w/w Spółka parokrotnie zwracała się z prośbą o sprzedaż w/w nieruchomości, oraz fakt, że w sołectwie Rybarzowice obecnie są prowadzone znaczne inwestycje, pochłaniające duże środki finansowe, Rada Sołecka w głosowaniu jawnym w znacznej większości głosów opowiedziała się za sprzedażą w/w terenu tj. 0,64 ha.

Z poważaniem

Sekretarz Rady Sołeckiej  
Rybarzowic

  
Stefania Byrdy

Przewodniczący Rady Sołeckiej  
Rybarzowic

  
Zdzisław Świerczek

**Uchwała Nr 4100/I/237/2011**  
**z dnia 1 września 2011 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Buczkowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Wójta Gminy Buczkowice informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał oceny informacji Wójta Gminy Buczkowice o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Do wydania opinii wykorzystano także dane liczbowe zawarte w sprawozdaniach złożonych na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43, poz. 247).

Zgodnie z uchwałą budżetową Nr III/9/10 z dnia 29 grudnia 2010 roku dochody zaplanowano w wysokości 42.547.150 zł, wydatki w wysokości 47.825.517 zł, przychody w kwocie 5.901.685 zł i rozchody w kwocie 623.318 zł.

Budżet po dokonanych zmianach, zgodnie ze sprawozdaniami budżetowymi, zanika się po stronie:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| - dochodów kwotą   | 42.324.226,08 zł, |
| - wydatków kwotą   | 45.141.181,42 zł, |
| - przychodów kwotą | 3.440.273,34 zł,  |
| - rozchodów kwotą  | 623.318,00 zł.    |

Wielkości te znajdują odzwierciedlenie w informacji opisowej, przedłożonej przez Wójta Gminy Buczkowice oraz w uchwałach i zarządzeniach zmieniających budżet w ciągu I półrocza br.

Za I półrocze wykonanie budżetu przedstawia się następująco:

- dochody 20.700.138,73 zł, tj. 48,9 % planu,
- wydatki 14.876.430,79 zł, tj. 33,0 % planu.

W strukturze osiągniętych dochodów dochody własne stanowią 37,1 %, subwencja ogólna 30,9 % i dotacje celowe 32,0 %. Dochody bieżące stanowią 76,4 % a dochody majątkowe 26,3 %).

W strukturze poniesionych wydatków 81,7 % stanowią wydatki bieżące a 18,3 % wydatki majątkowe.

Ze sprawozdania o stanie zobowiązań wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki na dzień 30 czerwca 2011 roku wynosi 8.965.125,18 zł, co stanowi 21,2 % planowanych dochodów w 2011 roku.

Plan finansowy zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego ustawami wykonany został następująco:

	Plan	Wykonanie	%
- dochody	2.250.749,02 zł	1.122.733,02 zł	49,9
- wydatki	2.250.749,02 zł	1.081.793,68 zł	48,1.

Wynik budżetu osiągnięty w I półroczu 2011 roku jest dodatni i wynosi 5.823.707,94 zł.

Skład Orzekający stwierdził, że wraz z informacją o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku przedłożono informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej wraz z realizacją przedsięwzięć oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego – stosownie do regulacji zawartej w art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia I Skład Orzekający orzekł jak na wstępie.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**I Składu Orzekającego**

*mgr Tadeusz Stawowczyk*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**STAWKI PODATKOWE W 2011 R.**

Przedmiot opodatkowania	BUCZKOWICE		SZCZYRK 2011	WILKOWICE 2011	ŁODYGOWICE 2011	LIPOWA 2011
	2011r.	propozycja na 2012				
Budynki mieszkalne zł/m <sup>2</sup>	0,65 zł	0,70 zł	0,67 zł	0,65 zł	0,63 zł	0,67 zł
Budynki i lokale związane z działalnością gospodarczą zł/m <sup>2</sup>	19,49 zł	20,85 zł	21,05 zł	20,00 zł	19,63 zł	19,60 zł
Budynki gospodarcze zł/m <sup>2</sup> - do 50m <sup>2</sup> - powyżej 50m <sup>2</sup>	3,74 zł	4,00 zł	0,67 zł	5,50 zł	5,30 zł 4,32 zł	5,32 zł
Garaże wolnostojące zł/m <sup>2</sup>	3,74 zł	4,00 zł	0,67 zł	5,50 zł	6,68 zł	5,32 zł
Pozostałe budynki zł/m <sup>2</sup>	6,70 zł	7,17 zł	7,06 zł	7,06 zł	6,68 zł	5,32 zł
Grunty zabudowane (tereny mieszkaniowe) zł/m <sup>2</sup>	0,21 zł	0,22 zł	0,20 zł	0,35 zł	0,21 zł	0,34 zł
Grunty związane z działalnością gospodarczą zł/m <sup>2</sup>	0,70 zł	0,75 zł	0,80 zł	0,76 zł	0,77 zł	0,79 zł
dr - drogi zł/m <sup>2</sup>	zwolnione	zwolnione	tak jak grunty pozostałe 0,20 zł	zwolnione	tak jak grunty pozostałe 0,21 zł	tak jak grunty pozostałe 0,34 zł



# STAWKI PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

Lp	Rodzaj nieruchomości	Stawki max. na 2011r. od 1m <sup>2</sup>	Stawki obowiązujące w 2011r. od 1m <sup>2</sup>	Stawki max. na 2012r. od 1m <sup>2</sup> <b>PROJEKT</b>	Propozycje stawek na 2012r. od 1m <sup>2</sup> podwyżka o 7%
1.	Od budynków mieszkalnych lub ich części.	0,67 zł	0,65 zł	0,70 zł	0,70 zł
2.	Od lokali związanych z działalnością gospodarczą.				
3.	Od lokali zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych.	21,05 zł	19,49 zł	21,94 zł	20,85 zł
4.	Od powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym.	4,27 zł	4,01 zł	4,45 zł	4,29 zł
5.	Od pomieszczeń gospodarczych „szopki”.	9,82 zł	9,24 zł	10,24 zł	9,89 zł
6.	Od garaży wolnostojących trwale związanych z gruntem.	7,06 zł	3,74 zł	7,36 zł	4,00 zł
7.	Od pozostałych budynków lub ich części zajętych na inne cele przez osoby fizyczne, prawne państwowe i inne jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej (np. letniskowe).	7,06 zł	3,74 zł	7,36 zł	4,00 zł
8.	Od budowli związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą.	7,06 zł	6,70 zł	7,36 zł	7,17 zł
9.	Od budowli związanych z WODĄ i ściekami.	2 % ich wartości	2 % ich wartości	2 % ich wartości	2 % ich wartości
10.	Od m <sup>2</sup> powierzchni gruntów: a/ związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą b/ pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych c/ drogi d/ pozostałych	2 % ich wartości	1 % ich wartości	2 % ich wartości	
		0,80 zł 4,15 zł 0,41 zł 0,41 zł	0,70 zł 3,90 zł 0,00 zł 0,21 zł	0,84 zł 4,33 zł 0,43 zł 0,43 zł	0,75 zł 4,17 zł 0,00 zł 0,22 zł

## STAWKI OPŁATY OD POSIADANIA PSA

	Stawka max. na 2011r. za jednego psa	Stawka obowiązująca w 2011 r. za jednego psa	Stawka max. na 2012 r. za jednego psa
Opłata od posiadania psa	110,66	30,00	115,31

Liczba psów w 2011r. – 285

Wymiar na kwotę - **8 850,00**

Stawka opłaty od posiadania psa obowiązuje od 1 stycznia 2009 r.

## STAWKI OPŁATY TARGOWEJ

Lp.		Stawka max. na 2011r.	Stawka obowiązująca w 2011 r.	Stawka max. na 2012 r.
1.	sprzedaż ze straganu i innych podobnych urządzeń do 5 m <sup>2</sup>	stawka opłaty targowej nie może przekroczyć <b>699,27 zł dziennie</b>	20,00	stawka opłaty targowej nie może przekroczyć <b>728,64 zł dziennie</b>
a	za każdy następny rozpoczęty m <sup>2</sup> zajmowanej powierzchni		4,00	
2.	sprzedaż z samochodu osobowego, dostawczego, ciężarowego lub przyczepy		22,00	
3.	sprzedaż obnośna /np. kosz, skrzynia, wiadro 1 szt. na osobę/ owocce, płody rolne nieprzetworzone		5,00	
4.	sprzedaż obnośna /np. kosz, skrzynia, wiadro 1 szt. na osobę/, inne artykuły		8,00	
5.	pozostałe do 1 m <sup>2</sup> powierzchni i od każdego następnego m <sup>2</sup>		6,00	

Stawka opłaty targowej obowiązuje od 1 stycznia 2004 r.

# STAWKI PODATKÓW OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH

(zwiększono o 7%)

Przedmiot opodatkowania	Maksymalne w 2011 r.	Obowiązujące w 2011 r.	Maksymalne na 2012 r. (PROJEKT)	Proponowane na 2012 r.
samochód ciężarowy	<b>o dopuszczalnej masie całkowitej:</b>			
	powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie	748,25 zł	356,00 zł	381,00 zł
	powyżej 5,5 tony do 9 ton włącznie	1248,28 zł	1068,00 zł	1143,00 zł
	powyżej 9 ton i poniżej 12 ton	1497,92 zł	1282,00 zł	1372,00 zł
	<b>z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej:</b>			
	a) <i>liczba osi – dwie</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 15 ton	2858,47 zł	1368,00 zł	2978,53 zł
	równiej lub wyższej niż 15 ton	2858,47 zł	1606,00 zł	2978,53 zł
	b) <i>liczba osi – trzy</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 23 tony	2858,47 zł	1786,00 zł	1911,00 zł
	równiej lub wyższej niż 23 tony	2858,47 zł	1984,00 zł	2123,00 zł
	c) <i>liczba osi – 4 i więcej</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 25 ton	2858,47 zł	1786,00 zł	1911,00 zł
	równiej lub wyższej niż 25 ton, a mniejszej niż 29 ton	2858,47 zł	2046,00 zł	2189,00 zł
	równiej lub wyższej niż 29 ton	2858,47 zł	2272,00 zł	2431,00 zł
	<b>z innym systemem zawieszenia o dopuszczalnej masie całkowitej:</b>			
	a) <i>liczba osi – dwie</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 15 ton	2858,47 zł	1606,00 zł	1718,00 zł
	równiej lub wyższej niż 15 ton	2858,47 zł	1704,00 zł	1823,00 zł
	b) <i>liczba osi – trzy</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 23 tony	2858,47 zł	1892,00 zł	2024,00 zł
	równiej lub wyższej niż 23 tony	2858,47 zł	2046,00 zł	2189,00 zł
	c) <i>liczba osi – 4 i więcej</i>			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 25 ton	2858,47 zł	1840,00 zł	1969,00 zł
	równiej lub wyższej niż 25 ton, a mniejszej niż 29 ton	2858,47 zł	2272,00 zł	2431,00 zł
	równiej lub wyższej niż 29 ton	2858,47 zł	2690,00 zł	2878,00 zł

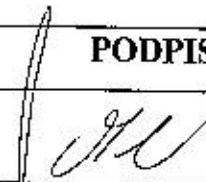
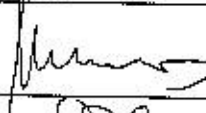

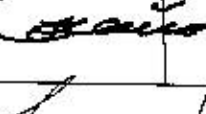
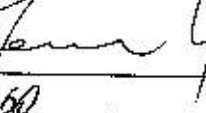
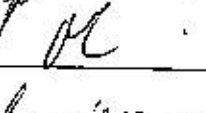
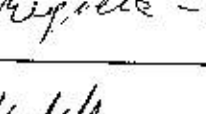


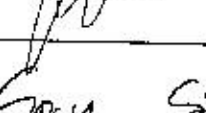
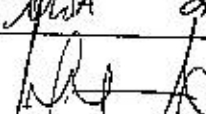


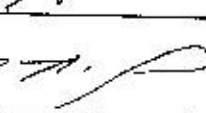
Przedmiot opodatkowania	Maksymalne w 2011 r.	Obowiązujące w 2011 r.	Maksymalne na 2012 r. (PROJEKT)	Proponowane na 2012 r.
ciągnik słolowy lub balastowy przystosowany do używania z przyczepą lub naczepą	<b>o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:</b>			
	od 3,5 tony i poniżej 5,5 tony	1747,56 zł	1214,00 zł	1299,00 zł
	od 5,5 tony i poniżej 9 ton	1747,56 zł	1348,00 zł	1442,00 zł
	od 9 ton i poniżej 12 ton	1747,56 zł	1496,00 zł	1601,00 zł
	<b>z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:</b>			
	a) liczba osi – dwie			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton	2209,40 zł	1568,00 zł	1678,00 zł
	równiej lub wyższej niż 18 ton, do 36 ton włącznie	2209,40 zł	1892,00 zł	2024,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2858,47 zł	2042,00 zł	2185,00 zł
	b) liczba osi – trzy			
przyczepa lub naczepa	równiej lub wyższej niż 12 ton do 36 ton włącznie	2209,40 zł	1892,00 zł	2024,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2858,47 zł	2448,00 zł	2619,00 zł
	<b>z innym systemem zawieszenia o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:</b>			
	a) liczba osi – dwie			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton	2209,40 zł	1704,00 zł	1823,00 zł
	równiej lub wyższej niż 18 ton, a mniejszej niż 31 ton	2209,40 zł	2042,00 zł	2185,00 zł
	równiej lub wyższej niż 31 ton	2209,40 zł	2080,00 zł	2226,00 zł
	b) liczba osi – trzy			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, do 36 ton włącznie	2209,40 zł	2080,00 zł	2226,00 zł
	wyższej niż 36 ton, a mniejszej niż 40 ton	2858,47 zł	2622,00 zł	2806,00 zł
przyczepa lub naczepa	równiej lub wyższej niż 40 ton	2858,47 zł	2690,00 zł	2878,00 zł
	<b>o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (z wyjątkiem przyczep lub naczep związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego):</b>			
	od 7 ton i poniżej 12 ton	1497,92 zł	1068,00 zł	1143,00 zł
	<b>z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (z wyjątkiem przyczep lub naczep związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego):</b>			
	a) liczba osi – jedna			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 25 ton	1747,56 zł	1214,00 zł	1299,00 zł
	równiej lub wyższej niż 25 ton	1747,56 zł	1348,00 zł	1442,00 zł
	b) liczba osi – dwie			
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 18 ton	2209,40 zł	1568,00 zł	1678,00 zł
	równiej lub wyższej niż 18 ton, do 36 ton włącznie	2209,40 zł	1892,00 zł	2024,00 zł

Przedmiot opodatkowania		Maksymalne w 2011 r.	Obowiązujące w 2011 r.	Maksymalne na 2012 r. (PROJEKT)	Proponowane na 2012 r.
autobus	równiej lub wyższej niż 12 ton, do 36 ton włącznie	1747,56 zł	1496,00 zł	1820,96 zł	1601,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2209,40 zł	1638,00 zł	2302,20 zł	1753,00 zł
	c) liczba osi – trzy				
	równiej lub wyższej niż 12 ton, do 36 ton włącznie	1747,56 zł	1214,00 zł	1820,96 zł	1299,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2209,40 zł	1496,00 zł	2302,20 zł	1601,00 zł
	z innym systemem zawieszania o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów (z wyjątkiem przyczep lub naczep związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego):				
	a) liczba osi – jedna				
	równiej lub wyższej niż 12 ton, a mniejszej niż 25 ton	1747,56 zł	1348,00 zł	1820,96 zł	1442,00 zł
	równiej lub wyższej niż 25 ton	1747,56 zł	1496,00 zł	1820,96 zł	1601,00 zł
	b) liczba osi – dwie				
	równiej lub wyższej niż 12 ton, do 36 ton włącznie	1747,56 zł	1536,00 zł	1820,96 zł	1644,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2209,40 zł	2020,00 zł	2302,20 zł	2161,00 zł
	c) liczba osi – trzy				
	równiej lub wyższej niż 12 ton, do 36 ton włącznie	1747,56 zł	1644,00 zł	1820,96 zł	1759,00 zł
	wyższej niż 36 ton	2209,40 zł	1786,00 zł	2302,20 zł	1911,00 zł
	w zależności od liczby miejsc:				
	do 15 miejsc włącznie	1747,56 zł	736,00 zł	1820,96 zł	788,00 zł
	wyższej niż 15 miejsc, a mniejszej niż 30	1747,56 zł	1496,00 zł	1820,96 zł	1601,00 zł
	równiej lub wyższej niż 30 miejsc	2209,40 zł	1892,00 zł	2302,20 zł	2024,00 zł

Referent  
  
 Jakub Kwigalski

Starostwo Gminy  
 Główny Księgowy Budżetu  
 Gwarda  
 mgr Magdalena Mendrok

**Lista obecności radnych  
na posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
Rady Gminy Buczkowice  
odbyłym dnia 26 września 2011r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Maria Sternal	Przewodnicząca Komisji	
2.	Władysław Wrona	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Stefania Byrdy	Radna	
4.	Jerzy Foltyniak	Radny	
5.	Grzegorz Konior	Radny	
6.	Wiesław Kopacz	Radny	
7.	Barbara Magiera-Sadlik	Radna	
8.	Janusz Matlak	Radny	
9.	Mieczysław Moczek	Radny	
10.	Grzegorz Rączka	Radny	
11.	Stanisław Sowa	Radny	
12.	Zdzisław Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Piotr Żądło	Radny	