

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy przetargu Nr UZP 79012-2012 w trybie przetargu nieograniczonego: „Remont i modernizacja nawierzchni dróg gminnych na terenie Gminy Buczkowice”.

Wójt Gminy Buczkowice, na podstawie art. 91 ust. 1, art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) informuje, że najkorzystniejszą ofertą złożoną w w/w postępowaniu jest oferta złożona przez:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MATBUD” Tomasz Lukas ul. Węglowa 5, 34-300 Żywiec

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 100,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

1. Informacja o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DROSEB Spółka Cywilna Agnieszka i Sebastian Myśliński ul. Lajkonika 32, 43-382 Bielsko-Biała oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 96,92 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.
2. EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 93,16 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.
3. DROMIL Sp. z o.o. ul. Leśnianka 102A, 34-300 Żywiec oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 82,14 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

II Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Zamawiający na podstawie art. 89 ust 1 pkt.1 i pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) odrzuca ofertę BUDINOR Sp. z o.o. ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec z uwagi na niezgodność z ustawą oraz rażąco niską cenę.

Zamawiający dnia 03.04.2012r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących możliwości wykonania robót poszczególnych elementów w oparciu o ceny jednostkowe podane w ofercie, a w szczególności dotyczące pozimowej naprawy dróg poz. 4.1, poz. 4.2 z uwagi na rażąco niską cenę.

Wykonawca w piśmie z dnia 10.04.2012r. wyjaśnił, że nieprawidłowo przyjął ceny jednostkowe dla zakresu prac w poz. 4.1 oraz 4.2 i sposób wyliczenia próbował tłumaczyć omyłką kosztorysanta w trakcie wypełniania formularza kosztorysu ofertowego i przenoszenia cen z kalkulacji szczegółowych. W efekcie wykonawca przyznał, że za cenę podaną w ofercie nie jest możliwe wykonanie zamówienia. Stanowisko Wykonawcy potwierdziło, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz, że podana cena stanowi wynagrodzenia tylko za część prac, jakie należy wykonać w celu realizacji zamówienia.

Tak więc oprócz rażąco niskiej ceny Firma BUDINOR Sp. z o.o. ul. Fabryczna 19, 34-300 Żywiec dokonała istotnej zmiany treści oferty czym naruszyła art.87 ust.1 pzp.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający miał obowiązek odrzucenia złożonej oferty.

III. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania
Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

IV. Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego zamierza zawrzeć w terminie o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy.

Zamawiający zgodnie z art. 27 ust.2 ustawy żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na nr faksu (33) 499 00 66

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Główny a/a

WÓLT
Józef Caputa