

**Protokół nr 10/11 z posiedzenia  
Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
odbytego dnia 24 października 2011r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

**Obecni na posiedzeniu:**

Radni wg załączonej listy obecności,

Wójt Gminy, Pan Józef Caputa,

Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,

Pan Marcin Ulewicz, autor projektu uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice w części obszaru Gminy w Sołectwie Rybarzowice,

Protokolant, Ewa Matera.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice w części obszaru Gminy w Sołectwie Rybarzowice,
  - 2) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011,
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011–2023,
  - 4) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od podatku od nieruchomości,
  - 5) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 6) opłaty od posiadania psów,
  - 7) stawek opłaty targowej.
3. Omówienie założeń do budżetu Gminy Buczkowice na rok 2012.
4. Opiniowanie kwestii zmiany przeznaczenia rezerwy celowej.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych, Pani Maria Sternal** otworzyła posiedzenie Komisji i stwierdziła prawomocność podejmowanych decyzji (na posiedzeniu obecnych było 11 radnych).

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

**Ad.2. Opiniowanie projektów uchwał (opiniowane projekty zał. do protokołu).**

**Ad.2.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice w części obszaru Gminy w Sołectwie Rybarzowice.**

**Wójt Gminy powiedział, że:**

- wszystkie sołectwa Gminy prócz Rybarzowic posiadają aktualny plan zagospodarowania przestrzennego – dla uchwalenia go dla tej miejscowości niezbędne jest wcześniejsze dokonanie zmiany studium,
- gdy upłynie czas wniesienia przez Wojewodę uwag do przedmiotowej uchwały zostanie wyłożony do publicznego wglądu projekt uchwały dotyczący planu, który najprawdopodobniej uchwalony będzie początkiem przyszłego roku,
- wszystkie uwagi zgłoszone do projektu zmiany studium, które nie zostały uwzględnione przez niego, muszą zostać poddane rozstrzygnięciu Rady Gminy.

**Pan Ulewicz powiedział, że:**

- bezpośrednią przyczyną konieczności wykonania zmiany studium był wrysowany w nim przebieg drogi ekspresowej – w wyraźnie innym miejscu od faktycznego – w związku z czym Wojewoda nie uznałby uchwalonego planu,
- studium do publicznej dyskusji wyłożone było od 4 sierpnia do 10 października br. – w tym terminie wpłynęły 22 uwagi, z czego Wójt Gminy nie uwzględnił 10.

Następnie Pan Ulewicz rozpoczął omawianie nieuwzględnionych przez Wójta uwag (opis przedmiotowych uwag oraz ich mapa zał. do protokołu):

**Uwaga nr 2 wniesiona przez w dniu 19 sierpnia 2011r. przez Pana Roberta Szarka.**

**Pan Ulewicz omówił przedmiotową uwagę.**

**Radny Kopacz wyraził opinię, że w przedmiotowych kwestiach powinny wypowiadać się przede wszystkim osoby znające uwarunkowania terenu Rybarzowic a więc radni z tego Sołectwa.**

**Wójt Gminy podkreślił, że w przypadku uwzględnienia tej uwagi Gmina narażona będzie na roszczenia odszkodowawcze z tytułu ewentualnych szkód powodziowych.**

**Pan Ulewicz powiedział, że na przedmiotowym terenie znajduje się budynek gospodarczy – zmiana przeznaczenia terenu pozwoliłaby na zmianę jego funkcji na budynek mieszkalny – w przypadku powodzi spowoduje to nieporównywalnie większe straty.**

**W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 10 „za”, 2 wstrzymało się od głosu).**

**Uwaga nr 3 wniesiona w dniu 22 sierpnia 2011r. przez Panią Małgorzatę Rol.**

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę, podkreślając, że interes prywatny nie może kolidować z interesem celu publicznego.

**Wójt Gminy** powiedział, że jeżeli droga pobiegnie inną trasą przeznaczenie działki zostanie w przyszłości zmienione.

**Radny Świerczek** powiedział, że członkowie Rady Sołeckiej zarzucali radnym z Rybarzowic, że podczas wypłacania odszkodowań przy przejmowaniu działek pod budowę drogi ekspresowej właściciele terenów rolnych otrzymywali mniejsze środki od sąsiadów, których tereny miały przeznaczenie przemysłowe.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że odszkodowania to „pieniądze z naszej rzeczywistości” – jeśli ktoś ma dom na działce trzeba mu za nią uczciwie zapłacić, jednak jeżeli wiadomo, że na danym terenie będzie inwestycja celu publicznego nie można sztucznie podnosić wartości terenów w celu otrzymania wyższego odszkodowania – byłoby to nieuczciwe i doprowadziło do rezygnacji z bardzo kosztownej wówczas inwestycji.

**Pan Ulewicz** powiedział, że byłoby to nawet niemożliwe, ponieważ Wojewoda nie uzgodniłby takiego studium.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 10 „za”, 2 wstrzymało się od głosu).

**Radny Wićcek** zapytał radnych z Rybarzowic dlaczego wstrzymują się od głosowania w odniesieniu do uwag dotyczących ich miejscowości.

**Radny Rączka** powiedział, że trochę „boli ich”, że na terenie przemysłowym pozostanie jedna czy dwie działki rolne.

**Radny Świerczek** powiedział, że rozumie Wójta, jednak mieszkańcy wyrzucają im, że jednej osobie zmieniają kwalifikację 3 hektarów na przemysłową a innej nie mogą nawet jednej działki.

**Wójt Gminy** podkreślił, że również mieszkańcom Rybarzowic bardzo zależy na budowie obwodnicy do Szczyrku celem zmniejszenia ruchu przez Wieś, a rolą radnego jest także wyjaśnianie mieszkańcom tego typu zależności.

**Radny Kopacz** zapytał ile pod przedmiotowym śladem drogi znajduje się terenów rolnych a ile przemysłowych.

**Pan Ulewicz** powiedział, że nie liczył metrów pod śladem drogi.

**Wójt Gminy** powiedział, że istnieje 5 wariantów przebiegu tej drogi, każdy zasadniczo po terenach rolnych. Wójt dodał, że koszt jej budowy to ok. 60 mln zł – gdyby zmienić klasyfikację wszystkich działek pod nią przebiegających na przemysłowe koszt by się podwoił i Marszałek prawdopodobnie zrezygnowałby z budowy.

**Radny Rączka** powiedział, że nie chodzi im o całą drogę lecz o małe działeczki, znajdujące się wśród terenów przemysłowych.

**Pan Ulewicz** powiedział, że działka 20 na 25 metrów pozwoliłaby na wybudowanie altanki bądź małego domku, jednak przeznaczenie jej pod zabudowę byłoby złamaniem uzgodnień Marszałka i uniemożliwiło uchwalenie planu.

**Radny Rączka** zapytał czy przedmiotowa działka pozostanie rolna.

**Wójt Gminy** odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że przez tą działkę przechodzą wszystkie warianty obwodnicy.

**Pan Ulewicz** powiedział, że jeżeli z jakichś powodów Marszałek zmieniłby zdanie odnośnie przebiegu drogi będzie możliwa zmiana jej przeznaczenia.

**Radny Świerczek i Radny Rączka** powiedzieli, że zostali przekonani co do konieczności odrzucenia przedmiotowej uwagi.

Uwaga została poddana pod głosowanie po raz kolejny.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Radny Świerczek** powiedział, że Gmina Łodygowice dawała pozwolenia na budowę na terenie, gdzie wrysowany był ślad s-69 preferowany przez Gminę Buczkowice.

**Uwaga nr 10 wniesiona w dniu 29 września 2011r. przez Pana Jacka Świerczka.**

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę.

**Radny Matlak** zapytał czy nie można by zmienić przeznaczenia przedmiotowej działki na przemysłową.

**Wójt Gminy** powiedział, że wnioskowano o przekwalifikowanie pod zabudowę, nie o tereny przemysłowe.

**Radny Matlak** powiedział, że zna te tereny i uważa, że przeznaczenie przedmiotowej działki na użytkowanie przemysłowe byłoby właściwe.

**Wójt Gminy** powiedział, że rozpatrywana jest uwaga - i tylko do propozycji w niej zawartych można się odnieść.

**Radny Świerczek** powiedział, że autor uwagi kontaktował się z nim w przedmiotowej kwestii i tłumaczył, że wpisał w uwadze zabudowę, ponieważ ktoś poinformował go, że jest to szersze pojęcie niż tereny przemysłowe.

**Pan Ulewicz** wyjaśnił, że treść uwagi nie może być interpretowana – rozpatrzeniu podlega to, co jest napisane.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Radny Kopacz** zapytał czy jest jeszcze możliwość napisania pisma wyjaśniającego przez wnioskodawcę.

**Pan Ulewicz** wyjaśnił, że nie jest to możliwe.

**Uwaga nr 14** wniesiona w dniu 5 października przez Państwo Renatę i Krzysztofa Juników.

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę, zwracając uwagę na zagrożenie powodziowe w tym rejonie.

**Wójt Gminy** powiedział, że na terenie Gminy świadomie zrezygnowano z terenów rekreacyjnych, ponieważ „rozwalają one zabudowę” a Gmina nie ma charakteru, który by tego wymagał.

**Radny Więcek** zapytał dlaczego tego typu zabudowa nie jest potrzebna na terenie Gminy.

**Pan Ulewicz** wyjaśnił, że jeżeli ktoś chce mieszkać „rekreacyjnie” nie powinien budować „bylc jakiej” drewnianej budki na nieskanalizowanym terenie lecz skromny domek przy „przyswoitej” drodze z niezbędnymi mediami. Pan Ulewicz wyjaśnił, że rezygnując z terenów rekreacyjnych zabezpiecza się Gminę przed „dziadostwem”.

**Wójt Gminy** powiedział, że tego typu zabudowa nadaje się jedynie na „ogródki działkowe” i podkreślił, że właściciele tego typu obiektów czasami utrudniają życie stałym mieszkańcom np. prowadząc głośną rekreację czy niewłaściwie pozbywając się odpadów komunalnych.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Uwaga nr 15 wniesiona w dniu 6 października 2011r. przez Pana Tadeusza Kropacza.**

**Pan Ulewicz omówił przedmiotową uwagę.**

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Uwaga nr 16 wniesiona w dniu 7 października 2011r. przez Panią Bożenę Hebdę.**

**Pan Ulewicz omówił przedmiotową uwagę.**

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Wójt Gminy** powiedział, że przy obliczaniu wysokości odszkodowania podczas przejmowania terenów pod drogę przeznaczenie działki w planie zagospodarowania jest tylko jednym z elementów, które bierze się pod uwagę (10-15%) – jeżeli więc wokół danej działki położony jest teren przemysłowy nie będzie ona wyceniana tak jak działka rolna w szczerym polu.

**Radny Świerczek** powiedział, że przy odszkodowaniach za s-69 właściciele terenów przemysłowych otrzymywali 100 zł/m<sup>2</sup> a właściciele działek sąsiednich po 14 zł/m<sup>2</sup>.

**Wójt Gminy** powiedział, że mogło się tak stać gdy tereny przemysłowe kończyły się na danej działce, jednak jeżeli działka położona jest w środku takich terenów „bada się ją całościowo”.

**Radny Świerczek** powiedział, że mieszkańcy są bardzo rozgoryczeni faktem spadku wartości działek nieprzejętych za odszkodowaniem, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, które mocno straciły na wartości.

**Wójt Gminy** powiedział, że gdzieś musi przebiegać granica wykupów a strefa oddziaływania zostanie określona po roku.

**Uwaga nr 13 wniesiona w dniu 30 września 2011r. przez Panią Stefanię Świerczek.**

**Pan Ulewicz omówił przedmiotową uwagę.**

**Wójt Gminy** powiedział, że wnioskowana działka znajduje się przy granicy z Łodygowicami, teren ten oddziela strefę przemysłową od mieszkaniowej planowanej w Łodygowicach i stanowi korytarz migracyjny między dwoma Beskidami.

**Radny Matlak** zauważył, że w okolicach przedmiotowej działki znajdują się tereny przemysłowe.



**Wójt Gminy** powiedział, że gdzieś trzeba ustalić granicę tego terenu a zabudowa mieszkaniowa nie może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie przemysłowej.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 11 „za”, 1 wstrzymał się od głosu).

**Radny Świerczek** wyjaśnił, że wstrzymał się od głosu, ponieważ decyzja w tej kwestii dotyczy go osobiście.

**Uwaga nr 18** wniesiona w dniu 7 października 2011r. przez Państwo Katarzynę i Janusza Mędrałów.

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Uwaga nr 19** wniesiona w dniu 10 października 2011r. przez Panią Elżbietę Machaniec.

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Uwaga** wniesiona w dniu 10 października 2011r. przez Pana Tadeusza Kubicę.

**Pan Ulewicz** omówił przedmiotową uwagę.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Wójta, opowiadając się za odrzuceniem uwagi (głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”).

**Pan Ulewicz** powiedział, że na sesji Rady konieczne będzie powtórne przegłosowanie przedmiotowych uwag.

**Radny Rączka** zapytał czy prawdą jest, że 25m od ścieżki rowerowej w Rybarzowicach będzie obowiązywał zakaz zabudowy.

**Pan Ulewicz** odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że jest to teren zalewowy i odsunięcie linii zabudowy jest podyktowane zabezpieczeniem budynków mieszkalnych przed zalaniem(można będzie w tej strefie wykonać ogrodzenie, drogę czy małą architekturę).

**Radny Foltyniak** powiedział, że przy ul. Miodońskiego w Buczkowicach zakazano stawiania domków rekreacyjnych i podkreślił, że przy planowaniu przestrzennym trzeba być konsekwentnym.

**Radna Sternal** podkreśliła, że obowiązkiem władz Gminy jest zabezpieczenie mieszkańców oraz zapewnienie istnienia stref ekologicznych.

**Ad. 2.2-3. Projekty uchwał w sprawach: zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2011 oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2011–2023.**

**Skarbnik Gminy** przedstawiła projekty uchwał, informując również radnych, że w związku z pismem od Wojewody Śląskiego zmniejszającym dotację o 421 zł na pomoc społeczną w dziale 852 oraz przeniesieniu środków z wydatków bieżących na majątkowe w rozdziale 75022 Rada Gminy na zakup kserokopiarki po przesłaniu materiałów radnym powstało zarządzenie Wójta, w związku z którym zmianie ulegają kwoty dochodów i wydatków w uchwale (dochody zmniejsza się o 421 zł z kwoty 41.939.625,36 zł na kwotę 41.962.204,36 zł; wydatki z 44.706.309,07 na 44.728.888,07 zł) oraz załącznik nr 3, w którym dopisuje się pozycję w dziale 750 w rozdziale 75022 zakupy inwestycyjne zakup kopiarki na kwotę 6150 zł - zmianie ulega także WPF o ww. kwoty.

Pani Skarbnik poinformowała również radnych, że:

- zarządzeniem Wójta zostały przeniesione środki z rezerwy inwestycyjnej i wydatków bieżących na zadanie studium wykonalności dla zadania budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego przy Brzózkach w Rybarzowicach,
- w związku z faktem, że przedmiotowe zadanie dotyczy boiska przy Brzózkach zasadne jest włączenie tego zadania do zadania dotyczącego budowy boiska przy Brzózkach, co jest możliwe tylko uchwałą Rady Gminy,
- ogółem wartość zadania będzie wynosić aktualnie 2.024.529 zł – zostaną podjęte działania mające na celu znalezienie środków zewnętrznych na finansowanie tego zadania,
- zmianie w stosunku do materiałów przekazanych wcześniej radnym ulega również WPF w odniesieniu do inwestycji „Budowa budynku sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Rybarzowicach oraz wejścia głównego do szkoły” - zmniejszeniu uległy dochody z tytułu dofinansowania ww. inwestycji o 800.000 zł a wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 200.000 z powodu niezbędnego odwodnienia sali.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad. 2.4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od podatku od nieruchomości.**

**Wójt Gminy** omówił projekt uchwały.



**Skarbnik Gminy** powiedziała, że nie zostało jeszcze ogłoszone obwieszczenie w sprawie górnych stawek, bez którego nie można uchwalić stawek podatkowych i wyjaśniła, że jeżeli nie pojawi się ono przed sesją konieczne będzie zdjęcie przedmiotowych uchwał z porządku.

**Radny Rączka** zapytał czy podwyżki podatków mieszczą się w granicach inflacji.

**Wójt Gminy** powiedział, że wzrost podatków waha się w granicach 4 – 6% i podkreślił, że budżet Gminy na rok 2012 będzie bardzo napięty, informując jednocześnie radnych, że do samych pensji w Oświacie Gmina w przyszłym roku będzie musiała dołożyć 2,5 mln zł środków własnych.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że średnio podatki wzrosną o 4,71% oraz podkreśliła, że w stosunku do propozycji przedstawionych przez Wójta na poprzednim posiedzeniu Komisji stawki zostały obniżone.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad. 2.5. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

**Skarbnik Gminy** omówiła projekt uchwały.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

Do protokołu zał. również porównanie stawek podatków od środków transportowych dostarczona na prośbę radnych zgłoszoną na poprzednim posiedzeniu Komisji.

**Ad. 2.6. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.**

**Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały.

**Radna Magiera – Sadlik** wyraziła opinię, że nie jest w porządku to, że podwyższa się koszty utrzymania psa mieszkańcom, którzy odprowadzają opłatę a nie ściąga jej od osób, które psa posiadają a nie płacą za niego w ogóle.

**Radny Roman Wrona** powiedział, że podstawowym problemem Gminy w odniesieniu do psów jest to, że mieszkańcy wypuszczają psy, które wałęsają się watahami, szukając jedzenia i stwarzając zagrożenie.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

#### **Ad. 2.7. Projekt uchwały w sprawie stawek opłaty targowej.**

**Wójt Gminy** omówił projekt uchwały, podkreślając, że stawki nie były podnoszone od kilku lat.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że stawki wzrosły o 10%.

**Radna Sternal** złożyła wniosek o utrzymanie opłaty za sprzedaż obnośną w wysokości 5 zł.

W wyniku dyskusji ustalono przedmiotową stawkę w wysokości 6 zł.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

#### **Ad. 3. Omówienie założeń do budżetu Gminy Buczkowice na rok 2012.**

**Wójt Gminy** przedstawił wnioski rad sołeckich do budżetu Gminy na rok 2012 (zał. do protokołu).

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że z uwagi na wzrost cen sprzedaży drewna i żyta, których stawki zostały ogłoszone 19 i 20 października br. przez Prezesa GUS wzrostowi ulegną dochody Gminy z tytułu podatku rolnego i leśnego:

- wymiar podatku rolnego wzrośnie o 97,07% (z 60.767 zł na 119.753,52 zł),
- wymiar podatku leśnego wzrośnie o 20,71% (z 3.372 zł na 4.070,34 zł).

**Radny Roman Wrona** poprosił o wyjaśnienie w Gazecie Gminnej, że wzrost przedmiotowych stawek podatków jest niezależny od władz Gminy.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że:

- podstawowe założenia do opracowania projektu budżetu przyjęto zgodnie z projektem ustawy budżetowej na rok 2012, wg której:
  - prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosi 102,8 %,
  - składka na Fundusz Pracy wynosi 2,45 %,
  - wskaźnik wzrostu wynagrodzenia nauczycieli od 1 września wynosi 103,66 % - planuje się utworzenie rezerwy na ten cel w wysokości 342.000,00 zł,
- **Wójt Gminy** przyjął wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w wysokości 105 %,
- wydatki inwestycyjne będą planowane w wysokości 17.116.889,00 zł, zgodnie z ostatnią zatwierdzoną Wieloletnią Prognozą Finansową która zostanie przyjęta przez Radę Gminy na najbliższej sesji,
- na kształt budżetu mają wpływ rozchody czyli spłaty pożyczek, które w 2012 r. wyniosą 679.406 zł oraz przychody czyli zaciągnięte pożyczki krajowe w wysokości 1.000.000 zł i wolne środki pozostające na rachunku bankowym po zakończeniu roku budżetowego w wysokości 1.681.288 zł,

- w ramach planowania dochodów największe znaczenie ma kwota subwencji ogólnej na rok 2012, którą zaplanuje się zgodnie z informacją zawartą w piśmie Ministra Finansów z dnia 17 października 2011 r. w wysokości 11.207.831 zł, w tym:
  - część oświatowa - 8.900.246 zł (wzrost o 429.377 zł w stosunku do roku 2011); wydatki Gminy Buczkowice na oświatę ogółem wraz z rezerwą to 15.235.000 zł (w tym wynagrodzenia nauczycieli 8.939.810 zł) z czego 11.900.740 zł powinna pokryć subwencja oświatowa – brakujące 3.000.494 zł trzeba będzie dopłacić z budżetu Gminy,
  - część wyrównawcza – 2.307.585 zł,
  - kwota 3.334.260,00 zł przeznaczona będzie na zadania własne Gminy związane z Oświatą, czyli: przedszkola, oddziały przedszkolne przy szkołach, ZOSiP, dowóz dzieci niepełnosprawnych do szkół,
  - ogółem wydatki Gminy związane z Oświatą, pokrywane ze środków własnych to - zgodnie z projektem przygotowanym przez placówki oświatowe - 6.334.754 zł,
  - do dnia dzisiejszego nie wpłynęły projekty kwot dotacji na zadania własne i zlecone.

**Radny Kopacz** zapytał jak wyglądają prognozy demograficzne.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że są raczej niskie.

**Radna Sternal** zapytała czy Gmina może zrobić coś by ograniczyć wydatki szkół (np. na rachunkach przez wymianę okien, pieców itp.).

**Wójt Gminy** powiedział, że możliwe działania w tym zakresie zostały już podjęte i zakończone – teraz można jedynie ograniczać inwestycje, ponieważ trudno byłoby rozmyślać, którą placówkę zamknąć.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że problemy z finansowaniem Oświaty wynikają z faktu podnoszenia wynagrodzeń nauczycieli bez przekazywania na ten cel środków z budżetu Państwa.

**Radny Foltyniak** zapytał czy Państwo nie panuje wyrównania gminom poniesionych wydatków.

**Wójt Gminy** odpowiedział przecząco.

**Skarbnik Gminy** podkreśliła, że subwencja wypłacana jest wg ilości uczniów – gdyby szkoły liczyły ich po 500 przewyższałaby ona wydatki.

**Radny Rączka** powiedział, że aktualne problemy są wynikiem niżu demograficznego.

**Radny Foltyniak** powiedział, że dla pokrycia wydatków szkół z subwencji oddział szkolny powinien liczyć 30-35 osób.

**Radny Rączka** powiedział, że utrzymanie ucznia w Szkole w Kalnej jest 10-krotnie wyższe niż ucznia w Buczkowicach i wyraził opinię, że pewnego dnia trzeba będzie wrócić do kwestii zasadności istnienia szkoły w Kalnej.

**Radny Więcek** powiedział, że mieszkańcy Kalnej mają tę świadomość i wyraził ubolewanie, że kwestii tej nie udało się rozwiązać w przeszłości.

**Radny Foltyniak** przedstawił plany reorganizacji szkół na terenie Bielska – Białej (zmniejszanie liczby placówek, przenoszenie szkół do budynków stanowiących własność Miasta).

**Radny Rączka** wyraził opinię, że Państwo powinno ustalić minimalną liczbę uczniów w oddziałach, co rozwiązałoby problem dużych kosztów utrzymania szkół po stronie samorządów.

**Radny Foltyniak** powiedział, że statut placówki oświatowej nadaje organ założycielski, w jego gestii leży również kwestia likwidacji szkół.

**Radny Kopacz** powiedział, że w Rybarzowicach i Buczkowicach konieczne będzie w niektórych rocznikach utworzenie pojedynczych oddziałów, co pociągnie za sobą konieczność redukcji etatów nauczycielskich.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że budżet został zbilansowany sprzedażą mienia na kwotę 3 mln zł, przy czym nie można liczyć na dochód z tego tytułu w tej wysokości.

**Wójt Gminy** powiedział, że jeśli uda się sprzedać mienie za 570 tys. zł „będzie dobrze” i dodał, że sprzedaż terenu Górażdże Beton to kwestia jeszcze tego roku.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że wszystko wskazuje na to, że konieczne będzie w przyszłym roku zaciągnięcie kredytu celem zbilansowania budżetu.

**Wójt Gminy** podkreślił, że Gmina Buczkowice jest nieliczną w okolicy, która nie wzięła jeszcze kredytu w takim celu.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że niektóre gminy zaciągają już kredyty na opłacenie ZUS-ów nauczycielom.

**Wójt Gminy** poinformował radnych, że:

- o Marszałek przyznał Gminie 2,5 mln zł jako dofinansowanie budowy sali gimnastycznej, jednak w Ministerstwie Sportu kwotę tą okrojono do 1,7 mln zł z uwagi na jej gabaryty (decyzję o budowie dużej sali gimnastycznej podjęto z uwagi na fakt, że na tamten moment do takiej sali można było uzyskać większe dofinansowanie),

- o budowa kanalizacji przebiega właściwie – Gmina Buczkowice jako jednak z nielicznych „kopie”, w związku z czym wylosowano ją do kontroli – pojawił się już zarzut odnośnie zbyt niskiej ceny ścieków.

Skarbnik Gminy powiedziała, że nie ujęła w budżecie wspomnianej zniżki 800 tys. zł, w związku z czym – po wprowadzeniu poprawki - przyszłoroczny deficyt wynosił będzie 4 mln zł.

#### **Ad. 4. Opiniowanie kwestii zmiany przeznaczenia rezerwy celowej.**

Skarbnik Gminy przedstawiła przedmiotową kwestię (zał. do protokołu).

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową kwestię – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

#### **Ad. 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.**

Wójt Gminy przedstawił wniosek PKS o przekazanie 100 tys. zł w ramach dofinansowania zakupu autobusów i poinformował radnych, że nie jest możliwe znalezienie w budżecie przedmiotowych środków.

Wójt podkreślił, że budżet odciążałaby sprzedaż sieci kanalizacyjnej Aquie, jednak aktualnie przedsiębiorstwo mocno inwestuje i nie dysponuje środkami na wykupy.

Następnie Wójt Gminy zwrócił się do radnych z zapytaniem czy ma planować w projekcie budżetu środki na podwyżki diet radnych i sołtysów.

Radni ustalili, że nie będą podwyższać w roku 2012 diet.

Skarbnik Gminy powiedziała, że projekt budżetu na 2012 rok ostatecznie ukształtuje się dopiero przed samym podjęciem (po poznaniu płatności dotyczących kanalizacji, koniecznych do realizacji w bieżącym roku).

Wójt Gminy wyraził nadzieję, że uda się uchwalić budżet na rok 2012 jeszcze w listopadzie.

#### **Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.**

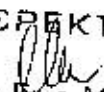
Przewodnicząca Komisji, Pani Maria Sternal zamknęła posiedzenie Komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji nie wniesiono uwag.

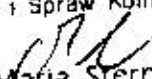
Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.10, a zakończyło o godz. 18.20.

Na tym protokół zakończono.

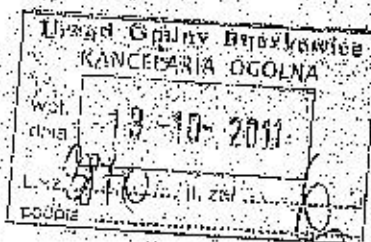
Protokołowała:

INSPEKTOR  
  
mgr Izabela Mularska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji  
Budżetu i Spraw Komunalnych  
  
Maria Sternat





Urząd Gminy  
Buczkowice

### Sprawa propozycji do planu remontów i zadań bieżących na rok 2012

Odpowiadając na pismo Wójta Gminy z dnia 22. września b.r. a doręzonego 28 września b.r. w sprawie propozycji zadań inwestycyjnych i remontowych, które nie zostały objęte wieloletnią prognozą finansową Rada Sołecka w Buczkowicach przedstawia spis oczekiwanych przez nasze sołectwo zadań.

1. Wykonanie gruntownego remontu budynku przedszkola. W programie remontu winne się znaleźć przede wszystkim:
  - a/ wymiana wewnętrznej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej połączona z remontem pomieszczeń sanitarnych dla dzieci i personelu
  - b/ odwodnienie budynku wraz z wykonaniem izolacji pionowej fundamentów od strony zachodniej budynku
  - c/ wykonanie prac adaptacyjnych dla potrzeb szatni dla dzieci sali w przypadku, gdyby nie było możliwe ochronienie budynku od napływu wód do obecnie wykorzystywanych pomieszczeń szatni
  - d/ wykonanie wymiany nawierzchni na placach i traktach komunikacyjnych w otoczeniu budynku przedszkola

Zdaniem Rady Sołeckiej wykonanie tych prac jest pilne, czemu, dano wyraz w pakiecie wniosków odnoszących się do tej sprawy przekazanych P. Wójtowi 4. lipca 2011 r.

e/ Zwążywszy na koszty, w kolejnym roku budżetowym należy wykonać remont tynków na elewacji zachodniej i północnej budynku przedszkola. Problem ten został również zasygnalizowany w przytoczonym wyżej piśmie.

2. Wykonanie prac przy regulacji potoku k. cmentarza, stanowiącego jednocześnie rów melioracyjny. Remontem należy objąć odcinek od ulicy Kościelnej do ulicy Kowalskiej.


Buczkowice, dnia 12 października 2011r.

Rada Sołecka  
Wsi Godziszka

Urząd Gminy Buczkowice	
KANCELARIA OGÓLNA	
wpi. dnia	17-10-2011
L. dz.	.....
podpis	.....

**Propozycje zadań  
zgłoszone przez Radę Sołecką do ujęcia  
w projekcie budżetu Gminy Buczkowice na 2012r.**

1. Kontynuowanie i zakończenie realizacji zadania dotyczącego budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie sołectwa Godziszka.
2. Dokończenie realizacji zadania „Budowa kompleksu sportowego przy „Brzózkach”.
3. Budowa chodnika wzdłuż ulic: Żywieckiej i Myśliwskiej w Godziszce.
4. Dokończenie modernizacji ul. Łodygowskiej.
5. Zainstalowanie nowych punktów świetlnych.
6. Prowadzenie dalszych działań mających na celu zabezpieczenie brzegów i regulację potoku „Godziszczanka”.
7. Podjęcie działań w celu znalezienia lokalizacji pod budowę „domu pogrzebowego” (wraz z uzyskaniem pozwolenia na realizację opisanego zadania).
8. Zakup kłosa na potrzeby wykonania (uzupełnienia) utwardzenia poszczególnych dróg.
9. Wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Lipowskiej – w okolicy skrzyżowania z Myśliwską.
10. Dalsza rozbudowa ścieżek rowerowych na terenie Gminy Buczkowice.

Za Radę Sołecką  
wsi Godziszka  
Przewodniczący Rady  
  
Józef Bożek

*Notatka*

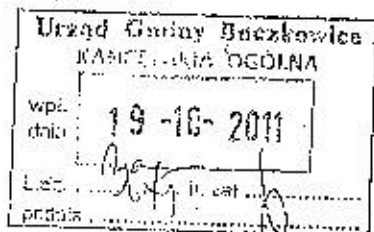
Urząd Gminy Buczkowice	
KANCELARIA OGÓLNA	
wpl. dnia	18-10-2011
Lpiz.	il. zał.
podpis	

**Zadania do realizacji w roku 2012 w Sołectwie Kaina:**

1. Dokończenie placu zabaw, jego doposażenie, ogrodzenie, polepszenie bezpieczeństwa.
2. Remont przystanku autobusowego – środkowego.
3. Oświetlenie ulicy Szkolnej.
4. Rozpoczęcie regulacji prawnej i budowa dróg lokalnych:  
2012r. – ulica Północna, 2012/2013r. ulica Słoneczna.
5. Podjęcie starań o pozyskanie środków na budowę sali gimnastycznej przy Szkole jako jej doposażenie.



*R. Pataj*



**Wójt Gminy**  
**Buczkowice**  
**Pan Józef Caputa**

**dotyczy: ujęcia w Planie Budżetowym Urzędu Gminy Buczkowice na rok 2012 inwestycji i pilnych remontów w sołectwie Rybarzowice**

Rada Sołecka w Rybarzowicach przedstawia wykaz pilnych zadań inwestycyjnych i remontowych dla sołectwa Rybarzowice i prosi o ujęcie w Budżecie Urzędu Gminy Buczkowice na rok 2012 i realizację w tymże roku.

**Prace inwestycyjne do ujęcia i realizacji w Budżecie Gminy w 2012 roku**

1. Projekt i budowa kaplicy na cmentarzu komunalnym w Rybarzowicach. Na cmentarzu komunalnym w Rybarzowicach jest coraz więcej grobów, a co za tym idzie ilość odwiedzających ten cmentarz osób jest coraz większa, a warunki w jakich odbywają się tam nabożeństwa daleko odbiegają od godnych temu miejscu.
2. Budowa boiska sportowego z zapleczem socjalnym w Rybarzowicach za Żylicą. Obiekt jest niezmiennie potrzebny dla sportowców Klubu Piłkarskiego ISKRA, dla młodzieży szkolnej z terenu gminy oraz dla celów szkoleniowych strażaków.
3. Zagospodarowanie terenu naprzeciw Zespołu Szkół w Rybarzowicach z przeznaczeniem na parking dla obsługi sali sportowej przy w/w szkole.

**Zadania remontowe do realizacji w 2012 roku**

1. Generalny remont mostu na ulicy Topolowej.
2. Remont sali i zaplecza Domu Ludowego.
3. Remont mostku na ulicy Bielskiej (obok stawu).
4. Budowa chodnika na ulicy Bielskiej.
5. Dokończenie remontu Przedszkola w Rybarzowicach (szatnie i sale dydaktyczne).
6. Odwodnienie ulicy Dębowej i ulicy Jaśminowej od strony ulicy Żywieckiej do Radosnej.
7. Odwodnienie ulicy Bielskiej od Firmy Piekarniczej CAPRI do ulicy Sadowej.
8. Remont pomieszczeń zajmowanych w piwnicach Domu Ludowego przez Koło Emerytów i Rencistów w Rybarzowicach.
9. Asfaltowanie dróg gminnych zgodnie z wykazem z lat poprzednich.

Buczkowice, 14.10.2011 r.

**Pani Maria Sternal**  
**Przewodnicząca Komisji Budżetu**  
**i Spraw Komunalnych**  
**Rady Gminy Buczkowice**

**Wniosek o zaopiniowanie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej**

Na podstawie art. 259 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /Dz.U. Nr 157 poz. 1241 z późn.zm./, proszę o wydanie przez Komisję Budżetu i Spraw Komunalnych pozytywnej opinii w sprawie zmiany przeznaczenia części rezerwy celowej utworzonej w budżecie w następującej klasyfikacji:

Dział 758 Różne rozliczenia

Rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe

Przeznaczenie dotychczasowe:

Pozycja 3 - odprawy emerytalne i rentowe kwota rezerwy 38.400,00 zł

Pozycja 4 - remonty szkół i przedszkoli kwota rezerwy 20.000,00 zł

Przeznaczenie proponowane:


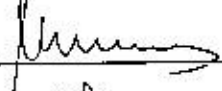

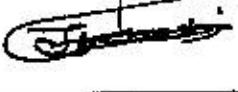
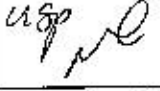

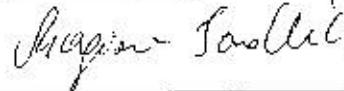
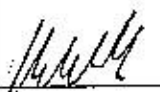
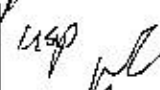

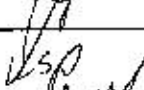
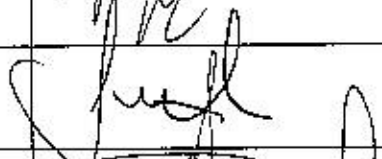
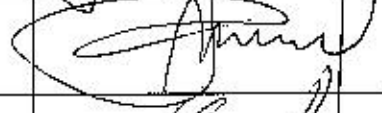
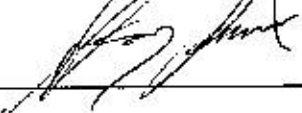
Pozycja 2 - na wynagrodzenia nauczycieli - zwiększenie rezerwy o 58.400,00 zł.

Plan po zmianie 420.660,00 zł.

Starosta Gminy Buczkowice  
Główny Księgowy Budżetu

*Mendel*  
mgr Magdalena Mendel

**Lista obecności radnych  
na posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
Rady Gminy Buczkowice  
odbyłym dnia 24 października 2011r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Maria Sternal	Przewodnicząca Komisji	
2.	Władysław Wrona	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Stefania Byrdy	Radna	
4.	Jerzy Foltyniak	Radny	
5.	Grzegorz Konior	Radny	
6.	Wiesław Kopacz	Radny	
7.	Barbara Magiera-Sadlik	Radna	
8.	Janusz Matlak	Radny	
9.	Mieczysław Moczek	Radny	
10.	Grzegorz Rączka	Radny	
11.	Stanisław Sowa	Radny	
12.	Zdzisław Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Piotr Żądło	Radny	