

GKiB 271.29.2012

Buczkowice 10.10.2012r

ZAWIADOMIENIE

Dotyczy przetargu Nr 345404-2012 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **“Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Buczkowice w sezonie 2012/2013”**.

Wójt Gminy Buczkowice, na podstawie art. 91 ust. 1, art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) informuje, że najkorzystniejszą ofertą złożoną w w/w postępowaniu jest oferta złożona przez:

1. Zadanie 1 – Sołectwo Buczkowice

P.H.U. “ALMIR” Mirosław Toborek ul. Południowa 15, 43-370 Szczyrk

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 400,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

Zadanie 2 – Sołectwo Rybarzowice

HPU “TRAKOP” Szymon Świerczek ul. Beskidzka 326, 43-378 Rybarzowice

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 400,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

Zadanie 3 – Sołectwo Godziszka i Kalna

Usługi Rolnicze Wiesław Caputa ul. Beskidzka 63, 43-376 Godziszka

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 400,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

I Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) odrzuca ofertę Firmy Budowlanej “DANBUD” Daniel Sattława ul. Akacyjowa 852 A, 34-374 Buczkowice z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia określa warunki na podstawie, których wykonawca przygotowuje ofertę. Jednym z nich jest sposób obliczania ceny, w którym zamawiający może również określić stawkę podatku VAT.

Zamawiający opisując w specyfikacji istotnych warunków zamówienia sposób obliczania ceny, nie zawarł żadnych wskazań dotyczących stawki podatku VAT, która tworzy cenę brutto i ostatecznie decyduje o jej wysokości.

Wykonawca w swojej ofercie wskazał niezgodną z obowiązującymi przepisami stawkę podatku VAT.

Jak wskazuje literatura przedmiotu wówczas taka oferta zawierająca stawkę niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu (pow. Uchwała SN z 20.X.2011r. Sygn. akt: III CZP 53/11).

Oferta zawierająca nieprawidłową stawkę VAT zaburza proces porównywania cen i tym samym równego traktowania oferentów i musi być kwalifikowana jako zawierająca błąd w obliczaniu ceny.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający miał obowiązek odrzucenia złożonej oferty.

II. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania
Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

III. Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego zamierza zawrzeć w terminie o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy.

Zamawiający zgodnie z art. 27 ust.2 ustawy żąda od Wykonawcy niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na nr faksu (33) 499 00 66

Otrzymuje:

1. Adresat
2. GKiB a/a

W OJT
Zobowiązanie
[Signature]