

GKiB 271.24.2013

Buczkowice 17.10.2013r

## **ZAWIADOMIENIE**

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie: **“Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy Buczkowice w sezonie 2013/2014”**.

Wójt Gminy Buczkowice, na podstawie art. 91 ust. 1, art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 Nr 113 poz.759 ze zm.) informuje, że dla :

### **Zadania 1 – Sołectwo Buczkowice**

Działając na podstawie art.93 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r (t.j. Dz.U. z 2013r, poz.907 ze zm.) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2013/2014” dla zadania 1 Sołectwo Buczkowice ponieważ w postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

### **Zadania 2 – Sołectwo Rybarzowice**

#### **HPU “TRAKOP” Szymon Świerczek ul. Beskidzka 326, 43-378 Rybarzowice**

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 100,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 poz.907 ze zm.) wybiera tą ofertę jako najkorzystniejszą.

### **Zadania 3 – Sołectwo Godziszka i Kalna**

#### **Usługi Rolnicze Wiesław Caputa ul. Beskidzka 63, 43-376 Godziszka**

Oferta jest zgodna z wymogami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 100,00 punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert. W związku z tym, na podstawie art.91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 poz.907 ze zm.) wybiera tą ofertę jako najkorzystniejszą.

### **I Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania ,oraz o wykonawcach których oferty zostały odrzucone**

1. Zamawiający na podstawie art. 24 ust 2 pkt.4, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz.U. z 2013 poz. 907 ze zm.) wyklucza wykonawcę GLOBCENTER Iwona Talik 34-321 Okrajnik ul.Dworska 1 – oferta na zadanie 3 - Sołectwo Godziszka i Kalna.

Zamawiający na spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia żądał wykazania , że w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 1 usługę odpowiadającą swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia tj. odśnieżanie dróg o łącznej długości co najmniej 25km.

Wykonawca w złożonej ofercie w wykazie wykonanych usług wykazał jako usługę odśnieżanie i posypywanie dróg o długości 78,37km na terenie Gminy Jasienica. Na potwierdzenie wykonania usługi przedstawiono referencje, wystawione przez Urząd Gminy Jasienica dla firmy „MENTRANS”. Do oferty załączono oświadczenie firmy Mentrans, która to zobowiązuje się udzielić niezbędnej wiedzy i doświadczenia firmie GLOBCENTER Iwona Talik.

Zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych w brzmieniu nadanym nowelą, z 05.11.2009r „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.”

Odwolywanie się do potencjału podmiotów trzecich jest uprawnieniem Wykonawcy, przy czym należy wskazać iż doświadczenia nie można samodzielnie zbyć, ani w inny sposób zadysponować nim przenosząc go na określony podmiot. Wynika to z tego, iż posiadanie doświadczenia jest kwestią faktu, nie zaś prawa. Doświadczenie stanowi indywidualny dorobek przedsiębiorstwa, na który składa się ogół wiadomości oraz umiejętności zdobytych w toku prowadzonej działalności gospodarczej. W tej sytuacji doświadczenie dzieli zawsze byt prawny przedsiębiorstwa. Stąd też, dla wykazania dysponowania odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne może być powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonywaniu części udzielanego zamówienia. Zgodnie z prezentowanym poniżej stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych zawartym w opinii - Warunki dopuszczalności powoływania się przez wykonawcę na referencje dotyczące osób trzecich w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu (art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych) - „powołanie się przez wykonawcę na doświadczenie podmiotu trzeciego i posiadane przez niego referencje będzie dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, gdy ten podmiot trzeci będzie brał udział w wykonaniu zamówienia (co do zasady jako podwykonawca). Należy mieć bowiem na uwadze, iż doświadczenie nie stanowi dobra materialnego, czy też niematerialnego, które może być przedmiotem samodzielnego obrotu. Doświadczenie stanowi bowiem składnik przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym i dzieli byt prawny takiego przedsiębiorstwa (arg. z art. 551 i art. 552 k.c.). Nie jest zatem możliwe udostępnienie doświadczenia bez jednoczesnego udostępnienia przedsiębiorstwa, z którym to doświadczenie jest związane. Z tych też względów dla wykazania dysponowania zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełniania warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, iż nie jest dopuszczalne posługiwanie się w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w celu wykazania spełniania warunków wiedzy i doświadczenia referencjami podmiotu trzeciego, jeżeli podmiot ten nie będzie brał udziału w wykonaniu zamówienia.

Firma GLOBCENTER Iwona Talik nie wykazała w złożonej ofercie udziału podwykonawców przy realizacji przedmiotowej usługi . W tej sytuacji przedstawiona zobowiązanie nie potwierdza spełnienia przez firmę GLOBCENTER Iwona Talik warunku wiedzy i doświadczenia.

Zgodnie z art. 24 ust.2 pkt. 4 , ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 907 ze zm.) Zamawiający wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 24 ust.4 , ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 907 ze zm.) ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. Zamawiający informuje, że umowę w sprawie zamówienia publicznego zamierza zawrzeć w terminie o którym mowa w art. 94 ust.1 pkt.2 ustawy.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. GkiB a/a

**WOJT**  
*Józef Caputa*