

**Protokół
z XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej dnia 27 listopada 2013 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Obecni na sesji:

Radni wg załączonej listy obecności,
Sołtysi wg załączonej listy obecności,
Sekretarz Gminy, Zastępca Wójta Gminy Buczkowice, Pani Agata Artemska,
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,
Pan Marcin Ulewicz, autor projektu planu zagospodarowania przestrzennego Rybarzowic,
Pan Józef Bożek, Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Godziszka,
Pan Józef Stec, Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Buczkowice,
Pan Paweł Hetnał, dziennikarz dwutygodnika „Region”,
Pan Jan Mędrzak, delegat Śląskiej Izby Rolniczej oraz siedmiu innych mieszkańców
Rybarzowic,
Protokolant, Ewa Matera.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Rybarzowice,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2013–2023,
 - 3) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2013,
 - 4) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Buczkowice na 2014 rok,
 - 5) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2014–2023,
 - 6) budżetu Gminy Buczkowice na rok 2014,
 - 7) programu współpracy Gminy Buczkowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
 - 8) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014,
 - 9) przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Buczkowice na rok 2014.
4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
5. Informacje, oświadczenia, wolne wnioski radnych.
6. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Buczkowice.
7. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice.

Ad 1. Otwarcie XXXIII sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło otworzył XXXIV sesję Rady Gminy Buczkowice i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji (na sali obrad obecnych było 14 radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Buczkowice zarządził minutę ciszy dla uczczenia pamięci zmarłych radnych poprzednich kadencji Rady Gminy Buczkowice.

Ad 2. Wystąpienia zaproszonych gości.

Soltys Godziszki wnioskował o:

- przekazanie do Powiatu prośby o utworzenie przejścia dla pieszych w okolicy przystanku na ul. Żywieckiej w Godziszce,
- zwrócenie się do Zarządcy o regulację Godziszczanki w okolicy ul. Górskiej.

Przewodniczący Rady Soleckiej Godziszki zaprosił obecnych wraz z rodzinami na coroczną wystawę prac twórców amatorów do Godziszki (część uroczysta w niedzielę 1 grudnia o godz. 15.00).

Przewodniczący Rady Soleckiej Buczkowice zaprosił obecnych na imprezę podsumowującą prezentacje konkursowe „U starego Scepiana łód wiecłora do rana” w dniach 7 i 8 grudnia do sali widowiskowej GOK.

Pan Mędrzak powiedział, że mieszkańcy Rybarzowic przybyli na sesję by prosić Wójta i Radę Gminy o wsparcie ich działań dotyczących przesunięcia obwodnicy i poprosił Radnego Rączkę by przedstawił tę sprawę.

Radny Rączka powiedział, że:

- grupa obywatelska mieszkańców walczy o przesunięcie obwodnicy Rybarzowic maksymalnie w kierunku północnym,
- nikt z mieszkańców nie jest przeciwny tej budowie, wszyscy mają świadomość ogromnej potrzeby jej powstania,
- aktualny przebieg obwodnicy podzieli na dwie części najpiękniejsze tereny Rybarzowic – mieszkańcy stracą kilkadziesiąt hektarów pola rolnego, które stanowi jedyną rezerwę wsi pod poszerzenie terenów budowlanych,
- pierwotnie w drugim wariantcie miało być 5 przejazdów przez obwodnicę – aktualnie planowany jest tylko jeden na granicy Rybarzowic i Buczkowic – rolnicy do swoich pól będą musieli dojeżdżać po kilka kilometrów w jedną stronę,
- w proponowanym terenie planowany jest przebieg gazu wysokoprężnego – obie inwestycje zostałyby więc skumulowane, co byłoby korzystne,
- podczas spotkania z mieszkańcami w Sokolni pojawił się wariant piąty, który miał uchronić te piękne tereny przed podziałem – od tego czasu mieszkańcy starają się

o wybór właśnie tego wariantu (pisma, wyjazdu) – otrzymana ostatnio korespondencja daje nadzieję, że Marszałek przekona się do tej koncepcji.

Następnie Radny odczytał pismo Zarządu Dróg Wojewódzkich w przedmiotowej kwestii wysłane do Pana Mędrzaka jako przedstawiciela grupy (zał. do protokołu).

Radny powiedział, że mieszkańcy „sami nic nie wskórają” i podkreślił, że:

- drogę buduje się na dziesiątki i setki lat – zmieni to całkowicie użytkowanie tego terenu,
- Buczkowicom obwodnica również „pokieroszuje” działki, jednak mieszkańcy Rybarzowic walczą teraz o przebieg na swoim terenie.

Radny Świerczek powiedział, że przedstawiciel grupy otrzymał zaproszenie do Zarządu Dróg Wojewódzkich na spotkanie w przedmiotowej kwestii na 2 grudnia – i zapytał czy będzie w nim brał udział również Pan Wójt.

Wójt Gminy powiedział, że póki co nie otrzymał zaproszenia na przedmiotowe spotkanie.

Radny Świerczek wyraził nadzieję, że na tym spotkaniu dużo rzeczy się wyjaśni, choć wizyta ta na pewno będzie trudna z uwagi na przewagę osób niechętnych piątemu wariantowi - i powiedział, że po jego odbyciu chciałby zorganizować spotkanie mieszkańców, radnych i przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich, zwracając się jednocześnie do Wójta Gminy z zapytaniem czy „widziałby takie spotkanie”.

Wójt Gminy powiedział, że sprawa ta znajduje się raczej w gestii Przewodniczącego Rady Gminy i zwrócił się do Pana Ulewicza o pokazanie obecnym na mapie przebiegu wariantu drugiego i piątego.

Pan Ulewicz pokazał przebieg wariantów (drugi – linia prosta, piąty – prawie półkole).

Pan Gruszecki, właściciel terenów w Rybarzowicach, powiedział, że działki na tym obszarze biegają wzdłuż, mają szerokość 12 metrów – na dzisiaj dojazdy odbywają się dwunastoma drogami służebnymi, obwodnica przecina je, zamykając możliwość dojazdu do pól (zamiast trzech deklarowanych na wstępie przejazdów będzie tylko jeden) i uniemożliwiając w przyszłości zmianę ich charakteru na budowlane z uwagi na odcięcie od wsi.

Pan Gruszecki zaproponował by rozważyć możliwość kompromisu polegającego na złagodzeniu łuku wariantu piątego i zwrócił się do radnych z prośbą o wizytę w tym rejonie by zobaczyli o co mieszkańcy walczą.

Pan Mędrzak powiedział, że zlikwidowanie trzech przejazdów obniżyło koszty wariantu drugiego, stąd ma on być znacznie tańszy niż wariant piąty – wcześniej koszty były zbliżone.

Radny Żądło przedstawił pismo Wójta Gminy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, w którym prosi on o ustosunkowanie się do pisma mieszkańców złożonego do Rady Gminy i poinformował

obecnych, że podczas rozmowy z Panem Mędrzakiem ustalili, że dyskusję w przedmiotowej kwestii odbędziemy dopiero po otrzymaniu odpowiedzi.

Pan Mędrzak powiedział, że mieszkańcy „dostali nadzieję” w postaci planowanego spotkania w Zarządzie Dróg.

Mieszkaniec Rybarzowic powiedział, że otrzymał decyzję z Urzędu Gminy odnośnie przebiegu gazociągu.

Pan Ulewicz wyjaśnił, że jest to decyzja lokalizacyjna na gazociąg i została wydana zgodnie z wnioskiem inwestora, jednak nie rodzi ona prawa do terenu – by wejść w teren inwestor musi wykupić go od właściciela bądź ustalić służebność (jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym więc w przypadku braku zgody właściciela inwestor wykorzysta inne środki, jakie daje mu prawo).

Radny Rączka poprosił Pana Ulewicza o wyjaśnienie mieszkańcom co oznacza ślad drogi wrysowany w mającym zostać dzisiaj uchwalonym planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Ulewicz wyjaśnił, że jest to oznaczenie jedynie orientacyjne, które nie stanowi o przeznaczeniu terenu i odczytał mówiące o tym zapisy projektu uchwały (§ 3 ust.2 pkt 6 oraz § 28 ust.1 pkt 5).

Pan Ulewicz dodał, że przy tworzeniu planu byli z Panem Wójtem w rozterce, ponieważ nie był ustalony przebieg drogi a jego oznaczenie było konieczne – w związku z tym zdecydowali się na wrysowanie tego w sposób jak najsłabszy i niewiążący – udało się taką wersję ustalić z Marszałkiem Województwa.

Mieszkaniec Rybarzowic zapytał czy mogą liczyć na wsparcie Wójta w zakresie inicjatywy dotyczącej zmiany przebiegu obwodnicy.

Wójt Gminy powiedział, że na tym etapie nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Mieszkańcy Rybarzowic i Pan Paweł Hetnał opuścili salę narad.

Ad 3. Rozpatrywanie projektów uchwał i podejmowanie uchwał (podjęte uchwały zał. do protokołu).

Ad 3.1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Rybarzowice.

Wójt Gminy przedstawił procedurę uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (głosowanie nieuwzględnionych uwag, przegłosowanie zgodności ze studium, przyjęcie uchwały) oraz przypomniał, że aktualnie prezentowany plan jest poprawioną wersją uchwalonego w czerwcu 2012 roku (usunięto z niego to, co przez sąd uznane zostało za niezgodne ze studium).

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwzględnienie przez Radę Gminy uwagi nieuwzględnionej przez Wójta bądź wprowadzenie innej zmiany do projektu planu spowodowałoby konieczność powtórzenia procedury dotyczącej tworzenia planu (uzgodnienia, wyłożenie), co przesunęłoby jego uchwalenie co najmniej o pół roku.

Wójt Gminy podkreślił, że wszystkie nieuwzględnione uwagi były niezgodne ze studium.

Radna Sternal przedstawiła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych do projektu uchwały.

Pan Ulewicz rozpoczął omawianie nieuwzględnionych przez Wójta Gminy uwag wniesionych do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Rybarzowice, każdorazowo wskazując na mapie działki, których dotyczyły uwagi (wykaz uwag zał. do protokołu).

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Jana Maślankę, wyjaśniając, że teren ten częściowo stanowi las, w studium przedmiotowa działka położona jest w obszarach: rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy/istniejących zadrzewień do adaptacji i ochrony/zadrzewień i zalesień uzupełniających i ochronnych - jego przeznaczenie pod zabudowę byłoby więc niezgodne ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Bartłomieja Kubicę, wyjaśniając, że teren ten sąsiaduje bezpośrednio z potokiem Biały i w studium położony jest w terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy/istniejących zadrzewień (nadrzecznych) do adaptacji i ochrony więc zmiana przeznaczenia na przemysłowe byłaby niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Panią Jadwigę Górą i Pana Jacentego Górnego, wyjaśniając, że działka zajęta jest częściowo pod istniejącą napowietrzną linię elektroenergetyczną wysokiego napięcia i jej strefę techniczną a w studium położona jest w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy - zmiana przeznaczenia na budowlane byłaby więc niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Państwo Violetę i Janusza Matlak, wyjaśniając, że zgodnie ze studium przedmiotowa działka położona jest częściowo w obszarze zadrzewień i zalesień uzupełniających i ochronnych – częściowo przeznaczona pod zabudowę – analogicznie ujęto to w projekcie planu - zmiana przeznaczenia całości na zabudowę byłaby niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 11 za nieuwzględnieniem, 3 wstrzymało się od głosu.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Bogumiła Kubicę, wyjaśniając, że częściowo działka przeznaczona jest pod zabudowę, częściowo pod użytki rolne (w części w studium położonej w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy), zmiana całości na teren budowlany byłaby niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Dariusza Logę, wyjaśniając, że teren ten w studium położony jest w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy - zmiana przeznaczenia na budowlane byłaby niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Łukasza Wałaszka, wyjaśniając, że w studium działka ta znajduje się w terenie zabudowy produkcji rolniczej, gdzie dopuszczono jedynie zabudowę mieszkalną niezbędną dla produkcji rolniczej – zmiana przeznaczenia na budowlane byłaby więc niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Stanisława Rusina dotyczącą zmiany przebiegu obwodnicy do Szczyrku z wariantu 2 na wariant 5, wyjaśniając, że przebieg ten jest orientacyjny i niewiążący a zmiana na rysunku planu wiązałaby się z koniecznością ponownych uzgodnień i wyłożenia do publicznego wglądu.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 10 za nieuwzględnieniem, 4 wstrzymało się od głosu.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Panią Janinę Sanetrę, wyjaśniając, że w studium przedmiotowe działki położone są w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy - zmiana przeznaczenia na budowlane byłaby niezgodna ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Marcina Górnego, wyjaśniając, że zgodnie ze studium przedmiotowe działki położone są w swej południowej części w obszarze istniejących zadrzewień (nadrzecznych) do adaptacji i ochrony/w granicach proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego – w projekcie planu część działki znajduje się w terenie ZE.55 (zieleni nieurządzonej) - lokalizacja zabudowy w tym terenie byłaby sprzeczna ze studium (działki w większej części znajdują się w terenie MN.80, który umożliwia swobodnie lokalizację wiat gospodarczych i garażowych).

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Panią Stanisławę Cembalę i Panią Barbarę Talmont, wyjaśniając, że działki w południowej części faktycznie stanowią las i nie uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia – w studium te części znajdują się w obszarze istniejących lasów i zieleni leśnej do adaptacji i ochrony – zmiana przeznaczenia na budowlane byłaby więc niezgodna ze studium - dodatkowo teren ten stanowi uzgodniony z RZGW obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią, gdzie przepisy zabraniają zabudowy.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Mieczysława Jończyka, wyjaśniając, że w studium przedmiotowa działka położona jest w obszarze zadrzewień nadrzecznych typu leśnego do adaptacji i ochrony – przeznaczenie pod zabudowę byłoby więc sprzeczne ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Stanisława Kubicę dotyczącą zmiany przebiegu obwodnicy do Szczyrku z wariantu 2 na wariant 5, wyjaśniając, że przebieg ten jest orientacyjny i niewiążący a zmiana na rysunku planu wiązałaby się z koniecznością ponownych uzgodnień i wyłożenia do publicznego wglądu.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 10 za nieuwzględnieniem, 4 wstrzymało się od głosu.

Pan Ulewicz przedstawił uwagę wniesioną przez Pana Józefa Dobiję, wyjaśniając, że w studium przedmiotowa działka położona jest w obszarze rolniczej przestrzeni produkcyjnej wyłączonej spod zabudowy – przeznaczenie pod zabudowę byłoby więc sprzeczne ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi – głosowało 14 radnych, w tym 14 za nieuwzględnieniem.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały, podkreślając, że zawarto w niej 15% stawkę opłaty od wzrostu wartości nieruchomości (maksymalna wynosi 30%).

Radny Konior zapytał czy jest to tzw. renta planistyczna.

Wójt Gminy odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że jeżeli w wyniku uchwalenia planu wzrosła wartość działki, właściciel, który sprzeda ją przed upływem 5 lat, zapłaci Gminie 15% od wzrostu wartości.

Radny Konior zapytał czy jeżeli wartość działki się zmniejszyła opłatę ponosi Gmina.

Wójt Gminy odpowiedział twierdząco, dodając, że przy opracowywaniu planu staraliśmy się unikać tego typu sytuacji i prosząc Pana Ulewicza o przybliżenie tej kwestii.

Pan Ulewicz wyjaśnił, że prognoza skutków finansowych uchwalenia planu przewiduje poniesienie wydatków związanych z poszerzeniem dróg i terenu pod cmentarz komunalny w Rybarzowicach, jednak spodziewane korzyści są wyższe niż koszty.

W wyniku głosowania Rada Gminy stwierdziła zgodność projektu planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice z elementami strategii rozwoju Gminy, przyjętego uchwałą Rady Gminy Nr XV/106/2000 z dnia 31 marca 2000 r., zmienionego uchwałą Rady Gminy Buczkowice Nr XII/61/11 z dnia 26 października 2011 r. – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Radny Więcek zapytał Pana Ulewicza czy takie jest jego stanowisko.

Pan Ulewicz powiedział, że do przekazywanej dokumentacji planu dołączył swoje oświadczenie o zgodności projektu planu z obowiązującymi przepisami – w tym ze studium.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Rybarzowice – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/158/12 Rady Gminy Buczkowice z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2013-2023.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką polegającą na zmianie kwoty dochodów w wyniku przyjęcia do budżetu dotacji w wysokości 715 zł.

Radna Sternal przytoczyła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2013.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami polegającymi na zmianie kwoty dochodów w wyniku przyjęcia do budżetu dotacji w wysokości 715 zł (zał. do protokołu) oraz dopisaniu w wydatkach majątkowych zadania dotyczącego montażu monitoringu na placu gminnym w Godziszce.

Radna Sternal przytoczyła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Buczkowice na 2014 rok.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały.

Radna Sternal przytoczyła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Radny Więcek zapytał czy Gmina dopłaca do cen wody i ścieków.

Wójt Gminy odpowiedział przecząco.

Radny Więcek powiedział, że analizując nasze stawki z obowiązującymi w innych gminach można stwierdzić, że plasujemy się raczej dość wysoko.

Wójt Gminy wyraził opinię, że znacznie niższe stawki wynikają prawdopodobnie z dopłat gminnych.

Radny Więcek stwierdził, że np. w kujawsko-pomorskim stawki plasują się w okolicach 2,5 – 3 zł, nie ma dopłat gminnych, a koszty - podobnie jak u nas - podnoszą przepompownie. Radny wyraził obawę, że wysokie ceny za wodę mogą zniechęcić mieszkańców do włączania się do sieci i podkreślił, że Gmina przekaze Aquie pokaźny majątek, na którym firma będzie zarabiać, więc ceny za wodę, której ujęcie znajduje się bardzo blisko, nie powinny być takie wysokie.

Radny Rączka zapytał dlaczego podwyższamy cenę akurat o taki procent.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wynika to z kosztów (energia i płace).

Radny Rączka zapytał ile kosztuje woda w Spółce w Godziszce.

Radny Konior wyjaśnił, że 2,2 zł za m³ plus opłata stała za licznik oraz dodał, że włączając się do sieci w Godziszce trzeba na własny koszt wybudować przyłącze i wnieść 2,5 tys. zł do Spółki.

Radny Rączka zapytał ilu mieszkańców Godziszki włączonych jest do sieci.

Radny Konior powiedział, że prawie wszyscy.

Wójt Gminy powiedział, że wysokie ceny za wodę z Aquy wynikają ze znikomego jej poboru i podkreślił znakomitą jakość wody w wodociągu.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 13 „za”, 1 wstrzymał się od głosu.

Ad 3.5. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2014–2023.

Skarbnik Gminy przedstawiła uchwały I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawach:

- opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
- opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Buczkowice,
- opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Buczkowice na 2014 rok.

Przedstawione opinie zał. do protokołu.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2014–2023.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Buczkowice na rok 2014.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (zał. do protokołu), dodając, że w ramach autopoprawki również:

- dopisano w dotacjach 150 tys. zł na samochód dla OSP (był ujęty tylko w wydatkach majątkowych),
- w związku ze zmianą paragrafu klasyfikacji budżetowej zmienia się podział dochodów w załączniku nr 1 do budżetu.

Radna Sternal przytoczyła pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Radny Sowa przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych w zakresie merytorycznej właściwości Komisji.

Radny Konior zapytał czy w budżecie założono sprzedaż majątku Spółce Aqua.

Wójt Gminy powiedział, że założono sprzedaż majątku za 800 tys. zł, co pozwoliło zrównoważyć budżet.

Radny Konior zapytał czy „Ekoład” przynosi zyski oraz czy mamy z tego tytułu wpływy do budżetu.

Wójt Gminy wyjaśnił, że firma funkcjonuje w oparciu o kodeks handlowy i musi przynosić zyski, jednak „idą one w kierunku usprzętowania”.

Radny Foltyniak zapytał czy Gmina Wilkowice nie kieruje swoich odpadów do ZGO.

Wójt Gminy wyjaśnił, że częściowo Gmina Wilkowice składa odpady na wysypisku w Wilkowicach, jednak podpisali umowę z ZGO i „będą się przeorganizowywać”.

Radny Foltyniak powiedział, że wysypisko jest wspólne więc wspólnie będziemy ponosić koszty jego rekultywacji, tymczasem my wozimy odpady do ZGO a Wilkowice składają na wysypisku, podnosząc przyszłe koszty rekultywacji. Radny podkreślił, że nie widzi powodu, dla którego mamy ponosić koszty z tego tytułu.

Wójt Gminy powiedział, że czas składowania tam odpadów przy nowym systemie przez Wilkowice nie jest długi a my również wywozimy tam popiół.

Radny Foltyniak zwrócił się do Wójta z prośbą o czuwanie nad tą sytuacją.

Radny Więcek wyraził opinię, że Wilkowice nas „wykiwały”, ponieważ nie ponoszą kosztów składowania odpadów, a podczas likwidacji wysypiska będą oczekiwać, że poniesiemy takie same koszty. Radny poinformował również obecnych, że analiza funkcjonowania gospodarki odpadami podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej wykazała, że mieliśmy „dobry start”, jednak trzeba się „temu przyglądać”.

Radny Moczek poprosił o przybliżenie kwestii podziału środków oświatowych na placówki.

Wójt Gminy powiedział, że podział wynika z planów finansowych poszczególnych jednostek – niezbędne wydatki, przy założeniu, że płace nie rosną, są zabezpieczone - zarezerwowano je w wysokości zeszłorocznego wykonania. Pan Wójt podkreślił, że budżet jest obciążony kredytem i wydatki muszą być mocno zdyscyplinowane.

Radny Żądło podziękował przewodniczącym komisji i radnym za zdyscyplinowanie a Pani Skarbnik i Wójtowi Gminy oraz innym pracownikom Urzędu Gminy za pracę włożoną w przygotowanie projektu budżetu.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.7. Projekt uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Buczkowice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Sowa przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014.

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Sowa przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 3.9. Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Buczkowice na rok 2014.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały.

Radny Sowa przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

Ad 4. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Kopacz interpelował o:

- egzekwowanie obowiązku odśnieżania chodników przez mieszkańców bądź zakupienie do tego celu odśnieżarki,
- określenie ilu uczniów musi liczyć oddział szkolny na terenie Gminy by go podzielić na dwie klasy,
- zamontowanie kilku punktów świetlnych w najbardziej newralgicznych miejscach w każdym sołectwie Gminy - jeżeli pojawią się w trakcie roku możliwości finansowe,
- rozważenie możliwości wykonania w 2014 roku remontu wejścia do szkoły w Buczkowicach.

Wójt Gminy zadeklarował podjęcie działań w przedmiotowych kwestiach – o ile pojawią się w trakcie roku możliwości finansowe.

Radny Więcek interpelował o:

- podwojenie częstotliwości odbierania popiołu od mieszkańców w grudniu, styczniu i lutym,
- posypywanie przystanków autobusowych solą

oraz podziękował za dostarczanie mieszkańcom worków za surowce wtórne.

Wójt Gminy powiedział, że:

- spróbujemy wprowadzić posypywanie przystanków,
- zwiększenie częstotliwości odbioru popiołu nie jest możliwe przez okres najbliższych dwóch lat (w przetargu ujęto jeden odbiór) – trzeba mieć również na uwadze, że uruchomienie dodatkowej ścieżki transportu podwyższyłoby koszty działania systemu; Pan Wójt podkreślił, że popiół wsypywany do kubłów musi być suchy i zaproponował mieszkańcom zakupienie dodatkowego kubła lub zbieranie popiołu i wywiezienie go wiosną.

Radny Konior powiedział, że tego typu oczekiwania dotyczące wywozu odpadów zgłaszają najczęściej mieszkańcy, którzy wcześniej niewłaściwie pozbywali się odpadów – z czasem przywykną do zasad – trzeba ten okres przetrwać.

Wójt Gminy podkreślił, że nasz system działa dość dobrze w stosunku do innych – ludzie rzetelnie złożyli deklaracje i dość solidnie płacą - aczkolwiek pojawiają się dzikie wysypiska (ostatnio udało się znaleźć właścicielkę śmieci), są również mieszkańcy, którzy wciąż uparcie twierdzą, że śmieci nie produkują – od stycznia będziemy musieli się tym zająć (kwestia egzekucji należności być może zostanie jednak przeniesiona do urzędów skarbowych).

Radna Sternal zapytała czy istnieje możliwość przejęcia przez Gminę na własność drogi prywatnej i jak ewentualnie wygląda taka procedura.

Wójt Gminy powiedział, że dla przejęcia na rzecz Gminy prywatnej drogi muszą być spełnione warunki dotyczące liczebności budynków, szerokości drogi (min. 5 metrów w świetle ogrodzeń), uregulowany stan prawny i geodezyjny oraz chęć nieodpłatnego przekazania Gminie przez właścicieli. Pan Wójt podkreślił, że przejęcie drogi przez Gminę wiąże się z ponoszeniem kosztów jej utrzymania (oświetlenie, utwardzenie, odśnieżanie), więc musi ona rzeczywiście mieć charakter drogi gminnej.

Radny Sowa interpelował o zwrócenie się do Energetyki o przeorganizowanie kwestii zgłaszania awarii (aktualnie jest to bardzo trudne i ciężko o jakiś efekt – na usunięcie awarii dwóch lamp przy remizie czekamy od miesiąca).

Wójt Gminy powiedział, że może przesłać taką prośbę, jednak firma na pewno nie przeorganizuje się na naszą prośbę.

Radny Roman Wrona interpelował o:

- zwrócenie się do administratora ul. Wiślańskiej w Buczkowicach o lepsze oznakowanie przejścia dla pieszych na wysokości kładki przy kościele – np. pulsujące światło (samochody jadą bardzo szybko, piesi mają problem z przejściem przez ulicę),
- ustawienie lampy w okolicach kładki wzdłuż ul. Kwiatowej w Buczkowicach,
- zinwentaryzowanie braków na placach zabaw celem ich szybkiego uzupełnienia wiosną.

Wójt Gminy powiedział, że place zabaw zostaną wyremontowane i odnowione wiosną i zadeklarował przekazanie wniosku o lepsze oznakowanie przejścia do Zarządcy.

Radny Świerczek interpelował o wyczyszczenie Kalonki w Rybarzowicach (ciek wyżej niż melioracja) i podziękował za ogrodzenie boiska w Rybarzowicach.

Radna Magiera- Sadlik interpelowała o:

- podjęcie działań mających na celu zaprzestanie przemieszczania się ciężkich pojazdów ul. Bielską w Rybarzowicach,
- odśnieżanie zimą ścieżki rowerowej.

Wójt Gminy powiedział, że planujemy odśnieżanie ścieżki.

Radny Świerczek zapytał czy Gmina może nie zgodzić się na „puszczenie ruchu” ul. Bielską.

Wójt Gminy powiedział, że możemy jedynie tę drogę całkowicie zamknąć.

Radny Władysław Wrona interpelował o:

- podjęcie działań mających na celu likwidację zagrożenia, jakie stanowią regularnie palące się budynki w Godziszce pod samym lasem (grożą zawaleniem i pożarem lasu),
- przeprowadzenie prac porządkowych na ścieżce rowerowej w Rybarzowicach (połamane ławki),
- zwrócenie się do Starostwa z prośbą o zadbanie o to, by odśnieżanie dróg powiatowych rozpoczynano od razu przy opadach śniegu (by nie powtórzyła się sytuacja z poniedziałku, kiedy nie można było dojechać do Bielska).

Wójt Gminy powiedział, że budynki pod lasem stanowią własność prywatną – jedyną możliwością likwidacji zagrożenia jest przekazanie tej sprawy do nadzoru budowlanego.

Radny Wrona podkreślił, że budynki te mogą się zawalić a regularnie przebywają w nich ludzie – a ewentualny pożar może doprowadzić do tego, że „pół Skalitego spłonie”.

Wójt Gminy powiedział, że problemy z przejezdnością drogi były od razu sygnalizowane w Starostwie – porządki wykonywane są na bieżąco – jeżeli się uda zrobimy coś jeszcze w tym roku.

Radny Konior interpelował o:

- zwrócenie się do Policji o przypilnowanie porządku na placu gminnym w Godziszce (i przekazywanie im nagrań z monitoringu),
- rozważenie możliwości wykupienia terenu pod spalonymi budynkami na skoskach w Godziszce celem utworzenia miejsc postojowych.

Wójt Gminy powiedział, że:

- Policja będzie miała niebawem podgląd na monitoring,
- działki po skalonych domach mają niuregulowany stan prawny – będziemy śledzić tę sprawę.

Ad 5. Informacje, oświadczenia, wolne wnioski radnych.

Radny Żądło przedstawił notatkę służbową z wizji lokalnej na drodze powiatowej Buczkowice – Rybarzowice (zał. do protokołu) oraz odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącą dojazdów do pól w okolicach budowy s-69 (zał. do protokołu).

Radny Świerczek powiedział, że rolnicy w Rybarzowicach od 3 lat nie mają jak dojechać do swoich pól.

Radny Konior zapytał czy niemożność dojazdu wiąże się ze zniszczeniem dróg.

Radny Świerczek wyjaśnił, że brak przejezdności wynika z budowy s-69 – obiecywano ludziom cztery drogi dojazdowe do pól – na ten moment nie ma żadnej.

Radny Więcek poprosił Wójta Gminy o wystąpienie do Policji by zwróciła uwagę na osoby wyludzające pieniądze na rynku w Buczkowicach (udawanie choroby, ubóstwa, zbiórki pieniężne bez zezwolenia).

Radny Władysław Wrona podziękował za ustawienie lustra drogowego przy ul. Solisko w Buczkowicach oraz wyraził uznanie dla strażaków i innych osób zaangażowanych w poszukiwanie w piątek i sobotę osób zaginionych w Buczkowicach.

Radny Żądło dodał, że uznanie za udział w akcjach poszukiwawczych wyrazić należy również dla Policji i służb transportu zbiorowego oraz poinformował obecnych, że oczekujemy na odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich w kwestii przebiegu obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował obecnych, że sesja uroczysta odbędzie się najprawdopodobniej 30 grudnia o godz. 17.00 (będzie poprzedzona łączonym posiedzeniem komisji i częścią roboczą sesji).

Ad 6. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Gminy Buczkowice.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokół – głosowało 11 radnych, w tym 11 „za”.

Ad 7. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice.


Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło zamknął XXXIV sesję Rady Gminy Buczkowice.


Sesja rozpoczęła się o godz. 15.10, zakończyła o godz. 18.45.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

INSPEKTOR


mgr Ewa Matera

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady


Piotr Żądło



Katowice, dnia 19.11.2013 r.

WI/OSTA/2221/IK01-10/10496/2013

dotyczy: budowy obwodnicy m. Buczkowice

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, iż spotkanie, które odbyło się 06.04.2011 r miało za zadanie zaznajomienie mieszkańców z planami, dotyczącymi budowy drogi. Spośród czterech wariantów przebiegów obwodnicy największym poparciem społecznym cieszył się wariant 2 (fioletowy). W trakcie konsultacji została przez mieszkańców zgłoszona propozycja odsunięcia obwodnicy w kierunku północnym, co znalazło odzwierciedlenie w postaci wariantu nr 5 opracowywanego w ramach ówczesnej koncepcji. Tut. Zarząd nie składał nigdy deklaracji, iż wariant proponowany przez mieszkańców będzie wariantem wybranym najlepszym i zostanie przewidziany do realizacji.

W celu określenia najoptymalniejszego z wariantów dokonano wielokryterialnej analizy ujmującej koszty: realizacji, użytkowników, środowiska, wypadków drogowych oraz czasu przewozów pasażerskich i towarowych. Dla takich elementów rzutujących na ogólne koszty realizacji i utrzymania drogi wariant 5 jest dwukrotnie droższym niż wariant 2. (wewnętrzna stopa wzrostu dla wariantu 2 wynosi 16,28 %, natomiast wariantu 5 32,71 %). Ponadto przeprowadzenie wnikliwej analizy wpływu inwestycji na środowisko, wykorzystując metodę hierarchicznej analizy problemu (AHP – *Analytic Hierarchy Process*), potwierdziło, iż wariant 2 jest wariantem najkorzystniejszym. Dodatkowo wariant 2 przebiega granicą wododziału co powoduje, że jego przebieg w najmniej możliwy sposób będzie ingerował zarówno w stosunki wodne, jak i istniejącą sieć drenarską. Zrealizowanie wariantu 5 spowodowałoby zakłócenie naturalnego spływu powierzchniowego do cieków Biała, a to mogłoby doprowadzić do zachwiania poziomu wód gruntowych co nie zostałoby bez wpływu na możliwość dalszego uprawiania terenu.

Biorąc pod uwagę Państwa zbiorowy wniosek, tut. Zarząd, przeanalizuje do końca grudnia br. dotychczasową procedurę wyboru wariantu przebiegu obwodnicy. Zostanie sprawdzone czy przeanalizowano wszystkie społeczno – środowiskowo – techniczno – ekonomiczne aspekty realizacji inwestycji. O wynikach zostaną Państwo poinformowani oddzielnym pismem.

DYREKTOR

mgr inż. Zbigniew Tabor

Otrzymują:

1. adresat (P)
2. ZDW/WI - a/a



**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA RYBARZOWICE W GMINIE BUCZKOWICE**

PONOWNE WYŁOŻENIE PO WYROKU SYGN. AKT II SA/GL 1202/12

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchom., której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy - załącznik do uchwały nr | | Uwagi |
|-----|-------------------------|--|--|---|---|--|--------------------------|---|---|--|
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
| 107 | 04.09. 2013r. | Maślanka Jan | zmiana przeznaczenia (na budowlane) | 3374 | ZL.42, ZE.65 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 37 | niezg.studium zgoda leśna |
| 108 | 20.09. 2013r. | Kubica Bartłomiej | zmiana przeznaczenia na przemysłowe | 33 34 35 36 37 195 20/4 | ZE.1, R.2, | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 38 | niezg.studium potok Biały |
| 109 | 26.09. 2013r. | GórnaJadwiga Górny Jacenty | zmiana przeznaczenia na budowlane | 4440.a | R.10 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 39 | niezg.studium linie energ.WN |
| | | | | 4430.b | MN.134, KDW.63 | uwaga bezprzedmiotowa – w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu działka przeznaczona pod zabudowę | | | | |
| 110 | 26.09. 2013r. | GórnaJadwiga Górny Jacenty | przesunięcie drogi KDW.64 ze środka działki do granicy | 4440 | MN.134, KDW.63 | uwzględniona | | | | |
| 111 | 26.09. 2013r. | Matlak Violetta i Janusz | zmiana przeznaczenia na budowlane | 2560/2 2560/3 | ZL.32 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 40 | niezg.studium zgoda leśna |
| | | | | | MN.108 | uwaga częściowo bezprzedmiotowa – w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu działki częściowo przeznaczone pod zabudowę | | | | |
| 112 | 27.09. 2013r. | Kubica Bogumił | zmiana przeznaczenia na budowlane | 4942 | R.12, R.20 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 41 | niezg.studium |
| | | | | | MN.138 | uwaga częściowo bezprzedmiotowa – w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu działka częściowo przeznaczona pod zabudowę | | | | |
| 113 | 01.10. 2013r. | Loga Dariusz | zmiana przeznaczenia na budowlane | 3300 | R.16 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 42 | niezg.studium powtór. uwagi nr 105 |
| 114 | 01.10. 2013r. | Walaszek Łukasz | zmiana przeznaczenia na budowlane mieszkal. | 4678 | RP.1 | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona Rozstrzygnięcie nr 43 | niezg.studium powtór. uwagi nr 4 |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |

| | | | | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------------------------------|--|------------------------|--------------------|--------------|----------------|--|--------------------------------------|---|
| 115 | 02.10.2013r. | Rusin Stanisław | zmiana przebiegu obwodnicy z wariantu 2 na wariant 5 | - | - | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 44 | niezg.studium specustawa uzgod. wojew. marszałek |
| 116 | 09.10.2013r. | Sanetra Janina | usunięcie drogi KDW.69 | 3383 | KDW.69 | uwzględniona | | | | |
| 117 | 09.10.2013r. | Sanetra Janina | zmiana przeznaczenia na budowlane | 3377 3376 3375/1 | ZE.65 | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 45 | niezg.studium powtór. uwagi nr 33 |
| 118 | 09.10.2013r. | Górny Marcin | dopuszczenie budowy wiaty garażowej lub gospodarczej w terenie ZE.55 | 4213/3 4214/3 | MN.80, ZE.55 | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 46 | niezg.studium potok Żylica zesp. przyr. - krajobraz. |
| 119 | 07.10.2013r. | Cembala Stanisława Talmont Barbara | zmiana przeznaczenia na budowlane | 4057/2 4057/1 | ZE.98, ZL.29, U.16 | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 47 | niezg.studium zgoda leśna potok Żylica zesp. przyr. - krajobraz. |
| 120 | 11.10.2013r. | Jończyk Mieczysław | zmiana przeznaczenia na budowlane | 2144/9 | ZE.37 | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 48 | niezg.studium potok Bruśnik |
| 121 | 14.10.2013r. | Kubica Stanisław | zmiana przebiegu obwodnicy z wariantu 2 na wariant 5 | - | - | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 44 | niezg.studium specustawa uzgod. wojew. marszałek powtór. uwagi nr 115 |
| 122 | 16.10.2013r. | Szkaradnik Marja | likwidacja drogi | 3383 | KDW.69 | uwzględniona | | | | powtór. uwagi nr 116 |
| 123 | 28.10.2013r. | Kubica Antoni | likwidacja drogi wewnętrznej KDW | 1552 1554 | MN.23, (KDW) | uwzględniona | | | | |
| 124 | 31.10.2013r. | Dobija Józef | zmiana przeznaczenia na budowlane | 3375/2 | ZE.65 | | niewzględniona | | niewzględniona Rozstrzygnięcie nr 49 | niezg.studium |

Załączniki: wymienione uwagi ponumerowane od 107 do 124

Uwagi ponumerowane od 1 do 106 zostały rozpatrzone przed przyjęciem uchwały nr XX/120/12 z dnia 27.06.2012r.

**Uchwała nr/13
Rady Gminy Buczkowice
z dnia 27 listopada 2013 r.**

w sprawie zmiany budżetu gminy Buczkowice na rok 2013

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 211 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885),
ze zm.

**Rada Gminy Buczkowice
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 42.940,82 zł zgodnie z załącznikiem nr 1.
2. Zwiększa się wydatki budżetu gminy o kwotę 42.940,82 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2.
3. Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu gminy zgodnie z załącznikiem nr 3.

§ 2

Po uwzględnieniu zmian, o których mowa w § 1:

dochody budżetu gminy 32.503.708,40 zł

wydatki budżetu gminy 33.866.953,36 zł

deficyt budżetu 1.363.244,96 zł - źródłem pokrycia deficytu będą przychody pochodzące z zaciągniętych pożyczek w wysokości 1.339.473,21 zł oraz wolnych środków w wysokości 23.771,75 zł stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu gminy wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Przychody 2.911.365,96 zł

Rozchody 1.548.121,00 zł

§ 3

Zestawienie wydatków majątkowych do realizacji w 2013 roku zawiera załącznik nr 4.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

urząd gminy

Uchwała Nr 4100/I/167/2013
z dnia 26 listopada 2013 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Buczkowice przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi - w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2014 rok i ustalił, co następuje:

Projekt uchwały budżetowej na 2014 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i spełnia określone w niej wymagania, a w szczególności:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, za wyjątkiem wynikającego z art. 212 ust. 1 pkt 8 i art. 237 ust. 1 tej ustawy obowiązku określenia w planie dochodów i wydatków budżetu - dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, wynikających ze szczególnych zasad wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego zawartych w odrębnych ustawach. Taką szczególną zasadą wykonywania budżetu wynikającą z odrębnej ustawy jest zasada zawarta w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.). Powołana w tym przepisie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zasada szczególna stanowi odstępstwo od zawartej w przepisie art. 42 ust. 2 ustawy o finansach publicznych zasady niefunduszowania i w ocenie Składu winna zostać zrealizowana poprzez wyraźne wskazanie (wyróżnienie) w uchwale budżetowej dochodów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatków nimi finansowanych. W przesłanym projekcie nie można wyodrębnić takich wydatków.
4. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy;

6. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Skład zwraca jednak uwagę, że w upoważnieniach zawartych w § 9 pkt 2 i 6 projektu uchwały budżetowej nie wskazano kwot ograniczających zakres tych upoważnień, stosownie do zapisów zawartych w § 8 pkt 3 projektu uchwały budżetowej oraz § 4 pkt 2 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. W ocenie I Składu Orzekającego materiały te nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

[Faint, illegible signature]

[Faint, illegible text]

PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego

Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/I/168/2013
z dnia 26 listopada 2013 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Buczkowice.**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Buczkowice.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Buczkowice przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Buczkowice w formie dokumentu elektronicznego - w ustawowym terminie określonym w art. 230 ust. 2 i ust. 9 w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i ustalił, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały rady w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2014 - 2023;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
3. Na lata objęte prognozą zaplanowano m.in.: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu i sposób jego spłaty oraz limity wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia - zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 226 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład zwraca jednak uwagę, że w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia m.in. cel przedsięwzięcia – stosownie do art. 226 ust. 3 pkt 1 tej ustawy, jednak w przedłożonym projekcie uchwały takich informacji nie zamieszczono;
4. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, której mowa w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
5. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca uwagę na prognozowane w roku 2019 umorzenia na kwotę 2.923.943,50 zł co winno być ocenione z uwzględnieniem kryterium realistyczności wieloletniej prognozy finansowej;
6. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2014 r. są ze sobą zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów;
7. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych, sformułowane zgodnie z art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych.
8. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia przyjętych wartości.


Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował pozytywnie.

[Faint signature]

[Faint signature]

[Faint signature]

**PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego**



Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Uchwała Nr 4100/I/169/2013
z dnia 26 listopada 2013 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie
uchwały budżetowej Gminy Buczkowice na 2014 rok.

Na podstawie art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **uchwala**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o możliwości sfinansowania deficytu w kwocie 1.100.644 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Buczkowice na 2014 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Buczkowice na 2014 rok, przedłożonym w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, przez Wójta Gminy Buczkowice - deficyt budżetowy, ustalony jako różnica między dochodami a wydatkami budżetu, wynosi 1.100.644 zł.

Jako źródła pokrycia deficytu wskazano:

- 1) kredyt – w kwocie 1.021.144 zł;
- 2) wolne środki jako nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikające z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych – w kwocie 79.500 zł.

Informacje zawarte projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok i w dołączonych do niego materiałach informacyjnych oraz dane ujęte w wieloletniej prognozie finansowej wskazują na możliwość uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego środków ze wskazanych źródeł w wysokości zapewniającej pokrycie założonego deficytu.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

[Faint stamp: Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach]
[Faint signature]
[Faint text: Zespół w Bielsku-Białej]

**PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego**

Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**Uchwała Nr
Rady Gminy Buczkowice
z dnia
w sprawie uchwalenia budżetu gminy Buczkowice na rok 2014.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm. / oraz art. 211, art. 212, art. 214 pkt. 1, art. 215, art. 217, art. 218, art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 3, art. 235, art. 236, art. 237, art. 239, art. 258, art. 264 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /t.j. Dz.U. 2013 r. poz. 885 ze zm./

**Rada Gminy Buczkowice
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Dochody budżetu gminy ustala się na kwotę 35.167.129 zł, z tego: dochody bieżące 29.109.278 zł, dochody majątkowe 6.057.851 zł zgodnie z załącznikiem nr 1.
2. Ogólna kwota dochodów, o której mowa w ust. 1 obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w kwocie 1.999.005 zł, jak w załączniku nr 2 do uchwały.
3. Wydatki budżetu gminy ustala się na kwotę 36.267.773 zł, z tego: wydatki bieżące 27.514.773 zł, wydatki majątkowe 8.753.000 zł zgodnie z załącznikiem nr 4.
4. Ogólna kwota wydatków, o której mowa w ust. 3 obejmuje także:
 - a) wydatki w kwocie 1.999.005 zł na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jak w załączniku nr 2 do uchwały.
 - b) wydatki w kwocie 278.584 zł na realizację zadań realizowanych w drodze umów, porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, jak w załączniku nr 3 do uchwały.
5. Deficyt budżetu ustala się na kwotę 1.100.644 zł. Źródłem pokrycia deficytu będą przychody pochodzące z zaciągniętego kredytu w wysokości 1.021.144 zł. oraz z wolnych środków w wysokości 79.500 zł stanowiące nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu gminy wynikające z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

§ 2

Ustala się przychody budżetu w wysokości 2.221.144 zł, rozchody w wysokości 1.120.500 zł, zgodnie z załącznikiem nr 5.

§ 3

1. Ustala się dochody w kwocie 167.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 167.000 zł na

realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

2. Ustala się dochody w kwocie 1.090.428 zł z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki w kwocie 1.090.428 zł na realizację zadań związanych z gospodarką odpadami, rozdział 90002.

§ 4

Tworzy się rezerwy :

| | |
|---|------------|
| 1/ rezerwa ogólna | 120.000 zł |
| 2/ rezerwy celowe : | |
| - na inwestycje i zakupy inwestycyjne | 120.000 zł |
| - na wynagrodzenia i świadczenia na rzecz nauczycieli | 221.000 zł |
| - na odprawy emerytalne i rentowe oraz inne świadczenia dla pracowników, z którymi rozwiązany zostanie stosunek pracy | 80.400 zł |
| - na remonty szkół i przedszkoli | 30.000 zł |
| - zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym | 70.000 zł |

§ 5

Zestawienie wydatków majątkowych do realizacji w 2014 r. zawiera załącznik nr 6.

§ 6

Zestawienie dotacji udzielanych z budżetu zawiera załącznik nr 7.

§ 7

Plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków o których mowa w art. 5 ust.1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 8.

§ 8

Ustala się limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na:

- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu - w kwocie 4.000.000 zł,
- 2) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytu - w kwocie 1.120.500 zł.
- 3) wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - w kwocie 3.143.381 zł
- 4) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu - w kwocie 1.500.000 zł.

§ 9

Upoważnia się Wójta Gminy do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 4.000.000 zł,

- 2) zaciągania zobowiązań na wyprzedzające finansowanie wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych do wysokości 3.143.381 zł,
- 3) dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
- 4) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, z wyłączeniem wydatków na wynagrodzenia i pochodne, świadczenia na rzecz osób fizycznych oraz wydatków majątkowych,
- 5) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy oraz do zakupu skarbowych papierów wartościowych,
- 6) przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy do kwoty 200.000 zł na jednostkę.

§ 10

1. Uzyskane przez jednostki budżetowe Gminy zwroty wydatków dokonanych w tym samym roku budżetowym, przyjmowane są na rachunek bieżący wydatków i zmniejszają wykonanie wydatków.
2. Uzyskane przez jednostki budżetowe Gminy zwroty wydatków dokonanych w poprzednich latach budżetowych, przyjmowane są na rachunek bieżący dochodów i zwiększają wykonanie dochodów.

§ 11

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 12

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz podaniu do publicznej wiadomości przez ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.

Motasz
Buczkowice

NOTATKA SŁUŻBOWA

z wizji lokalnej w dniu 28 października 2013 r.
na drodze powiatowej nr 1401S Buczkowice-Rybarzowice

| | |
|------------------------|------------|
| Urząd Gminy Buczkowice | |
| KANCELARIA OGÓLNA | |
| wpl. dnia | 04-11-2013 |
| L.dz. | 210 |
| il. zał. | |
| podpis | |

| | |
|-------------------------|--------------|
| Zarząd Dróg Powiatowych | |
| w Białymstoku | |
| Wpl. dnia | 30. 10. 2013 |
| P. | |

Obecni na wizji według załączonej listy obecności.

Przedmiotem wizji było rozpatrzenie wniosku w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania ul. Wyzwolenia i ul. Fabrycznej w Buczkowicach.

Komisja na wizji w terenie ustaliła:

1. Przedmiotowa lokalizacja przejścia dla pieszych znajduje się w obrębie łuku drogi powiatowej, na którym stwierdzono brak widoczności pojazdów nadjeżdżających od strony Rybarzowic.
2. Z uwagi na powyższe wyznaczenie przejścia dla pieszych we wnioskowanym miejscu byłoby niebezpieczne jak również niezgodne z zasadami wyznaczania przejść dla pieszych.

Ponadto, w sprawie interpelacji o oznakowanie skrzyżowania ul. Żywieckiej i Beskidzkiej w Godziszce, został przeprowadzony objazd, na którym stwierdzono kompletność oznakowania pionowego. Natomiast wykonanie oznakowania poziomego zostanie ujęte podczas przeprowadzenia remontu w/w ulic wraz z opracowaniem projektu technicznego organizacji ruchu dla przedmiotowego skrzyżowania.

Sporządziła:
Kopiczko Agnieszka

LISTA OBECNOŚCI

ZE SPOTKANIA ODBYTEGO W DNIE 28.10.2013r.

W sprawie: Luksemburg, miasto dla przesłuchania w. Kijodolenia
19. Białostocki na przedłużeniu w Teleniceni, oraz, Kijodo-
lenia, Białostocki, Białostocki, na smog, w. Kijodolenia i Białostocki
w Górnym.

[illegible]



| | |
|------------------------|------------|
| Urząd Gminy Buczkowice | |
| KANCELARIA GŁÓWNA | |
| wpł. dnia | 06-11-2013 |
| L.dz. | 2089 |
| zai | |
| podpis | |

[Handwritten signatures and notes]
Przewodniczący Rady Gminy
Buczkowice

Urząd Gminy Buczkowice
ul. Lipowska 730
43-374 Buczkowice

GDDKIA/O/KA/R1/S-69/4100/mp/2612/13
Katowice, 29.10.2013r.

Dotyczy: budowy drogi ekspresowej S-69 Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń, odcinek węzeł „Mikuszowice” („Żywiecka/Bystrzańska”) – Żywiec.

W odpowiedzi na pismo (znak pisma: GKIB. 7225.81.2013) w sprawie utrudnień związanych z korzystaniem z dróg rolniczych w rejonie budowanej drogi ekspresowej S-69 w sąsiedztwie węzła Buczkowice , po rozpoznaniu sprawy i na podstawie dokonanych ustaleń Nadzoru, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach informuje co następuje:

W dniu 18.10.2013r, w biurze Inżyniera Kontraktu, odbyło się spotkanie w przedmiotowej sprawie z udziałem Przewodniczącego Rady Sołeckiej Gminy Rybarzowice , Inżyniera i służb nadzoru drogowego na tym odcinku robót. Inżynier poinformował , że Wykonawca zapewnił na czas budowy tymczasowy dojazd do pól znajdujących się w rejonie węzła Buczkowice , biegnący przez teren budowy w rejonie przepustu 10aE.

Odnośnie wykonania dróg wewnętrznych DW-19 i DW-15 Inżynier poinformował również, że Wykonawca w złożonej w dniu 26.08.2013r aktualizacji harmonogramu zaplanował realizację i oddanie do ruchu węzła Buczkowice a co za tym idzie dróg wewnętrznych w jego sąsiedztwie (min. dróg wskazanych jw.) - do listopada 2013r. Zaawansowanie prowadzonych przez Wykonawcę prac na dzień dzisiejszy jest znikome , w związku z czym wykonanie zaplanowanych robót w założonym terminie jest niemożliwe.

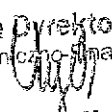
Informujemy również, że w sprawie terminów realizacji Robót obowiązuje umowa Inwestora z Wykonawcą robót – na przedmiotowym Kontrakcie z Konsorcjum firm. Niestety, w zeszłym roku, jeden z Konsorcjantów, który realizował wiadukt w ciągu ul. Jana Pawła II , ogłosił upadłość. Pozostali Konsorcjanci, którzy kontynuują kontrakt , realizują prace w miarę swoich możliwości, Powstałe opóźnienia w terminach realizacji robót kontraktowych na węźle Buczkowice w kontekście jw. są nieuniknione.

Zwracamy jednocześnie uwagę, że publicznie ujawniona trudna sytuacja finansowa Wykonawcy , ma zasadnicze znaczenie dla realizacji Kontraktu - w tym bezpośrednie przełożenie na brak odpowiedniego dofinansowania Kontraktu, a tym samym na tempo robót i zaangażowanie Wykonawcy na Kontrakcie.



Mając powyższe na uwadze prosimy o wyrozumiałość oraz cierpliwość wobec problemów Wykonawcy związanych z realizacją Kontraktu.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Finansowych

mgr Łukasz Urych

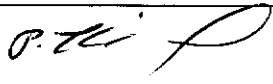


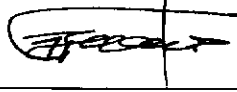
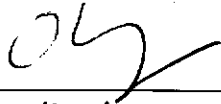
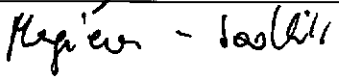
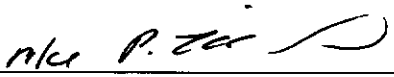


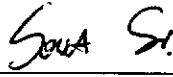

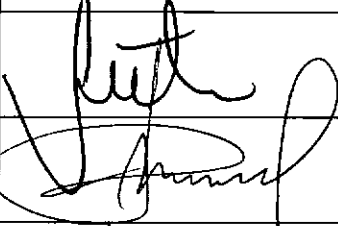
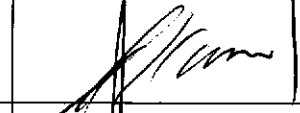
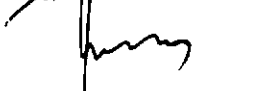
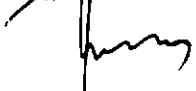
Do wiadomości:

Inżynier Kontraktu S-69
Lafrentz – Polska Sp. z o. o.
ul. Partyzantów 71,
43-300 Bielsko-Biała

Kopia:

aa.

**Lista obecności radnych
na XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej dnia 27 listopada 2013 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

| Lp. | IMIĘ I NAZWISKO | FUNKCJA | PODPIS |
|-----|--------------------------|----------------------------------|---|
| 1. | Piotr Żądło | Przewodniczący Rady Gminy |  |
| 2. | Grzegorz Konior | Wiceprzewodniczący Rady Gminy |  |
| 3. | Stefania Byrdy | Radna |  |
| 4. | Jerzy Foltyniak | Radny |  |
| 5. | Wiesław Kopacz | Radny |  |
| 6. | Barbara Magiera - Sadlik | Radna |  |
| 7. | Janusz Matlak | Radny |  |
| 8. | Mieczysław Moczek | Radny |  |
| 9. | Grzegorz Rączka | Radny |  |
| 10. | Stanisław Sowa | Radny |  |
| 11. | Maria Sternal | Radna |  |
| 12. | Zdzisław Świerczek | Radny |  |
| 13. | Jerzy Więcek | Radny |  |
| 14. | Roman Wrona | Radny |  |
| 15. | Władysław Wrona | Radny |  |

**Lista obecności sołtysów
na XXXIV sesji Rady Gminy Buczkowice
odbytej dnia 27 listopada 2013 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

| Lp. | IMIĘ I NAZWISKO | FUNKCJA | PODPIS |
|------------|------------------------|--------------------------------|---|
| 1. | Henryk Knappek | Sołtys Sołectwa Buczkowice |  |
| 2. | Jan Cader | Sołtys Sołectwa Godziszka |  |
| 3. | Wiesław Gąsiorek | Sołtys Sołectwa Kalna |  |
| 4. | Kazimierz Sadlik | Sołtys Sołectwa Rybarzowice |  |