

**Protokół nr 31/14 z posiedzenia  
Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
odbytego dnia 27 stycznia 2014 r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

**Obecni na posiedzeniu:**

Radni wg załączonej listy obecności,  
Wójt Gminy Buczkowice, Pan Józef Caputa,  
Zastępca Wójta Gminy Buczkowice, Sekretarz Gminy, Pani Agata Artemska,  
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,  
Protokolant, Ewa Matera.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie zagadnień związanych z budową obwodnicy w Rybarzowicach.
3. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany uchwały Nr XXXIV/230/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2014-2023,
  - 2) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2014,
  - 3) udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko – Biała.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2014.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

**Pani Maria Sternal, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych** otworzyła posiedzenie Komisji i stwierdziła prawomocność podejmowanych decyzji (na posiedzeniu obecnych było 14 radnych).

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

**Ad 2. Omówienie zagadnień związanych z budową obwodnicy w Rybarzowicach.**

**Wójt Gminy** przedstawił pisma dotyczące przedmiotowej kwestii (zał. do protokołu), informując jednocześnie radnych, że:

- nie ma jeszcze zadeklarowanego stanowiska Zarządu Dróg Wojewódzkich w odniesieniu do wariantu 5,
- w międzyczasie trwają prace nad decyzją środowiskową (trzeba było uzupełnić pewne sprawy) – ma się ona pojawić w kwietniu (jest to decyzja „domykająca pewne ustalenia”).

**Radny Kopacz** powiedział, że:

- wariant 2 jest przesunięty o 20-30 metrów w stosunku do starej drogi do Łodygowic więc jest to bardzo dobra lokalizacja,

- mieszkańcy Buczkowic są bardzo zadowoleni z planów budowy obwodnicy,
- chociaż brak przejazdów wydłuży trasę dojazdu dla rolników do pól, to planowane drogi zbiorcze zabezpieczą dojazdy do nich, które na ten moment są tylko umowne.

**Radny Rączka** powiedział, że:

- przez wariant 2 Rybarzowice tracą ogromne przestrzenie pól uprawnych, które są jednocześnie jedyną rezerwą budowlaną w Rybarzowicach,
- wokół dróg zbiorczych po 150 metrów w jedną i drugą stronę nic nie można robić – dodatkowo w rejonie tym projektowany jest gazociąg, co dodatkowo wykluczy część terenu więc cały ten obszar będzie w przyszłości „do niczego”,
- Rybarzowice są zdegradowane pod każdym względem – od Godziszki nie można zagospodarować terenów, od wschodu wybudowano drogę ekspresową, od północy wysypisko śmieci,
- na terenie Rybarzowic zaplanowano tylko jeden przejazd a właściwie przejście dla zwierząt – przesunięcie drogi na północ wykluczy potrzebę dodatkowego przejazdu,
- wariant 5 został słabo przeanalizowany przez inwestora.

**Radny Konior** stwierdził, że należy wypracować kompromis, ponieważ na ten moment mamy dwa skrajne rozwiązania, co może doprowadzić do sytuacji, że inwestor zrezygnuje z budowy obwodnicy – mógłby on polegać na opowiedzeniu się za wariantem 2 z dodatkowym przejazdem.

**Radny Rączka** powiedział, że na spotkaniu w Katowicach mówiono, że jest opcja dodatkowego przejazdu – ma się odbyć spotkanie w tej sprawie – byłoby to jednak połowiczne zwycięstwo.

**Radny Roman Wrona** powiedział, że:

- mieszkańcy Buczkowic podpisali zgody na rozgraniczenia geodezyjne wg palików wbitych w terenie – i nie mogą się doczekać drogi,
- dzięki drodze zbiorczej w Buczkowicach zostanie skomunikowany teren od Boru, co jest bardzo istotne dla Sołectwa,
- 150 metrów wspomniane przez Radnego Rączkę nic nie zmienia w kwestii przedmiotowego terenu, ponieważ przebiega on „górami kępy”, gdzie jest 200 metrów zalesionego terenu więc nie da się budować,
- przesunięcie drogi w Buczkowicach na północ przybliżyłoby ją znacznie do istniejącego terenu budowlanego, co na pewno zostałoby oprotowane przez mieszkańców.

**Wójt Gminy** powiedział, że:

- dla zabudowania w przyszłości wolnej przestrzeni w Rybarzowicach konieczne jest jej skomunikowanie, a dwa pasy 5-metrowej drogi powstałe przy obwodnicy dadzą taką możliwość, może więc warto jednak walczyć o dodatkowy przejazd o pełnych parametrach w Rybarzowicach,
- do tej pory rolnicy również dojeżdżali do pól ul. Żywiecką,
- Inwestor uważa, że wariant 2 jest racjonalny – pytanie czy walcząc o wariant 5 nie stracimy obwodnicy w ogóle.

**Radny Kopacz** poinformował obecnych, że podczas tyczenia drogi zapytał czy nie dałoby się przesunąć drogi o 50 m – odpowiedziano mu, że jest to już praktycznie rzecz biorąc wariant ostateczny, możemy więc walczyć jedynie o dodatkowy przejazd w Rybarzowicach.

**Radna Byrdy** powiedziała, że wariant 5 jest źle wrysowany - narysowali go rolnicy i przekazali do Marszałka – tak go naniesiono, jednak zamiar był taki, że obwodnica zostanie przesunięta na kępy od strony północnej, tymczasem na mapie jest ona za daleko na północ i przebiega przez łęgowiec. Radna podkreśliła również, że zmiana przebiegu wariantu 2 miałyby dotyczyć tylko terenu Rybarzowic – nic nie zmieniłoby się w Buczkowicach.

**Radny Świerczek** powiedział, że:

- wariant 2 jest przesunięty w stosunku do pierwotnej koncepcji o 50 metrów w stronę wsi,
- przesunięcie go o 100, maksymalnie 200 m w stronę północną rozwiązałoby problem,
- w materiałach brakuje jednego pisma (deklaracja ujęcia 5 wariantu),
- pisząc w piśmie o korkach mieli na myśli to, co będzie się działo w Buczkowicach przed realizacją drugiej części obwodnicy do Szczyrku.

**Wójt Gminy** powiedział, że druga część obwodnicy jest zaplanowana do realizacji, jednak etap ten jest dwa razy droższy od etapu pierwszego – chyba lepiej jednak by powstał szybko chociaż ten pierwszy, niż mielibyśmy czekać na realizację całości.

**Radny Świerczek** powiedział, że ma jeszcze jedno pismo – od Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice, które wnioskuje o bycie stroną jeśli chodzi o postępowanie w przedmiocie wydania decyzji środowiskowej.

**Wójt Gminy** powiedział, że:

- każdy z mieszkańców ma pełny wgląd do dokumentacji w przedmiotowej kwestii – bycie stroną uprawnia dodatkowo do otrzymywania wszelkich informacji i wnoszenia odwołań – opinia prawna jest niejednoznaczna, jednak postanowiono przyznać Stowarzyszeniu to prawo,
- budowa obwodnicy była zaplanowana na „krótką ścieżkę projektową – projektuj i buduj” – jest już projekt wykonawczy i w tym lub na przełomie tego i przyszłego roku miał być ogłoszony przetarg na jej budowę – jeżeli będziemy upierać się przy wariant 5 Marszałek może zrezygnować z tej inwestycji – i wykonać inną.

**Radny Więcek** zapytał co przesądza o tym, że wariant 2 jest tak niekorzystny skoro wariant 5 ma przebiegać tak blisko i wyraził opinię, że jeżeli teren ten ma stanowić rezerwę pod poszerzenie terenu budowlanego wsi, lepiej skomunikować go „centralnie”.

**Radny Świerczek** powiedział, że chodzi tutaj o rolników i 200 metrów – oraz podkreślił, że dojazdu do części pól rolnych w Rybarzowicach nie ma już od 3 lat z uwagi na budowę s69.

**Radny Więcek** zapytał czy te 200 metrów przenosi obwodnicę na granicę pól.

**Radny Świerczek** odpowiedział przecząco i dodał, że jeśli droga nie zostanie przesunięta będą to dla rolników „tereny stracone”.

**Radny Rączka** powiedział, że chodzi tutaj o niecałe 24 ha pól.

**Radna Magiera – Sadlik** podkreśliła, że przez planowany przejazd nie ma szans przejechać kombajn.

**Radny Wićcek** przypomniał, że podobne dyskusje nad s69 przesunęły inwestycję o 10 lat i wyraził obawę, że obwodnica „nam ucieknie”.

**Radny Rączka** powiedział, że na Zebraniu Wiejskim mieszkańcy zostali poinformowani o niebezpieczeństwie „przegadania drogi” i mimo, że 60% mieszkańców Rybarzowic ma domy przy ul. Beskidzkiej – zobowiązali radnych do walki o przesunięcie obwodnicy.

**Radny Konior** podkreślił, że celem posiedzenia jest wypracowanie wspólnej opinii przez radnych, którzy nie dysponują fachową wiedzą – można więc stwierdzić, że nie jesteśmy w stanie wypracować takiego stanowiska, bądź też zaapelować o dodatkowy przejazd lub przesunięcie planowanej obwodnicy o 100-150 metrów.

**Radny Foltyniak** powiedział, że:

- zgadza się z Radnym Koniosem, jednak „nie możemy sobie tej drogi odpuścić” więc nadrzędnym celem musi być dla nas budowa obwodnicy - Radny zaproponował by nie mówić już o wariacie 5 (skoro jest źle wrysowany) lecz o przesunięciu wariantu 2,
- nie można mówić już o korkach w Buczkowicach po otwarciu obwodnicy, ponieważ to nie jest argument za szybkim jej powstaniem – po otwarciu s69 Gmina Buczkowice zostanie ociążona z ruchu samochodów z żywiecczyny, co będzie znaczną ulgą, a korki do Szczyrku w weekendy będą się pojawiać – mimo to budowa obwodnicy znacznie poprawi komfort życia mieszkańców,
- w Buczkowicach jeden z mieszkańców zagroził drogę w polach i trzeba było z tego powodu zmieniać nazwę ulicy - budowa obwodnicy i dróg zbiorczych pozwoli na zrobienie w polach porządnej infrastruktury drogowej zabezpieczającej przed tego typu sytuacjami,
- dobrze by było gdyby obwodnicę udało się przesunąć zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, jednak należy „chuchać i dmuchać” by ona powstała.

**Radny Świerczek** powiedział, że „fajnie się planuje przez czyjś ogródek” i poinformował radnych, że mieszkańcy bez przerwy ich dopingują o wariant 5 – mówiono nawet o koncepcji połączenia ze Szczyrkiem przez Kalną – i zaproponował zwrócenie się na dzisiaj do Inwestora o poprawienie wariantu 5, bez pisania o przejazdach, ponieważ jeśli droga będzie przesunięta dodatkowe przejazdy nie będą potrzebne.

**Wójt Gminy** powiedział, że mówimy o przesunięciu wariantu 2 na północ.

**Radna Byrdy** dodała, że o 100-150 metrów.

**Wójt Gminy** podsumował, że chodzi o przesunięcie wariantu 2 o 100-150 metrów na północ i rozważenie możliwości dodatkowego przejazdu.

**Radny Świerczek i Radna Byrdy** powiedzieli by o dodatkowych przejazdach już nie pisać. Radny Świerczek dodał by nie pisać również o metrach.

**Wójt Gminy** wyraził opinię, że metry powinny zostać określone.

**Radny Świerczek** powiedział, że Inwestor argumentował wododziałem więc należy zawniekskować o przesunięciu drogi o wg uksztaltowania terenu.

**Wójt Gminy** zaproponował zawniekskowanie o ok. 200 metrów przy podkreśleniu, że nade wszystko zależy nam na powstaniu obwodnicy i wyraził opinię, że stanowisko Rady powinno szybko zostać przedstawione Marszałkowi oraz zadeklarował przygotowanie wyjściowego stanowiska na najbliższą sesję.

**Radny Świerczek** poprosił by zaznaczyć, że chodzi o teren Rybarzowic.

**Radny Więcek** zawniekskował by nie pisać o wariancie 5 lecz 2.

**Radny Żądło** zauważył, że 200 m w terenie to 2 cm na mapie i zapytał czy o to chodziło radnym z Rybarzowic.

**Radna Magiera – Sadlik** zadeklarowała sprawdzenie tej kwestii.

**Wójt Gminy** powiedział, że radni wiedzą, że chodzi im o 200 metrów w terenie i o to będziemy wnioskować.

**Radna Sternal** zaproponowała sformułowanie wniosku w następujący sposób: Rada Gminy proponuje wariant 2 pod warunkiem przesunięcia go o ok. 200 metrów w kierunku północnym na terenie Rybarzowic.

**Radny Konior** powiedział, że nie powinniśmy używać sformułowania „pod warunkiem” i wyraził opinię, że lepiej zamknąć dzisiaj dyskusję w przedmiotowej kwestii, ponieważ na sesji może nie wystarczyć miejsca na sali dla osób go popierających i niepopierających – „otworzymy kolejną puszkę Pandory”.

Radni przychylnie ustosunkowali się to tej propozycji, w związku z czym **Przewodnicząca Komisji** sformułowała następujący wniosek:

Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych akceptuje wariant 2 przebiegu obwodnicy, wnioskując jednocześnie o przesunięcie drogi na terenie Rybarzowic o ok. 200 m w kierunku północnym.

W wyniku głosowania Komisja przyjęła wniosek – głosowało 14 radnych, w tym 14 „za”.

**Ad 3. Opiniowanie projektów uchwał** (opiniowane projekty zał. do protokołu).

**Ad 3.1-2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/230/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 27 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2014-2023. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2014.**

**Skarbnik Gminy** omówiła projekty uchwał.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że dofinansowanie przebudowy szlaku turystycznego na Skrzyczne pozwoliłoby nam na odzyskanie części wydatków poniesionych na budowę chodnika przy ul. Grunwaldzkiej, który stanowi element szlaku. Następnie Pan Wójt omówił prace, które zostaną wykonane w ramach realizacji zadania „E – urząd Gminy Buczkowice” (nowe przesyły, serwer, klimatyzowana serwerownia, nowy sprzęt komputerowy, programy i znacząca modernizacja budynku Urzędu).

**Radny Foltyniak** wyraził opinię, że wykonanie informatyzacji Urzędu jest konieczne.

**Radny Konior** zapytał czy Gmina może użytkować sprzęt na zasadzie leasingu.

**Wójt Gminy** powiedział, że było to przedmiotem analizy, jednak okazało się niemożliwe i wyraził nadzieję, że sprzęt wystarczy na 8-10 lat.

**Skarbnik Gminy** podkreśliła, że w ramach autopoprawki zmienia się nazwa zadania dotyczącego przebudowy basenu w Buczkowicach (aktualnie: przebudowa basenu przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Buczkowicach”).

**Radny Konior** zapytał z czego wynikało uszkodzenie ławek na boisku przy Brzózkach.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że uszkodziła je złamana podczas wichury brzoza.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad 3.3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko – Biała.**

**Wójt Gminy** przedstawił projekt uchwały.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad 4. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2014.**

**Radna Sternal** przedstawiła projekt planu pracy.

W wyniku głosowania Komisja ustaliła plan pracy w brzmieniu zaproponowanym przez Przewodniczącą – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

Ustalony plan załączony do protokołu.

**Ad 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.**

**Radny Konior** poprosił o dostarczenie radnym zestawień dotyczących zadań realizowanych w poszczególnych sołectwach.

**Wójt Gminy** zadeklarował przekazanie takich materiałów.

**Radny Roman Wrona** poprosił o wyczyszczenie kratek na ul. Wiślańskiej w Buczkowicach oraz zamieszczenie w Gazecie Gminnej informacji dotyczącej obowiązków mieszkańców związanych ze zmianą numeracji budynków.

**Wójt Gminy** zadeklarował wyczyszczenie kratek i wyjaśnił, że nie da się zmiany numeracji zrealizować nakazowo – nowe budynki otrzymują już nowe numery, część mieszkańców przy wymianie dowodów również decyduje się na nowy numer, jednak nie wszyscy to robią, ponieważ wymaga to wymiany wszystkich dokumentów przez całą rodzinę.

**Radny Roman Wrona** powiedział, że takie informacje mieszkańcy posiadają, więc zamieszczanie artykułu w Gazecie nie jest potrzebne.

#### **Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.**

**Pani Maria Sternal, Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych** zamknęła posiedzenie Komisji.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wniesiono uwag.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.05, zakończyło o godz. 18.20.

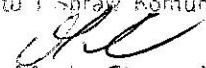
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczyła:

INSPEKTOR  
  
mgr Ewa Motera

Przewodnicząca Komisji  
Budżetu i Spraw Komunalnych

  
Maria Sternal

LEGENDA  
VARIANT 1  
VARIANT 2  
VARIANT 3  
VARIANT 4

DROG SERNISOWE  
I GOSPODARSTWIE

SSG - W REALIZACJI

*9. Jakubiec  
dotyczy proj. drogi woj.  
Jm*

**STANOWISKO RADY SOLECKIEJ RYBARZOWIC**  
w sprawie wyboru wariantu przebiegu drogi wojewódzkiej w Gminie  
Buczkowice

Rada Sołecka na posiedzeniu w dniu 12.11.2007r zapoznała się z koncepcją programowo-planistyczną budowy drogi wojewódzkiej w Gminie Buczkowice. W trakcie dyskusji głównym celem było znalezienie takiego rozwiązania, które pozwoliłoby zrealizować planowaną inwestycję w sposób najprostszy i jednocześnie najbardziej przyjazny dla mieszkańców naszego sołectwa. Już na początku dyskusji zdecydowanie i jednomyślnie odrzucono wariant I, który został skierowany w stronę południową naszej miejscowości i wchodził częściowo w zabudowę. Dodatkowo wariant ten jest najdłuższy i najbardziej kosztowny na równi z wariantem III. Najbardziej przyjazne dla naszej miejscowości okazały się w wyniku dyskusji i głosowania warianty II i III ze wskazaniem na wariant nr II. Wariant II jest wariantem optymalnym. Jest najkrótszy i najtańszy i zdaniem większości najprostszym do zrealizowania. Jedynym zastrzeżeniem Rady Sołeckiej jest usytuowanie drogi zbiorczej do obsługi użytków rolnych. Rada Sołecka wnioskuję aby na całej długości planowanej drogi Wojewódzkiej do skrzyżowania z drogą Wojewódzką DW 942 po stronie północnej powstała droga zbiorcza do obsługi pól przez rolników naszej miejscowości oraz rolników z Buczkowic. Na tym wniosku dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Sołeckiej

*Zdzisław Swierczek*  
Zdzisław Swierczek

**Uchwała Nr 1/09**  
**Zebrania Wiejskiego Sołectwa Rybarzowice**  
**z dnia 10 lutego 2009r.**

w sprawie: konieczności budowy obwodnicy planowanej drogi szybkiego ruchu S — 69 z Rybarzowic do Szczyrku.

Na podstawie § 8 pkt 8 Statutu Sołectwa Rybarzowice stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIX/214/05 Rady Gminy Buczkowice z dnia 2 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Rybarzowice (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2005r. Nr 29 poz. 812).

**Zebranie Wiejskie Sołectwa Rybarzowice**  
**postanawia:**

**§ 1**

Wystąpić z wnioskiem do właściwych organów administracji publicznej o podjęcie działań dotyczących wykonania projektu i realizacji budowy drogi wojewódzkiej: Rybarzowice – Szczyrk, łączącej DK – 69 z drogą DW 942, stanowiącej obwodnicę od planowanego w miejscowości Rybarzowice węzła przy projektowanej drodze szybkiego ruchu S – 69.

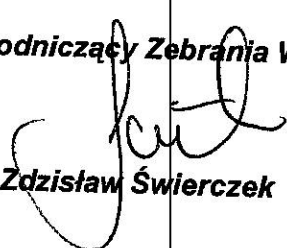
**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Sołtysowi sołectwa Rybarzowice.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Zebrania Wiejskiego**

  
**Zdzisław Świerczek**

*P. Materski / Radca Prawny*  
*P.m.*

Rybarzowice, 04.11.2013r.

**DO PANA PIOTRA ŻADŁO  
PRZEWODNICZĄCEGO  
RADY GMINY BUCZKOWICE**

Po zapoznaniu się z prezentowanym w Urzędzie Gminy Buczkowice planem przebiegu obwodnicy Buczkowic i Rybarzowic, stanowiącej połączenie drogi ekspresowej S69 z drogą wojewódzką nr 942, mieszkańcy wsi Rybarzowice wyrażają swój sprzeciw przeciwko zaproponowanej lokalizacji wyżej wspomnianej drogi, która została określona jako wariant 2.

Zdajemy sobie sprawę z tego, że budowa obwodnicy Buczkowic i Rybarzowic jest inwestycją potrzebną, jednak chcielibyśmy, żeby jej lokalizacja w jak najmniejszym stopniu zmieniła dotychczasowe życie mieszkańców. Wyżej wspomniana droga przebiega bowiem głównie przez obszary rolnicze, w dużej mierze uprawiane przez miejscowych rolników, a przedstawiony wariant 2 skutecznie będzie utrudniał rolnikom dalsze gospodarowanie na swoich działkach uprawnych. Będzie to spowodowane tym, że powstała obwodnica odcina 12 dróg dojazdowych do pól uprawnych i pastwisk, a w projekcie inwestycji obwodnicy nie przewidziano w zamian żadnych dodatkowych zjazdów, ułatwiających rolnikom i pozostałym właścicielom działek dostęp do ich terenów.

Mając na celu dobro mieszkańców oraz właścicieli działek położonych w pobliżu przyszłej obwodnicy, w tym również miejscowych rolników ( wszak mieszkamy na wsi i nikogo nie powinien dziwić fakt, że część mieszkańców wciąż jeszcze zajmuje się uprawą rolną), złożyliśmy już w roku 2011 do Urzędu Gminy Buczkowice oraz biura projektów w Katowicach stosowny wniosek poparty również podpisami zainteresowanych osób. Wniosek dotyczył właśnie koncepcji lokalizacji obwodnicy, która była wtedy na etapie projektowania. Opowiedzieliśmy się wówczas za przesunięciem inwestycji jeszcze dalej na północ od proponowanych przez biuro projektów wariantów 2 i 3, w kierunku Miesznej i Wilkowic. Zaproponowaliśmy też własny wariant 5, który naszym zdaniem jest optymalny, gdyż przebiega w większości na obrzeżach działalności rolniczej oraz w bliskim sąsiedztwie drogi ekspresowej S69. Ponadto wariant 5 w mniejszym stopniu wpłynąłby na jakość pracy miejscowych rolników i na życie pozostałych mieszkańców wsi niż przedstawiony obecnie wariant 2.

Pragniemy jeszcze raz podkreślić, że nie wyrażamy zgody na przebieg obwodnicy według proponowanego obecnie wariantu 2. Aby uniknąć w przyszłości problemów przy realizacji inwestycji, zwracamy się z prośbą do Rady Gminy o podjęcie uchwały Rady, zobowiązującej Urząd Gminy Buczkowice do działań, które spowodują zmiany rozwiązań technicznych projektowanej obwodnicy gminy, umożliwiających funkcjonowanie istniejących gospodarstw rolnych. Prosimy o podjęcie wyżej wspomnianej uchwały do końca listopada 2013 r. ze względu na trwające procedury dotyczące realizacji inwestycji. Dołączamy także podpisy właścicieli gruntów i zainteresowanych mieszkańców wsi Rybarzowice.

Odpowiedź na piśmie prosimy kierować do:

Pana J M

lub do Pana J G

06-11-2013

Rybarzowice 06.11.2013r.

**DO PANA PIOTRA ŻĄDŁO  
PRZEWODNICZĄCEGO  
RADY GMINY BUCZKOWICE**

W imieniu mieszkańców wsi Rybarzowice, zainteresowanych przebiegiem planowanej obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic, zwracamy się z prośbą do Radnych Gminy Buczkowice, aby zanim podejmą jakiegokolwiek decyzje, zgodzili się zapoznać z jej lokalizacją w terenie. Wierzymy że po takiej wizji lokalnej łatwiej im będzie zrozumieć sprzeciw mieszkańców wsi Rybarzowice i zalety proponowanego przez nas wariantu 5.

Pragniemy podkreślić, że w żadnym razie nie jesteśmy przeciwni budowie obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic, tylko jej lokalizacji określonej w wariancie 2.

Z poważaniem

*J.* *G.*  
*K.* *M.*  
*G.* *J.*  
*J.* *G.*

wpt. 06-11-2013  
dnia 6.12.13  
L.dz. .... II. zał .....  
podpis .....

**RADA SOLECKA**  
Rybarzowice

Rybarzowice 15.10.2013 r.

**Sz.P Piotr Żądło**  
**Przewodniczący Rady Gminy**  
**Buczkowice**

**Stanowisko Rady Soleckiej w sprawie lokalizacji  
obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic wypracowane na  
wniosek mieszkańców Rybarzowic podczas zebrania w  
dniu 15.10.2013 r.**

Rozważane od kilku lat koncepcje przebiegu obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic stanowiącej połączenie drogi ekspresowej S69 z drogą wojewódzką nr. 942 uwzględniały początkowo 4 warianty lokalizacyjne. W roku 2011 zgłoszony został przez mieszkańców Rybarzowic wariant 5, przesunięty w stosunku do pozostałych w kierunku północnym. Głównym motywem zgłoszenia tego wariantu był fakt, że wszystkie pozostałe w sposób istotny ingerowały w warunki życia i gospodarowania mieszkańców Rybarzowic, a także w integralność terytorialną naszej miejscowości. Realia budowy, a później eksploatacji takiej drogi wskazują, że teren pozostawiony poza nią w kierunku północnym nie będzie już w żaden sposób służył mieszkańcom Rybarzowic. W sposób zasadniczy zmieniają się również walory środowiskowe tego obszaru, ograniczonego z drugiej strony składowiskiem śmieci oraz zakładami przemysłowymi. Proponowany wariant 5 miał więc na celu:

- wskazać możliwość budowy obwodnicy o długości i parametrach nie odbiegających zasadniczo od wariantów pozostałych,
- zachować jak największy obszar nieskażony i nadający się do użytkowania rolniczego, rekreacyjnego a także na cele budownictwa mieszkaniowego w sąsiedztwie dotychczasowej zabudowy Rybarzowic (co zostało ujęte w nowym planie zagospodarowania przestrzennego)
- odsunięcie od zabudowań kolejnej drogi prowadzonej przez Rybarzowice
- zmniejszyć ilość przejazdów nad obwodnicą gwarantujących dojazd do pól

Przedstawiony przez nas przebieg wariantu 5 może podlegać w szczegółach niewielkim korektom, w zależności od lokalnych uwarunkowań i powinna to była zrobić firma opracowująca projekt.

W trakcie konsultacji prowadzonych z mieszkańcami Rybarzowic i Buczkowic w kwietniu 2011 roku, projektanci potwierdzili słuszność argumentów przedstawionych przez wnioskodawców i obiecali uwzględnienie proponowanych zmian i ponowne konsultacje, co później nie miało miejsca.

Przedstawiona przez Biuro Projektów A-PROPOL „Wielokryterialna analiza porównawcza” zdaje się w ogóle nie brać pod uwagę ani kryteriów negatywnego oddziaływania poszczególnych wariantów na mieszkańców, ani interesu rolników, ani perspektyw rozwoju naszej wsi. Obecni i przyszli mieszkańcy Rybarzowic mają przecież prawo do godnego życia, a tymczasem ich miejscowość zostaje po raz kolejny okrojona, tym razem od północy kolejną uciążliwą inwestycją.

Planując tego typu budowę, która ma służyć przede wszystkim miejscowościom ościennym i turystom, należy brać pod uwagę nie tylko doraźny, potencjalnie biznesowy charakter inwestycji ale także obecny i przyszły interes wszystkich mieszkańców Rybarzowic.

Analizując wnioski przedstawione w dokumentacji projektowej Biura Projektów A-PROPOL uważamy, że przyznane poszczególnym wariantom oceny są w wielu przypadkach mocno dyskusyjne, np.:

- kryterium wpływu na warunki życia ludzi nie uwzględnia faktu, że najmniej szkodzącym jest wariant 5 i powinien posiadać najlepszą ocenę. Należy wziąć pod uwagę fakt, że do czasu wybudowania dalszego odcinka tej drogi do Szczyrku (czyli najprawdopodobniej przez kilkanaście lat) tworzące się obecnie korki w Bystrej, Mesznej i Buczkowicach zostaną przeniesione na planowaną obwodnicę, co dodatkowo zwiększy emisję spalin.
- kryterium wpływu na obszary cenne przyrodniczo ocenia wariant 5 najgorzej, co jest bardzo dyskusyjne. Biorąc pod uwagę obecne na tym terenie rośliny i migrujące zwierzęta należy uznać, że wszystkie warianty są bardzo szkodliwe. Jeżeli wariant ten przebiega w zbyt bliskim sąsiedztwie jedyne go gniazda myszołowa, to można przebieg drogi nieco skorygować. Tajemnicą pozostanie jednak fakt dlaczego ten ptak nie boi się oddziaływania drogi S69 oraz dróg dojazdowych, które powstały już w tym obszarze, a zaszkodzić ma mu jedynie wariant 5.
- walory złóż surowcowych na obszarze przebiegu wszystkich wariantów są takie same, nie powinny więc być różnicowane.
- wpływ na zabytki: jeżeli wariant 5 przebiega w okolicach jakiegoś nieznanego nam zabytku lub stanowiska archeologicznego, to należy przebieg miejscowo skorygować a ów zabytek upowszechnić,
- wariant 5 został zaproponowany przez mieszkańców Rybarzowic, a zatem w kategorii akceptacja społeczna powinien mieć najkorzystniejszy wskaźnik. Nie można w tym miejscu posługiwać się wynikami głosowania internetowego, bo sposób jego realizacji sprowadził całą procedurę do absurdu (1 komputer mógł wygenerować dowolny wynik głosowania, co powinno – a nie zainteresowało

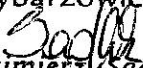
firmy organizującej sondaż). Ponadto w głosowaniu tym nie był brany pod uwagę wariant 5.

- zdumiewający jest wynik obliczeń wskaźnika ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu.

- wariant 5 zapewnia swobodny dostęp do większości gruntów użytkowanych rolniczo, co pozwala uniknąć budowy dróg przejazdów przez obwodnicę, które są niezbędne w innych wariantach. Nie skalkulowano kosztów tych kilku koniecznych w innych wariantach przejazdów.

Biorąc powyższe pod uwagę, uważamy, że najlepszym wariantem, spełniającym zarówno oczekiwania inwestora jak i zabezpieczającym w możliwie najlepszy sposób stan środowiska, warunki życia i możliwości przyszłego rozwoju Rybarzowic, jest wariant 5. Wnioskujemy zatem o jego realizację z ewentualnymi, niewielkimi korektami, które mogą zostać wprowadzone na etapie opracowywania projektu szczegółowego. Prosimy Radę Gminy Buczkowice o podjęcie uchwały popierającej nasze stanowisko.

Z poważaniem w imieniu Rady Sołeckiej  
oraz mieszkańców Rybarzowic

SOŁTYS SOŁECTWA  
Rybarzowice  
  
Kazimierz Sadlik

Przewodniczący Rady Sołeckiej  
w Rybarzowicach  
  
mgr inż. Zdzisław Świerczek

Buczkowice, 12.11.2013r.

Wyjaśnienie prawne w sprawie wystąpienia mieszkańców Rybarzowic skierowanego do Przewodniczącego Rady Gminy w Buczkowicach z dnia 4.11.2013r.

Istota opinii w przedstawionej sprawie sprowadza się do ustalenia, czy zawarte w wyżej opisanym wystąpieniu żądanie podjęcia przez Radę uchwały „ zobowiązującej Urząd Gminy Buczkowice do działań, które spowodują zmiany rozwiązań technicznych projektowanej obwodnicy gminy, umożliwiających funkcjonowanie istniejących gospodarstw rolnych” znajduje uzasadnienie prawne . W związku z tym wyjaśniam, co następuje :

Bezspornym jest, że do kompetencji rady gminy należą sprawy pozostające w zakresie jej działania ( art. 18 ustawy samorządowej) tzn. określone ustawą samorządową jak i innymi ustawami szczególnymi jak i to , że realizacja przedsięwzięcia opisanego w wystąpieniu mieszkańców jest zadaniem rządowym realizowanym przez GDDKiA .

Zgodnie z postanowieniami § 8 i § 9 Statutu Gminy Buczkowice do działania Gminy należą zadania własne oraz zlecone ustawą lub porozumieniem z zakresu administracji rządowej.

W związku z powyższym Gmina ( zarówno organ stanowiący jak i wykonawczy ) nie posiadają żadnych kompetencji w sprawie, której dotyczy wystąpienie mieszkańców z 4.11.2013r., a tym samym brak podstaw do podjęcia uchwały w tej kwestii.

Z § 39 Regulaminu Rady Gminy Buczkowice stanowiącego zał. nr 3 do statutu Gminy wynika, że Rada w sprawach nie wymagających rozstrzygnięcia w formie uchwały, określa swoje stanowisko, odnotowywane w protokole. Stanowisko takie musi mieć konkretnego adresata, do którego zostaje przesłane .

W ocenie opiniującego określenie takiego stanowiska w przedmiotowej sprawie nie będzie sprzeczne z prawem , przy czym jego sformułowanie przez Radę powinno być poprzedzone uzyskaniem merytorycznego stanowiska od inwestora, a nadto powinno pozostawać w zgodzie z wcześniejszymi opiniami czy uzgodnieniami wydanymi w tej sprawie przez organy Gminy.

RADCA PRAWNY  
*Dadok*  
mgr Krystyna Dadok

ORG.0005.9.2013

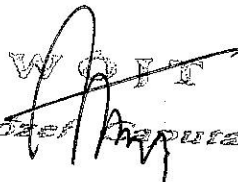
Buczkowice, 13.11.2013r.

Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Katowicach  
40-609 Katowice  
Ul. Lechicka 24

W związku ze złożeniem na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Buczkowice pisma z dnia 4.11.2013r. wraz z załączoną listą podpisów zainteresowanych mieszkańców, proszę o zajęcie stanowiska co do spraw podniesionych w przedmiotowym piśmie.

Z posiadanej przez Urząd Gminy Buczkowice dokumentacji wynika, że rozważane były przez Inwestora w 2007r. trzy warianty przebiegu drogi. Następnie w 2011r. dokumentacja projektowa mówiła o czterech wariantach, natomiast mieszkańcy wskazują na wariant piąty, który nie jest uwidoczniiony w posiadanej dokumentacji, a w ocenie mieszkańców jest on najkorzystniejszy. Proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. W załączeniu przedmiotowe pismo.

Z poważaniem

  
W O I T  
Józef Kozłowski

Do wiadomości:

1 Urząd Marszałkowski w Katowicach ul. Ligonia 46

2. J. G.



# ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH KATOWICACH



Katowice, dnia 25.11.2013 r.

WI/OSTA/2221/IK01-10/16794/2013

Urząd Gminy Buczkowice  
KANCELARIA OGÓLNA

wpl. 28-11-2013  
dnia

L.dz. ... il. zał. ...  
podpis

Urząd Gminy Buczkowice  
ul. Lipowska 730  
43-374 Buczkowice

dotyczy: Budowy obwodnicy m. Buczkowice

Odpowiadając na Państwa Pismo znak ORG.0005.9.2013 (data wpływu 18.11.2013 r) oraz uzupełnieniu pismem o tym samym numerze (data wpływu 22.11.2013 r) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, iż podczas konsultacji społecznych przeprowadzonych 06.04.2011 r. zostały przedstawione cztery warianty przebiegu obwodnicy. Po spotkaniu z mieszkańcami został opracowany wariant piąty, proponowany przez mieszkańców, oznaczony na załączonym rysunku kolorem błękitnym. Jednocześnie ZDW informuje, iż nigdy nie składał deklaracji odnośnie wyboru konkretnego przebiegu drogi.

W załączeniu przekazujemy Państwu kserokopię odpowiedzi udzielonej na pismo tej samej treści skierowane do tut. Zarządu.

Z-C A D Y R E K T O R A  
ds. inwestycji kluczowych

*mgr Andrzej Kraus*

**Załączniki:**  
kserokopia pisma do p. Mr  
mapka z wariantami przebiegu obwodnicy

**Otrzymują:**

1. adresat (P)
2. ZDW/WI - a/a

ul. Lechicka 24  
40-609 KATOWICE  
www.zdw.katowice.pl



KANCELARIA: +32 78 19 220  
SEKRETARIAT: +32 78 19 211  
FAX: +32 78 19 200

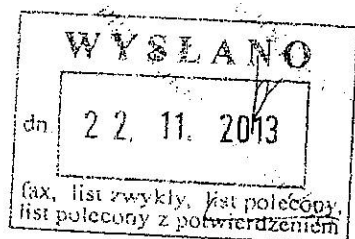


# ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH



Katowice, dnia 19.11.2013 r.

WI/OSTA/2221/IK01-10/6496/2013



Sz.P.  
J: M


dotyczy: budowy obwodnicy m. Buczkowice

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, iż spotkanie, które odbyło się 06.04.2011 r miało za zadanie zaznajomienie mieszkańców z planami, dotyczącymi budowy drogi. Spośród czterech wariantów przebiegów obwodnicy największym poparciem społecznym cieszył się wariant 2 (fioletowy). W trakcie konsultacji została przez mieszkańców zgłoszona propozycja odsunięcia obwodnicy w kierunku północnym, co znalazło odzwierciedlenie w postaci wariantu nr 5 opracowywanego w ramach ówczesnej koncepcji. Tut. Zarząd nie składał nigdy deklaracji, iż wariant proponowany przez mieszkańców będzie wariantem wybranym najlepszym i zostanie przewidziany do realizacji.

W celu określenia najoptymalniejszego z wariantów dokonano wielokryterialnej analizy ujmującej koszty: realizacji, użytkowników, środowiska, wypadków drogowych oraz czasu przewozów pasażerskich i towarowych. Dla takich elementów rzutujących na ogólne koszty realizacji i utrzymania drogi wariant 5 jest dwukrotnie droższym niż wariant 2. (wewnętrzna stopa wzrostu dla wariantu 2 wynosi 16,28 %, natomiast wariantu 5 32,71 %). Ponadto przeprowadzenie wnikliwej analizy wpływu inwestycji na środowisko, wykorzystując metodę hierarchicznej analizy problemu (AHP – *Analytic Hierarchy Process*), potwierdziło, iż wariant 2 jest wariantem najkorzystniejszym. Dodatkowo wariant 2 przebiega granicą wododziału co powoduje, że jego przebieg w najmniej możliwy sposób będzie ingerował zarówno w stosunki wodne, jak i istniejącą sieć drenarską. Zrealizowanie wariantu 5 spowodowałoby zakłócenie naturalnego spływu powierzchniowego do cieku Biała, a to mogłoby doprowadzić do zachwiania poziomu wód gruntowych co nie zostałoby bez wpływu na możliwość dalszego uprawiania terenu.

Biorąc pod uwagę Państwa zbiorowy wniosek, tut. Zarząd, przeanalizuje do końca grudnia br, dotychczasową procedurę wyboru wariantu przebiegu obwodnicy. Zostanie sprawdzone czy przeanalizowano wszystkie społeczno – środowiskowo – techniczno – ekonomiczne aspekty realizacji inwestycji. O wynikach zostaną Państwo poinformowani oddzielnym pismem.

DYREKTOR

  
mgr inż. Zbigniew Tabor

Otrzymują:

1. adresat (P)
2. ZDW/WI - a/a

ul. Lechicka 24

40-609 KATOWICE

www.zdw.katowice.pl



KANCELARIA: +32 78 19 220

SEKRETARIAT: +32 78 19 211

FAX: +32 78 19 200

(3)

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

WOOS.4242.179.2013.AM.5  
Za potwierdzeniem odbioru

Katowice, 31 grudnia 2013r.

Wójt Gminy Buczkowice	
KANCLARIA OGÓLNA	
wpl. dn:	07-01-2014
Lec.	28
podpis	

**Wójt Gminy Buczkowice**  
**ul. Lipowska 730**  
**43-374 Buczkowice**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) zawiadamia, że wniosek z 28 października 2013r., - znak GKIB.6220.11.2013, dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Buczkowic”, nie będzie rozpatrzony w terminie określonym w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 25 listopada 2013r., z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeanalizowania dodatkowych materiałów oraz złożony charakter sprawy.

Wyznacza się nowy termin, zajęcia stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, na 3 kwietnia 2014r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Katowicach

mgr Bernadeta Górska

Do wiadomości:

1. Pełnomocnik:
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach  
40-609 Katowice, ul. Lechicka 24
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.
4. WOOS a/a

Sz. P. Zbigniew Tabor  
Zarząd Dróg Wojewódzkich  
Ul. Lechicka 24  
40-609 Katowice

Urząd Gminy Buczkowice	
KANCELARIA OGÓLNA	
wpl. dnia	20-01-2014
L.dz.	237
II. zał.	
podpis	

Rybarzowice, dnia 20.01.2014r.

Do Urzędu Gminy Buczkowice

W nawiązaniu do propozycji spotkania przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich z mieszkańcami Rybarzowic uprzejmie informuję, iż oczekujemy przedstawienia przez Państwa przedstawicieli nowej lokalizacji przebiegu obwodnicy Buczkowic przesuniętej w stosunku do tzw. wariantu II w kierunku północnym. Mamy nadzieję, że w ciągu ostatnich kilku miesięcy jakie upłynęły od czasu kiedy to po raz kolejny poinformowaliśmy Państwa i władze samorządowe o naszym sprzeciwie wobec lokalizacji obwodnicy w wersji wariantu II, udało się opracować taki wariant, który **zachowa integralność naszej wsi, zachowa integralność naszych gospodarstw rolnych i będzie dla mieszkańców Rybarzowic możliwie najmniej uciążliwy.**

Pragnę poinformować, że w dniu 9.01.2014 odbyło się spotkanie mieszkańców naszej wsi na którym omawiano sprawę obwodnicy. W spotkaniu uczestniczyło ponad 100 osób. W trakcie spotkania przyjęto uchwałę (przy jednym głosie wstrzymującym) upoważniającą nas do dalszego jednoznacznego domagania się od Inwestora i Władz Samorządowych przesunięcia lokalizacji obwodnicy na północ. Mamy nadzieję, że udało się Państwu zobligować biuro projektowe do zaprojektowania takiego przebiegu drogi, który **nie** będzie kolidował z gniazdami ptaków, unikatowymi roślinami i cennymi zabytkami, ale będzie przesunięty w kierunku północnym w możliwie największym stopniu. Żywnym nadzieję, że Zarząd Dróg Wojewódzkich, Urząd Marszałkowski Katowice, Starosta Powiatowy Bielsko – Biała i Urząd Gminy Buczkowice skupią swoje działania w zakresie obwodnicy Buczkowic na znalezieniu takiego właśnie rozwiązania, a nie wydatkowania środków finansowych np. na szczegółowe projekty drogi wg wariantu II, który do tej pory nie uzyskał akceptacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Wydatkowanie środków finansowych na projekty związane z wariantem II bez ostatecznych decyzji lokalizacyjnych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i przy jednoznacznym sprzeciwie mieszkańców wobec tego wariantu byłoby marnowaniem publicznych pieniędzy.

Mamy nadzieję, że Państwa działania nie będą działaniami wbrew woli mieszkańców i nie spowodują utraty środków finansowych na budowę obwodnicy. Oczekujemy zatem na spotkanie, na którym przedstawicie Państwo wariant możliwy do zaakceptowania przez mieszkańców naszej wsi. Jako mieszkańcy nie widzimy innej możliwości jak wariant północny. W przeciwnym razie użyjemy wszelkich środków prasowych, medialnych oraz blokować wejścia na nasze działki, aby wariant II nie został zrealizowany. Jako właściciele gruntów, a własność to rzecz zagwarantowana konstytucyjnie, nie można nas pozbawić tych praw bez naszej zgody. Właściciele i mieszkańcy są gotowi do walki o swoje prawa.

\*

Do wiadomości:

- 1) Adresat
- 2) Urząd Marszałkowski Katowice
- 3) Starosta Powiatowy Bielsko - Biała
- ④ 4) Urząd Gminy Buczkowice
- 5) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice

Załączniki:

1. Sprawozdanie z zebrania w sprawie obwodnicy Buczkowic z dnia 09.01.2014r.
2. Lista obecnych na zebraniu.



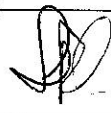
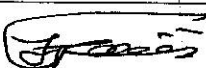
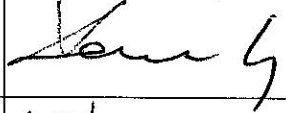

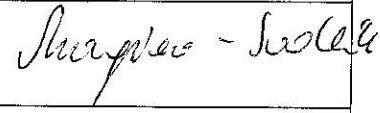





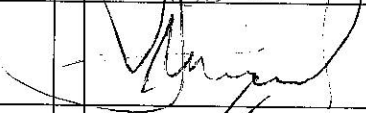
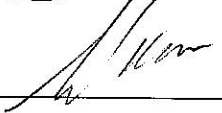
Z poważaniem

*[Signature]*

## Plan pracy Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych na rok 2014

Termin	Tematyka prac	
Styczeń	Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2014. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Luty	Gospodarka odpadami na terenie Gminy. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Marzec	Potrzeby poszczególnych sołectw Gminy Buczkowice w aspekcie wniosków zebrań wiejskich. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Kwiecień	Podsumowanie kwestii utrzymania dróg w okresie zimowym. Remonty pozimowe. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Maj	Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Buczkowice w roku 2013. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Czerwiec	Podsumowanie realizowanych zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Buczkowice. Wizytacja wybranych obiektów mienia gminnego. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Lipiec	Przerwa wakacyjna.	
Sierpień	Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Wrzesień	Realizacja wykonania budżetu Gminy Buczkowice za pierwsze półrocze 2014 roku. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	
Październik	Stawki podatkowe na rok 2015. Przygotowanie założeń do budżetu Gminy Buczkowice na rok 2015. Sprawy bieżące wynikające z funkcjonowania Gminy.	

**Lista obecności radnych  
na posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych  
Rady Gminy Buczkowice  
odbyтым dnia 27 stycznia 2014 r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Maria Sternal	Przewodnicząca Komisji	
2.	Władysław Wrona	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Stefania Byrdy	Radna	
4.	Jerzy Foltyniak	Radny	
5.	Grzegorz Konior	Radny	
6.	Wiesław Kopacz	Radny	
7.	Barbara Magiera-Sadlik	Radna	
8.	Janusz Matlak	Radny	
9.	Mieczysław Moczek	Radny	
10.	Grzegorz Rączka	Radny	
11.	Stanisław Sowa	Radny	
12.	Zdzisław Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Piotr Żądło	Radny	