

**Protokół nr 6/15**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice**  
**odbytego dnia 6 maja 2015 r. w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

**Obecni na posiedzeniu:**

Radni wg załączonej listy obecności

Skarbnik Gminy: Pani Magdalena Mendrok

Protokolant: Katarzyna Caputa

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Buczkowice za rok 2014.
3. Wypracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.
4. Kontrola realizacji budżetu Gminy w I kwartale 2015 roku.
5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Więcek** otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji.

W momencie otwarcia posiedzenia obecni byli wszyscy członkowie Komisji (lista obecności załączona do protokołu).

**Ad 2. Analiza sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Buczkowice za rok 2014.**

Radni przeanalizowali otrzymane wcześniej sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2014, a także informację o stanie mienia komunalnego Gminy na dzień 31 grudnia 2014 r. Następnie zapoznali się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (załączono do protokołu).

**Radny Więcek** zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem, jak wygląda kwestia zadłużenia Gminy.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, że zadłużenie na koniec roku 2014 wynosiło 10 141 900,21 zł, co stanowiło 30,05% wykonanych dochodów. Następnie powiedziała, iż część tej kwoty została już spłacona i na dzień 31.03.2015 r. zadłużenie wynosi 8 218 559,21. Wyjaśniła, że związane jest to z pożyczką zaciągniętą w Banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie zadań związanych z kanalizacją. Po ukończeniu realizacji zadań i oddaniu faktur (prawdopodobnie w miesiącu czerwcu) w ramach tej samej pożyczki Gmina otrzyma jeszcze ponad 500 000 zł, które powinny zostać spłacone do pół roku, czyli do końca 2015 r.

**Radny Wiesław Kopacz** zapytał, ile wynosi dopuszczalna granica zadłużenia.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, iż obecnie nie funkcjonuje już granica 60%, lecz istnieje zaporą dotycząca spłat, co oznacza, że dana gmina nie może w danym roku spłacić więcej rat pożyczek.

**Radny Więcek** zapytał, co dzieje się w przypadku, gdy budżet danej gminy nie pozwala na spłatę bieżących rat.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, iż w takich sytuacjach ratunkiem może być przedłużanie i oddalanie w czasie płatności oraz obligacje.

**Radny Więcek** stwierdził, że jest to wyłącznie chwilowy ratunek, gdyż tak naprawdę dług pozostaje taki sam lub powiększa się.

**Skarbnik Gminy** poinformowała radnych, iż zadłużenie Gminy na koniec 2015 r. prawdopodobnie będzie stanowiło 24,13% planu budżetowego dochodów (maksymalnie ok. 25%) przy założeniu, że w roku bieżącym zaciągnięty zostanie kredyt w wysokości 1 137 000 zł. Na chwilę obecną nie jest wiadomo, czy będzie taka konieczność (zależy to od realizacji inwestycji oraz tego, czy dojdzie do sprzedaży sieci kanalizacyjnej).

**Radny Więcek** zapytał:

- z jakich przyczyn założono zaciągnięcie kredytu;
- na jakich warunkach Gmina zaciąga kredyty;
- czy w naszej Gminie w 2014 lub 2015 r. zdarzały się przypadki, że z tytułu nieodpowiedniego wykonania jakiegoś zadania/inwestycji finansowanego ze środków unijnych, pieniądze nie zostały Gminie wypłacone;
- czy wszystkie inwestycje realizowane ze środków unijnych zostały już rozliczone.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, iż:

- założenie zaciągnięcia kredytu było konieczne w celu zrównoważenia budżetu;
- Gmina nie ma zaciągniętych kredytów, a jedynie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska oraz w Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli chodzi

o warunki kredytowe w przypadku jednostek samorządów terytorialnych oprocentowanie wynosi ok. 5,5%, natomiast prowizja ok. 1 %. Dodatkowo konieczne jest również uiszczenie opłaty za uruchomienie kredytu;

- nie zdarzyły się przypadki niewypłacenia Gminie środków unijnych;
- nie rozliczono jeszcze budowy kanalizacji sanitarnej z pompownią. Zakończenie planowane jest w czerwcu br., rozliczenie powinno nastąpić do końca roku.

Pani Skarbnik wyjaśniła również, dlaczego w I półroczu wpływy do budżetu są mniejsze aniżeli w II półroczu.

**Radny Kopacz** zapytał, z czego wynikały następujące kwoty zwiększenia: 273 323 zł na administrację publiczną oraz 305 559 zł na pomoc społeczną.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że kwota zwiększenia na pomoc społeczną wynika z faktu, że w ciągu roku dochodzą dotacje, natomiast w przypadku kwoty zwiększenia na administrację publiczną Pani Skarbnik powiedziała, że sprawdzi tę kwestię, gdyż nie potrafi w tej chwili udzielić odpowiedzi. Powiedziała jednak, iż prawdopodobnie zwiększenie związane było z realizacją projektu „E-Urząd”.

**Radny Więcek** zapytał, czy dotacje na pomoc społeczną Urząd otrzymuje niezależnie od swoich potrzeb oraz jaki był całkowity koszt realizacji ww. projektu oraz ile Gmina otrzymała na ten cel z zewnątrz.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że dotacje są zależne od potrzeb, składa się zapotrzebowanie i na tej podstawie Urząd otrzymuje środki. Następnie poinformowała, że całkowity koszt realizacji projektu „E-Urząd” wyniósł ok. 1 755 000 zł (w tym 1 265 725 zł dofinansowania z zewnątrz).

**Radny Więcek** zapytał, czy kwota dotyczyła wszelkiego rodzaju wydatków, czy jedynie sprzętu elektronicznego i oprogramowań.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że kwota dotyczyła całości projektu (m.in.. zakup sprzętu, oprogramowań oraz remontu budynku).

**Radny Kopacz** zwrócił uwagę na fakt, iż porównując plan dochodów oraz jego wykonanie, są działy, w których procent wykonania jest o wiele niższy niż w pozostałych. Jako przykład podał *dział 010 Rolnictwo i łowiectwo (77,32%)* oraz *dział 801 Oświata i wychowanie (84,42%)*. Następnie zapytał, z czego to wynika.

**Skarbnik Gminy** odesłała radnego do części sprawozdania, którą stanowi tabela wykonania planu dochodów według działów i źródeł, gdzie przedmiotowe kwestie zostały szczegółowo opisane. Następnie wyjaśniła, iż największy wpływ na niewykonanie planu w działach przytoczonych przez radnego miały następujące czynniki:

- *dział 010 Rolnictwo i łowiectwo* – zaplanowano sprzedaż mienia (kanalizacja), do której nie doszło,
- *dział 801 Oświata i wychowanie* – zaplanowano wydatki inwestycyjne dotyczące remontu basenu oraz odwodnienie budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Buczkowicach, które nie zostały zrealizowane.

**Radny Kopacz** zapytał o *dział 630 Turystyka* z tabeli prezentującej wykonanie planu wydatków, w którym zaplanowano 7 000 zł, a wykonano 4 189 zł.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że z zaplanowanej kwoty 5 000 zł dotyczyło kiosku informacji turystycznej. Wykonanie wyniosło 2 189 zł (przegląd techniczny kiosku).

**Radny Władysław Wrona** zapytał, czy przegląd nie należy do zadań Powiatu Bielskiego.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała przecząco, wyjaśniając, że kiosk został nam przekazany i jesteśmy odpowiedzialni za jego utrzymanie.

**Radny Roman Wrona** zapytał, czy skierowane do egzekucji komorniczej zaległości w płaceniu podatków na kwotę 206 847 zł to dużo czy mało w porównaniu do ubiegłych lat.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, iż kwota dotyczy zaległości na koniec roku 2014, a w styczniu 2015 r. mieszkańcy dokonywali wpłat, co z pewnością zmniejszyło kwotę zaległości.

**Radny Roman Wrona** zapytał, czy koszty doręczania upomnień podatnikom (2014 r. – 1225) pokrywa podatnik.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała twierdząco, wyjaśniając, że koszt doręczenia zostaje doliczony do kwoty, którą podatnik zobowiązany jest zapłacić. W przypadku, gdy dochodzi do ostatecznego rozwiązania, jakim jest skierowanie sprawy do komornika, podatnik zostaje również obciążony kosztami za prowadzenie sprawy (ok. 200 zł).

**Radny Władysław Wrona** zapytał, jaka część zaległości podatnika trafia do Urzędu Gminy w przypadku egzekucji komorniczej.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, iż większość osób wpłaca należność po otrzymaniu upomnienia. Jeżeli dochodzi do egzekucji komorniczej całość zaległości trafia do Urzędu Gminy, przy czym potrąca się ok. 5% z podatku ściąganego i jest to pokrywane z budżetu Gminy.

**Radny Więcek** stwierdził, że kierowanie sprawy do komornika jest swego rodzaju ryzykiem, gdyż trzeba liczyć się z tym, że ok. 5% Gmina straci. Z drugiej strony zdecydowanie korzystniej jest odzyskać 95%, aniżeli nic.

**Radny Roman Wrona** zapytał, czy skoro Gmina dopłaca do pobytu dzieci w przedszkolach publicznych i niepublicznych (110 704 zł) spoza terenu Gminy, czy Gmina Buczkowice również otrzymuje dopłaty z tytułu uczęszczania do naszych przedszkoli dzieci z innych miejscowości.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że dawniej Gmina nie otrzymywała tego rodzaju dopłat, jednak po zmianie przepisów otrzymuje dopłaty do przedszkoli publicznych i w roku 2014 była to kwota 52 105 zł.

**Radny Więcek** zapytał, czy istnieje kwotowa wartość dopłaty dotyczącej jednego dziecka.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że nie ma konkretnej kwoty, gdyż przekazywaną wartość wylicza się na podstawie określonego schematu. Jest to zależne przede wszystkim od wykonania wydatków w danej gminie. Dodała również, że ceny w przedszkolach są różne, podobnie jak kwota wykonanych wydatków w poszczególnych gminach. Stąd w przekazywanych dopłatach pojawiają się duże rozbieżności (przedszkola niepubliczne – 75%, natomiast przedszkola publiczne – 100%).

**Radny Janusz Matlak** zapytał, kto jest odpowiedzialny za stan mienia komunalnego Gminy, a następnie zwrócił uwagę na fakt, że niektóre wartości są mocno nieaktualne. Jako przykład przytoczył wartości wyposażenia Ochotniczych Straży Pożarnych (samochód „Star 266”: 100 000 zł).

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że stanem mienia zajmuje się Pani Halina Tomaszek. Jeżeli chodzi o wskazaną wartość samochodu Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to wartość historyczna i zgodnie z ustawą o rachunkowości pracownik nie ma prawa jej zmienić (podobna sytuacja występuje w przypadku gruntów). W momencie sprzedaży uzyskuje się wartość realną, a następnie odpisuje wartość historyczną.

**Radny Matlak** zapytał, czy w Gminie funkcjonuje fundusz świadczeń socjalnych.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała twierdząco i wyjaśniła, na jakich zasadach można z niego korzystać.

**Radny Więcek** podziękował Pani Skarbnik za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi.

### **Ad 3. Wypracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.**

Po przeanalizowaniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Buczkowice za rok 2014 oraz informacji o stanie mienia komunalnego **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** podsumował prace Komisji dotyczące realizacji budżetu Gminy Buczkowice w 2014 roku i zwrócił się do radnych z pytaniem, czy opowiadają się za udzieleniem Wójtowi Gminy absolutorium.

Radni opowiedzieli się za udzieleniem absolutorium.

W związku z powyższym **Radny Więcek** przedstawił wniosek o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2014.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek w formie przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji – głosowało 5 radnych, w tym 5 „za” (zał. do protokołu).

#### **Ad 4. Kontrola realizacji budżetu Gminy w I kwartale 2015 roku.**

Komisja Rewizyjna przeanalizowała dokumenty źródłowe dotyczące realizacji budżetu Gminy Buczkowice w I kwartale 2015 r.

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowych dokumentów i nie stwierdzili nieprawidłowości w realizacji budżetu Gminy w I kwartale 2015 r.

W trakcie posiedzenia **radny Więcek** poruszył kwestię przetargu dotyczącego gospodarki odpadami.

**Pani Dorota Majcherczyk Inspektor Referatu Gospodarki Komunalnej i Budownictwa** omówiła kwestie dotyczące przetargu, wyjaśniając, że firma „Ekoład”, która do tej pory była wykonawcą złożyła droższą ofertę. Wygrała firma „Sanittrans”, której podwykonawcą w zakresie prowadzenia PSZOK oraz odbioru odpadów segregowanych najprawdopodobniej będzie firma „Ekoład”. W związku z tym, dla mieszkańców niewiele się zmieni.

**Radny Matlak** zapytał o ogólną wartość przetargu.

**Pani Majcherczyk** poinformowała, że jest to kwota 1 142 000 zł brutto za okres 2 lat, gdyż na taki okres czasu została zawarta umowa.

**Radny Więcek** zapytał, czy zakres usług będzie taki sam jak do tej pory.

**Pani Majcherczyk** odpowiedziała twierdząco.

#### **Ad 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.**

Nie zgłoszono.

#### **Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Więcek** zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.20, a zakończyło o godz. 16.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisano w dniu 12.05...... 2015 r. w budynku Urzędu Gminy Buczkowice.

Przewodniczący Komisji Radny Jerzy Więcek

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

Jerzy Więcek

Członkowie Komisji:

Radny Wiesław Kopacz

Radny Janusz Matlak

Radny Roman Wrona

Radny Władysław Wrona

Wójt Gminy Józef Caputa

Protokołowała:

Katarzyna  
Caputa

**Uchwała Nr 4200/I/61/2015**  
**z dnia 7 kwietnia 2015 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Buczkowice sprawozdaniu  
z wykonania budżetu za 2014 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) - I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący:     Tadeusz Stawowczyk

Członkowie:         Bernadeta Dziedziak

Krystyna Zawisłak

**uchwala**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Buczkowice** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

W dniu 31 marca 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, przedłożone przez Wójta Gminy Buczkowice, działającego na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.).

Sprawozdanie zostało przedstawione Izbie z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2014 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Buczkowice Nr XXXIV/231/13 z dnia 27 listopada 2013 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok nie występują rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773).

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególowości określonej jak w uchwale budżetowej, które wyniosły:

- dochody      33.746.185,02 zł, tj.    98,2 % planu,

- wydatki      33.954.080,21 zł tj.    90,3 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie -207.895,19 zł, wobec planowanego deficytu w wysokości -3.237.857,54 zł.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. Za rok 2014 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 3.504.437,58 zł;

b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.

3. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2014 roku pod względem finansowym i rzeczowym.

4. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji - wynika, że stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2014 roku wynosił 10.141.900,21 zł, co stanowiło 30,1 % wykonanych dochodów.

5. Na koniec 2014 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat, **jednakże z tym zastrzeżeniem, że w roku 2015 relacja ta zostaje zachowana dopiero po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń dokonanych zgodnie z zasadami określonymi w art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych, które mogą dotyczyć spłat rat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz udzielonych poręczeń - związanych z realizacją programów, projektów lub zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ustawy o finansach publicznych, a także wykupów papierów wartościowych, spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych w związku z umową zawartą na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego w co najmniej 60% ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w części odpowiadającej wydatkom na wkład krajowy finansowanych tymi zobowiązaniami.**

6. Przedłożona informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożone sprawozdanie zaopiniowano jak w sentencji.

**PRZEWODNICZĄCY  
I Składu Orzekającego**

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach**

**Zespół w Bielsku-Białej**

  
CZŁONEK KOLEGIUM  
Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Buczkowice, dnia 6 maja 2015 r.

ORG.0012.1.5.2015

## RADA GMINY BUCZKOWICE

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Buczkowice obradująca w dniu 6 maja 2015 r. w składzie:

Jerzy Więcek – Przewodniczący Komisji,  
Janusz Matlak – Z-ca Przewodniczącego Komisji,  
Wiesław Kopacz – członek Komisji,  
Roman Wrona – członek Komisji,  
Władysław Wrona – członek Komisji

na podstawie przeprowadzonych w roku 2014 i 2015 kontroli wykonania budżetu Gminy Buczkowice za rok 2014, po szczegółowym przeanalizowaniu:

- materiałów źródłowych dotyczących wykonania budżetu,
- sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za rok 2014 oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu,
- informacji o stanie mienia Gminy Buczkowice,
- sprawozdania finansowego Gminy Buczkowice za rok 2014,

uznaje dane zawarte w przedmiotowych materiałach za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym oraz uchwałami Rady Gminy dotyczącymi budżetu Gminy na rok 2014.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Wójtowi Gminy Buczkowice absolutorium.

Komisja obradowała w pełnym składzie. Wszyscy jej członkowie w głosowaniu jawnym opowiedzieli się za udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący Komisji: Radny Jerzy Więcek: .....

Członkowie Komisji: Radny Wiesław Kopacz: .....

Radny Janusz Matlak: .....

Radny Roman Wrona: .....

Radny Władysław Wrona: .....

**Uchwała Nr 4200/I/92/2015**  
**z dnia 12 maja 2015 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice.**

Na podstawie art. 13 pkt 8, art. 19 ust. 2 i ust. 3 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a ł a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Buczkowice za 2014 rok.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice z dnia 6 maja 2015 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Buczkowice za 2014 rok, który wpłynął do Izby w dniu 8 maja 2015 roku, stwierdza co następuje:

Z przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Buczkowice z tytułu wykonania budżetu za rok 2014 wynika, że

przed wystąpieniem do Rady Gminy Buczkowice z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Buczkowice – Komisja Rewizyjna Rady Gminy Buczkowice dokonała czynności określonych w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), tj. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z opinią I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym swoim działaniem Komisja Rewizyjna wypełniła dyspozycję wskazanego wyżej przepisu ustawy o finansach publicznych.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym Komisja Rewizyjna Rady Gminy Buczkowice jednogłośnie przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Buczkowice za 2014 rok i skierowała wniosek w sprawie absolutorium do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, w terminie zgodnym z art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

Biorąc pod uwagę powyższe - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2014 rok - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Katowicach**  
**Zespół w Bielsku-Białej**

**PRZEWODNICZĄCY  
I Składu Orzekającego**

**CZŁONEK KOLEGIUM**  
  
**Tadeusz Stawowczyk**

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Buczkowice, dnia 29 kwietnia 2015 r.

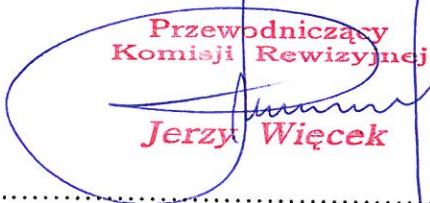
### UPOWAŻNIENIE NR 5/2015

Na podstawie § 9, w związku z § 15 Regulaminu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice stanowiącym załącznik nr 3 do Statutu Gminy Buczkowice uchwalonego na mocy Uchwały Nr VII/56/03 Rady Gminy Buczkowice z dnia 29 maja 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Buczkowice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2003 r. Nr 56 poz. 1754 ze zmianami),

**upoważniam Komisję Rewizyjną w składzie:**

- 1) Jerzy Więcek – Przewodniczący Komisji,
- 2) Janusz Matlak – Wiceprzewodniczący Komisji,
- 3) Wiesław Kopacz – członek Komisji,
- 4) Roman Wrona – członek Komisji,
- 5) Władysław Wrona – członek Komisji

do analizy sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Buczkowice za rok 2014, wypracowania wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy oraz do kontroli realizacji budżetu Gminy w I kwartale 2015 roku.

  
Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Jerzy Więcek

.....  
pieczęć i podpis odbierającego upoważnienie

Przewodniczący Rady

  
Piotr Żądło

.....  
pieczęć i podpis upoważniającego

**Lista obecności radnych**  
**na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice,**  
które odbyło się dnia 6 maja 2015 roku  
w budynku Urzędu Gminy w Buczkowicach

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Jerzy Więcek	Przewodniczący Komisji	
2.	Janusz Matlak	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Wiesław Kopacz	Członek Komisji	
4.	Roman Wrona	Członek Komisji	
5.	Władysław Wrona	Członek Komisji	