

Buczkowice 01.06.2016r

GKiB 271.26.2016

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dotyczy przetargu na zadanie **Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kalnej.**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.1, ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2015r poz.2164) w związku ze złożonym przez Wykonawcę pytaniem udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Dot.: pkt 1.1. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by do oferty dołączyć ważne świadectwo dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd. Trzeba zaznaczyć, że świadectwo dopuszczenia jest dokumentem potrzebnym przy wprowadzaniu samochodu do podziału bojowego. Wymaganie go na etapie składania ofert służy jedynie ograniczeniu ilości wykonawców mogących złożyć ważną ofertę, tym bardziej, jeśli wymagane parametry dla pojazdu jest w stanie spełnić i przedłożyć dokument wyłącznie jedna firma.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu?

Odpowiedź:

W związku ze zdarzającymi się przypadkami przedłużających się okresów badań w CNBOP i wynikającymi z tego kłopotami dotyczącymi terminu rozliczenia dotacji – nie dopuszczamy złożenia świadectwa w dniu odbioru faktycznego pojazdu.

Pytanie nr 2

Dot.: pkt 2.2 Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by najmniejszy prześwit pod osiami wynosił minimum 400mm oraz by kąt natarcia wynosił minimum 35°, a kąt zejścia 24°. W wymaganiach Zamawiającego jest dosyć duża niespójność, ponieważ niektóre zapisy SIWZ określają wymagania dla pojazdu uterenowionego, kategorii 2, natomiast zapisy wymienione w punkcie 2.2 i 2.5 wskazują raczej na pojazd terenowy kategorii 3. Brak konsekwencji dokładnie widać w zapisie wymagającym żeby kąt natarcia wynosił minimum 35°(samochód kategorii 3), ale kąt zejścia określony jest już na poziomie minimum 24°, co jest całkowicie pozbawione logiki oraz racjonalnego uzasadnienia natomiast jednoznacznie wskazuje, że Zamawiając nie doprecyzował wymagań z uwagi na walory użytkowe pojazdu, a jedynie w celu ograniczenia udziału w postępowaniu wszystkich producentów pojazdów pożarniczych za wyjątkiem jednej firmy. W związku z tym, zapis ten stanowi jawne naruszenie Art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku.

Czy w związku z powyższym, mając na uwadze, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu średniego, w kategorii drugiej — uterenowionej, Zamawiający dopuści, samochód, którego prześwit pod osiami wynosi 290mm, a kąt natarcia i zejścia 23° zgodnie z

wymaganiami normy dla samochodów tej klasy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie pojazdu średniego w kategorii drugiej. W związku z powyższych zmienia zapisy pkt 2.2 Zał. nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 3

Dot.: pkt 2.2. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by długość całkowita pojazdu wynosiła 8000mm.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego długość całkowita będzie wynosiła 8020mm, co nie będzie miało absolutnie żadnego wpływu na walory użytkowe pojazdu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu, którego długość całkowita będzie wynosiła 8020mm.

Pytanie nr 4

Dot.: pkt 2.5 Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowany do różnych warunków atmosferycznych. Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym.

Pytanie nr 5

Dot.: pkt 2.7. Zał nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w immobiliser.

Immobiliser nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie w pojazdach ciężarowych, a szczególnie w samochodach przeznaczonych dla straży pożarnej ma on praktycznego zastosowania, co więcej w razie awarii może on unieruchomić pojazd co w przypadku samochodów straży pożarnej niesie ze sobą ogromne konsekwencje.

Czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną spełniającą wymagania, jednakże bez immobilisera?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojazd z kabiną spełniającą wymagania, bez immobilisera.

Pytanie nr 6

Dot.: pkt 3.2. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w działko wodno- pianowe o wydajności min. 1600 l/min. z blokadami położenia w pionie i poziomie.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z działkiem wodno- pianowy bez blokad położenia w pionie i poziomie?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza pojazdu z działkiem wodno- pianowy bez blokad położenia w pionie i poziomie.

Pytanie nr 7

Dot.: pkt 3.5. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 550 mm.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej mniejszej niż 550 mm, jednakże umożliwiającej ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia? Rozumiemy, że wymóg głębokości nie odnosi się również do skrytek środkowych, które z racji usytuowania zbiornika wody mają głębokość ok. 40 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza część skrytek o głębokości użytkowej mniejszej niż 550mm jednak co najmniej 2 skrytki muszą pozwalać na zamontowanie 2 sztuk urządzeń silnikowych typu pompa pływająca Niagara 1, pompy szlamowej WT30X będących już na wyposażeniu jednostki OSP.

Pytanie nr 8

Dot. pkt 3.6. Zał nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1 m od pojazdu. Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze pojazdu powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1 od pojazdu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojazd z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1 od pojazdu.

Pytanie nr 9

Dot: pkt 3.1.0. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by zbiornik wody wykonany był ze stali nierdzewnej i posiadał wąż rewizyjny szybko otwierany. Obecnie niemal wszyscy światowi producenci stosują rozwiązania ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych gdyż jest to rozwiązanie nowocześniejsze. Niewątpliwą jego zaletą jest wysoka wytrzymałość, nieograniczona odporność na korozję oraz znacząco mniejsza waga w porównaniu do zbiorników stalowych, które to parametry mają decydujące znaczenie w pojazdach służących celom ratowniczo- gaśniczym.

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu ze zbiornikiem wody wykonanym z materiałów kompozytowych z włączem rewizyjnym, jednakże nieszybko otwieranym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zbiornik wody wykonany z materiałów kompozytowych, ale szybko otwieralny.

Pytanie 10

Dot.: pkt 3.13. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga zamontowania autopompy dwuzakresowej z wydajnością na niskim ciśnieniu (0,8MPa) w przedziale min. 2200- 2800 l/min., a na wysokim ciśnieniu (4 MPa) min. 450 l/min. Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu chęci utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2200-2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezzasadności wymogu świadczy również fakt że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności jedynie 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia.

Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio min. 3200 l/min. oraz 400 l/min? Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana

wydajność z nadładkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez; Zamawiającego jednej linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza autopompę o większe wydajności jednak nie mniejszej niż w proponowanym zakresie 2200-2800l/min oraz wysokie ciśnienie 400l/min.

Pytanie nr 11

Dot.: pkt 3.13. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę umożliwiającą jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia z mechaniczną zmianą stopnia ciśnienia pompy przy czym wyklucza się możliwość załączania stopnia wysokiego ciśnienia za pomocą zdalnie, sterowanych zaworów. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednoczesne podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania, co znowu potwierdza tezę, iż Zamawiający nie kierował się dobrem Użytkownika a jedynie chęcią utrudnienia uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 12

Dot.: pkt 3.13. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełnienia olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy, co jest typowym rozwiązaniem producentów autopomp?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 13

Dot.: pkt 3.15. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6% o, w całym zakresie pracy autopompy. Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy, co niewątpliwie wpływa na oszczędność drogiego środka pianotwórczego i precyzyjne dozowanie w zależności od chwilowych potrzeb?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza automatyczny dozownik środka pianotwórczego.

Pytanie nr 14

Dot.: pkt 3.21. Zał. nr 6 do SIWZ

Zamawiający wymaga by wciągarka umieszczona była na podstawie zabezpieczonej

antykorozyjnie poprzez ocynk. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z wciągarką zamocowaną na podstawie zabezpieczonej antykorozyjnie inną metodą niż cynkowanie?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia wymogi bez zmian.

Pytanie nr 15

Dot.: pkt 6. Zał. nr 1 do SIWZ

Zamawiający wymaga by Wykonawca udzielił gwarancji na przedmiot umowy na okres 60 miesięcy. Pragniemy wrócić uwagę Zamawiającego, że standardowym okresem na jaki udzielana jest gwarancja w przypadku pojazdów pożarniczych jest okres 24 miesięcy, maksymalnie wydłużony do 36 miesięcy. Każdy dodatkowy miesiąc gwarancji obciąża bezpośrednio Zamawiającego powoduje znaczne podniesienie ceny oferowanego pojazdu, co w przypadku głównym kryterium wyboru oferty jest właśnie cena ma kluczowe znaczenie. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu, którego okres gwarancji będzie wynosił 24 miesiące?

Odpowiedź: Z uwagi na okres trwałości projektu w ramach którego będzie zakupiony pojazd Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2015r poz.2164) zmienia w następujący sposób treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1.

pkt. 2.2 Załącznika nr 6 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

Pojazd gotowy do akcji (pojazd z załogą, pełnymi zbiornikami, zabudową i wyposażeniem) powinien mieć:

Kąt natarcia: min. 23 °,

Kąt zejścia : min. 23°,

Prześwit pod osiami min. 230 mm,

Wysokość całkowita pojazdu : maksymalnie 3150mm, (Ograniczenie spowodowane wysokością garażu)

Długość całkowita pojazdu : maksymalnie 8020mm, (Ograniczenie spowodowane długością garażu)

Kąt rampowy : min. 18 °.

2.

Pkt. 3.13. Załącznika nr 6 do SIWZ

Zmianie ulega jeden parametr:

Autopompa dwuzakresowa o wydajności:

- min. 400 l/min. przy ciśnieniu 4 MPa.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Otrzymuje:

1. Adresat

2. GKIB a/a

WÓJT
Józef Caputa