

POSTANOWIENIE

Wójta Gminy Buczkowice

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23, z późniejszymi zmianami) oraz art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i 2, art. 65 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353, z późniejszymi zmianami), w oparciu o przedstawioną dokumentację oraz opinię wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w postanowieniu nr WOOŚ.4240.446.2016.AM z dnia 27.06.2016r., podtrzymaną w piśmie nr WOOŚ.4240.446.2016.AM.2 z dnia 06.07.2016r. oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej nr ONS-ZNS/523/1/6/16 z dnia 13.07.2016r.

postanawiam

dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa zakładu produkcyjnego, w skład którego wchodzi: hala produkcyjna, magazynowa, spedycyjna, budynek administracyjno - socjalny, 6 silosów na tworzywo, wraz z infrastrukturą (m. in. parkingi, place manewrowe i manewrowo - postojowe), zjazdem, przyłączami i instalacjami zewnętrznymi na działkach 503/2, 504/2, 505/2, 506, 507, 508, 510/1, 511/3, 512/1, 513/1, 514/1, 514/2, 515/1, 516/1, 517, 518, 519/1, 120/3, 4995 oraz 532/1, 536/1, 4980 w Rybarzowicach”* odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 09.06.2016r., w Urzędzie Gminy Buczkowice, został złożony wniosek Prosperplast 1 Spółki z o.o., z siedzibą w Rybarzowicach przy ul. Wilkowskiej 968 – reprezentowanej przez członka zarządu Pana Pawła Mrózek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcyjnego, w skład którego wchodzi: hala produkcyjna, magazynowa, spedycyjna, budynek administracyjno - socjalny, 6 silosów na tworzywo, wraz z infrastrukturą (m. in. parkingi, place manewrowe i manewrowo - postojowe), zjazdem, przyłączami i instalacjami zewnętrznymi.

Przedsięwzięcie usytuowane jest w całości na terenie sołectwa Rybarzowice, na działkach 120/3, 503/2, 504/2, 505/2, 506, 507, 508, 510/1, 511/3, 512/1, 513/1, 514/1, 514/2, 515/1, 516/1, 517, 518, 519/1, 532/1, 536/1, 4980 i 4995.

W ramach inwestycji planowana jest budowa obiektu produkcyjno-magazynowego z częścią spedycyjną, budynkiem biurowo-socjalnym wraz z infrastrukturą (m. in. ciągi komunikacyjne, place manewrowe, i manewrowo-postojowe dla samochodów ciężarowych, doki) oraz sześcioma silosami, w których magazynowane będą surowce do produkcji. Wybudowana zostanie hala produkcyjna jednokondygnacyjna o wysokości ok. 9 m, szerokości 35 m, długości 47 m, w części podpiwniczona. W piwnicy zlokalizowany zostanie magazyn form stalowych. Część biurowo-socjalna dwukondygnacyjna oraz hala magazynowa jednokondygnacyjna o wysokości 12 m. Łączna powierzchnia zabudowy to około 5 300 m². Dodatkowo, w ramach inwestycji przewiduje się montaż baterii fotowoltaicznych na dachu projektowanej hali, na powierzchni około 200m².

Planowane przedsięwzięcie, w świetle § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Buczkowice zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, w piśmie nr WOOŚ.4240.446.2016.AM z dnia 27.06.2016r., ustalił, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś i wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, argumentując swoje stanowisko, między innymi faktem, iż:

1. Teren inwestycji, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, to w większości teren o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę produkcyjną, magazynową i usługową, w tym usługi uciążliwe.
2. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia nie występują tereny chronione akustycznie.
3. Biorąc pod uwagę planowane źródła emisji hałasu do środowiska oraz lokalizację przedsięwzięcia i położenie terenów chronionych akustycznie można przewidywać, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na tereny podlegające ochronie akustycznej.
4. Prowadzony w zakładzie proces technologiczny nie będzie stanowił źródła emisji zanieczyszczeń do atmosfery. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się powstania źródeł emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza. Pomieszczenia biurowe i socjalne oraz hala będą ogrzewane z odzysku ciepła technologicznego. Emisja niezorganizowana związana z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia powstaje w czasie ruchu pojazdów po terenie.
5. W ramach przedsięwzięcia planowane jest skanalizowanie terenu. Wszystkie ścieki opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą poprzez projektowany separator substancji ropopochodnych do rowu.
6. Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do projektowanej oczyszczalni ścieków sanitarno-bytowych przed wprowadzeniem do istniejącej kanalizacji z wylotem do rowu (ziemi), w ramach posiadanego przez inwestora pozwolenia wodnoprawnego.
7. Wszystkie odpady, wytwarzane na terenie zakładu w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa.
8. Biorąc pod uwagę zakres planowanej inwestycji, w tym planowane rozwiązania w zakresie ochrony środowiska gruntowo-wodnego, można stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których jest położona.
9. W trakcie realizacji przedsięwzięcia wprowadzone zostaną rozwiązania organizacyjne i techniczne, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko, tj. stosowanie sprawnego technicznie sprzętu budowlanego i pojazdów, bieżące utrzymanie dróg i placów w czystości.
10. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
11. Nie będzie występować ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Nie przewiduje się także, dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
12. Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego.

W dniu 01.07.2016r. wpłynęło do siedziby Urzędu Gminy Buczkowice pismo Spółki Prosperplast 1, w sprawie zmian w projekcie dotyczącym planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z otrzymanym pismem zmiany dotyczą wyłącznie sposobu odprowadzania wód deszczowych oraz dodatkowego montażu baterii fotowoltaicznych na dachu projektowanej hali.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Buczkowice, pismem z dnia 05.07.2016r., ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu

raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie nr WOOS.4240.446.2016.AM2 z dnia 06.07.2016r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z 27 czerwca 2016r., znak WOOS.4240.446.2016.AM, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - z uwagi na fakt, iż wniesione przez inwestora zmiany dotyczą wyłącznie sposobu odprowadzania wód deszczowych oraz montażu baterii fotowoltaicznych, które nie wpłyną znacząco na zmianę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej nr ONS-ZNS/523/1/6/16 z dnia 13.07.2016r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, argumentując swoje stanowisko tym, iż przedłożenie raportu w ustalonym zakresie pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości oraz wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan sanitarno-higieniczny i zdrowie ludzi.

Na podstawie wydanych opinii, w oparciu o przedłożoną kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację oraz po przeanalizowaniu uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353, z późniejszymi zmianami), Wójt Gminy Buczkowice postanowił o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Według tutejszego organu, odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione, ponieważ:

- inwestycja nie jest sprzeczna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- teren przewidziany dla potrzeb przedsięwzięcia w przeważającej większości pokryty jest roślinnością trawiastą, a w części przewidzianej dla potrzeb wykonania szczelnej nawierzchni dla miejsc postojowych samochodów ciężarowych, utwardzony tłuczniem – w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew;
- w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji zlokalizowane są już obiekty produkcyjne i magazynowe;
- w projektowanym obiekcie, podobnie jak w istniejącej części zakładu, prowadzona będzie produkcja artykułów z tworzyw sztucznych oraz drobnych elementów metalowych wchodzących w skład niektórych wyrobów;
- w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym obszary objęte ochroną w ramach sieci ekologicznej Natura 2000.
- zaproponowane rozwiązania techniczne, w tym rozwiązania chroniące środowisko na etapie budowy oraz eksploatacji inwestycji, są zgodne z obowiązującymi przepisami, dzięki czemu planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

W ramach stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały przez tutejszy organ uwzględnione łącznie następujące szczegółowe uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- c) wykorzystywania zasobów naturalnych,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

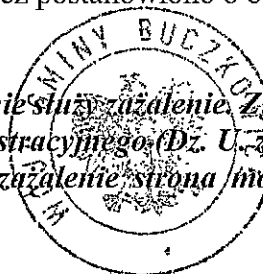
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- b) obszary wybrzeży,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Szczegółowa i uważna analiza wszystkich powyższych uwarunkowań, w odniesieniu do planowanej inwestycji, potwierdziła, że rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia, przewidywana ilość substancji i energii wprowadzonych do środowiska, nie będą stanowić zagrożenia dla stanu środowiska oraz zdrowia ludzi. Stąd też postanowiono o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późniejszymi zmianami) postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z upr. Wójta
[Signature]
mgr inż. Przemysław Lubiński
Inspektor

Otrzymują:

1. Prosperplast 1 Sp. z o.o.;
2. Gmina Wilkowice;
3. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach;
4. Starosta Bielski;
5. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział Bielsko-Biała;
6. Tablica informacyjna Urzędu Gminy Buczkowice;
7. Tablica informacyjna Urzędu Gminy Wilkowice;
8. Strona internetowa Urzędu Gminy Buczkowice;
9. Strona internetowa Urzędu Gminy Wilkowice;
10. Tablice ogłoszeń sołectwa Rybarzowice
11. Tablica ogłoszeń sołectwa Wilkowice;
12. GKiB a/a (P. L.).