

GKiB 271.53.2016

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dotyczy przetargu na zadanie **Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kalnej.**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.1, ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2015r poz.2164 ze zm.) w związku ze złożonymi przez Wykonawcę pytaniami udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1 dot.: pkt 22. zał. nr 6

Zamawiający wymaga by wysokość samochodu była nie wyższa niż 3150mm. Czy Zamawiający dopuści samochód o wysokości maksymalnej 3200mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza samochodu o wysokości maksymalnej 3200mm ze względu na wysokość garażu.

Pytanie nr 2 dot.: pkt 2.3. zał. nr 6

Zamawiający wymaga by rezerwa masy wynosiła min. 7%. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że rezerwa masy powinna wynosić nie mniej niż 3%. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści pojazd posiadający świadectwo CNBOP, którego rezerwa masy będzie wynosiła nie mniej niż 3%, co jest zgodne z wymaganiami normy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rezerwę masy wynoszącą nie mniej niż 3%.

Pytanie nr 3 dot.: pkt 2.5. zał. nr 6

Zamawiający wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych, na wszystkich kołach ogumienie pojedyncze. Z wymagań wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym.

Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym.

Pytanie nr 4 dot. pkt 2.6. zał. nr 6

Zamawiający wymaga układu hamulcowego z hamulcami bębnowymi na wszystkich osiach. Alternatywą dla hamulców bębnowych są hamulce tarczowe posiadające dużo wyższą skuteczność hamowania od wymaganych przez Zamawiającego hamulców bębnowych, co dla samochodu pożarniczego jest bardzo ważną cechą zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pojazdy pożarnicze poruszają się z dużymi przyspieszeniami oraz z maksymalnymi prędkościami.

Zastosowanie hamulców tarczowych poprawia bezpieczeństwo zarówno samych strażaków jak i innych uczestników ruchu.

Dopuszczenie przez Zamawiającego wskazanego rozwiązania pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu - co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że Zamawiający sam określił jako główne kryterium wyboru oferty - najniższą cenę oferowanego pojazdu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści wykonawców oferujących zabudowy wykonane na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zabudowy wykonanej na podwoziach z hamulcami tarczowymi na obu osiach.

Pytanie nr 5 dot. pkt 2.7. zał. nr 6

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w immobiliser. Immobiliser nie jest rozwiązaniem stosowanym powszechnie w pojazdach ciężarowych, a szczególnie w samochodach przeznaczonych dla straży pożarnej nie ma on praktycznego zastosowania, co więcej w razie awarii może on unieruchomić pojazd co w przypadku samochodów straży pożarnej niesie ze sobą ogromne konsekwencje. Czy Zamawiający dopuści pojazd z kabiną spełniającą wymagania, jednakże bez immobilisera?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojazd z kabiną spełniającą wymagania, bez immobilisera.

Pytanie nr 6 dot. pkt 3.1 zał. Nr 6

Zamawiający wymaga zabudowy wykonanej ze stali nierdzewnej i aluminium. Czy zamawiający dopuści zabudowę wykonaną w całości z materiałów kompozytowych (laminat poliestrowo-szkłany)? Jest to rozwiązanie co najmniej równoważne, a punktu widzenia odporności na korozję oraz uszkodzenia mechaniczne zdecydowanie przewyższa zabudowę wykonaną ze stali nierdzewnej lub aluminium.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zabudowy wykonanej w całości z materiałów kompozytowych (laminat poliestrowo-szkłany).

Pytanie nr 7 dot. pkt 35. zał. nr 6

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w skrytki o głębokości użytkowej min. 550 mm.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze skrytką o głębokości użytkowej nieznacznie mniejszej niż 550 mm, jednakże umożliwiającej ergonomiczne i bezpieczne zamontowanie przewożonego wyposażenia?

Rozumiemy, że wymóg głębokości nie odnosi się również do skrytek środkowych, które z racji usytuowania zbiornika wody mają głębokość min. 40 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza część skrytek o głębokości użytkowej mniejszej niż 550mm jednak co najmniej 2 skrytki muszą pozwalać na zamontowanie 2 sztuk urządzeń silnikowych typu pompa pływająca Niagara 1, pompy szlamowej WT30X będących już na wyposażeniu jednostki OSP.

Pytanie nr 8 dot.: pkt 3.6. zał nr 6

Zamawiający wymaga by pojazd wyposażony był w oświetlenie LED pola pracy zapewniające min. 15 luksów w odległości 1m od pojazdu. Zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 oświetlenie robocze powinno zapewniać min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu na poziomie gruntu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1m od pojazdu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojazd z oświetleniem LED pola pracy zapewniającym zgodnie z normą min. 5 luksów w odległości 1 od pojazdu.

Pytanie nr 9 dot.: pkt 3.13. zał. nr 6

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie autopompy umożliwiającej jednocześnie podawanie wody ze stopnia niskiego i wysokiego ciśnienia, bez konieczności mechanicznego ani zdalnego załączania stopnia wysokiego ciśnienia? Niemal wszyscy liczący się producenci pomp mają rozwiązania z możliwością podawania środków gaśniczych równocześnie na stopniu niskiego i wysokiego ciśnienia, bez możliwości odłączania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 10 dot.: pkt 3.13. zał. nr 6

Zamawiający wymaga wyposażenia pojazdu w autopompę smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, przy czym wyklucza się konieczność uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, tzn. nie częściej niż 250 motogodzin lub co 12 miesięcy. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z autopompą smarowaną olejami i smarami stałymi w celu poprawnego funkcjonowania, bez konieczności uzupełniania olejów i smarów pomiędzy okresami zalecanymi przez producenta, w których interwał wynosi 100 motogodzin lub 12 miesięcy, co jest typowym rozwiązaniem producentów autopomp?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 11

Dot.: pkt 3.15. zał. nr 6

Zamawiający wymaga by układ wodno- pianowy był wyposażony w ręczny dozownik „środka pianotwórczego umożliwiający uzyskiwanie stężeń w zakresie od 3%- 6%, w całym zakresie pracy autopompy.

Czy Zamawiający dopuści wyposażenie układu wodno- pianowego w automatyczny dozownik środka pianotwórczego umożliwiający uzyskanie stężeń 3% i 6% w całym zakresie pracy autopompy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza automatyczny dozownik środka pianotwórczego.