

Buczkowice, dnia 28 listopada 2016r.

GKiB.6220.11.2013

DECYZJA
Wójta Gminy Buczkowice
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, 6 i 10, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82, art. 82a, art. 83 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późniejszymi zmianami) oraz § 3 ust. 1 pkt 7, 33 i 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), w związku z przeprowadzonym postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

po rozpatrzeniu wniosku: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, z siedzibą w Katowicach przy ul. Lechickiej 24, działającego przez upoważnionego pełnomocnika – Pana Remigiusza Rolnik, reprezentującego firmę Egis Poland Sp. z o.o. Departament Projektowy w Katowicach, z siedzibą w Katowicach przy ul. Korfantego 193

z dnia 31.07.2013r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa obwodnicy Buczkowic*”

orzekam:

I. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie drogowej obwodnicy Buczkowic, stanowiącej połączenie dawnej drogi nr 69 z drogą wojewódzką DW 942 – wariant 6. Zakres planowanej inwestycji obejmuje budowę:

- obwodnicy drogowej poza zwartą zabudową sołectw Buczkowice oraz Rybarzowice;
- skrzyżowania z ul. Bielską (DW 942) oraz z ul. Żywiecką (dawna DK 69, obecnie DW bez numeru);
- dodatkowych jezdni dla obsługi terenów powstałych z podziału nieruchomości liniami rozgraniczającymi pas drogowy obwodnicy (zapewniających swobodny dojazd do działek zlokalizowanych po obydwu stronach planowanej drogi);
- odwodnienia drogi;
- obiektów inżynierskich;
- zbiornika retencyjnego;
- stanowiska do kontroli pojazdów;
- sieci uzbrojenia terenu i sieci napowietrznych;
- drenaży;
- urządzeń ochrony środowiska – przejść dla zwierząt.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Gminy Buczkowice, w sołectwach Buczkowice i Rybarzowice.

Podstawowym celem planowanego przedsięwzięcia jest wyprowadzenie ruchu tranzytowego z drogi wojewódzkiej DW 942 relacji Bielsko-Biała – Szczyrk – Wisła oraz na kierunku Szczyrk – Żywiec poza obszar zabudowy Rybarzowic i Buczkowic, upłynnienie ruchu tranzytowego i poprawa bezpieczeństwa na DW 942 oraz połączenie DW 942 z drogą ekspresową S 69.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- zaplecza budowy, bazy materiałowe oraz parkingi sprzętu i maszyn należy w pierwszej kolejności lokalizować na terenie przeznaczonym pod pas drogowy oraz zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni;
- zaplecza budowy (bazy materiałowo-sprzętowe, park maszyn, miejsca magazynowania odpadów, drogi dojazdowe, serwisowe oraz technologiczne), należy lokalizować przy jednoczesnym zachowaniu następujących warunków:
 - w odległości minimum 50m od brzegów potoku Biała i Bruśnik oraz poza terenami zadrzewionymi i zakrzewionymi, podmokłymi, siedliskami chronionych roślin i zwierząt, terenami będącymi miejscem migracji ptaków, poza rejonem drogi w km 2+300 – 2+490;
 - na terenach już uprzednio przekształconych, w rejonie obu zakończeń planowanej inwestycji, tj. w miejscu włączenia do drogi wojewódzkiej nr 942 (w miejscowości Buczkowice) oraz w rejonie przebiegu byłej drogi krajowej nr 69 (w miejscowości Rybarzowice), zwłaszcza w obrębie utwardzonego placu zlokalizowanego w przebiegu planowanej drogi, na wysokości miejscowej stacji paliw;
- należy wyeliminować wkraczanie ciężkiego sprzętu na tereny przyległe do przebiegu drogi, leżące poza wyznaczonym zakresem inwestycji, zapleczem budowy oraz drogami dojazdowymi;
- wykorzystywane maszyny budowlane oraz tabor samochodowy muszą być w dobrym stanie technicznym, a stosowane materiały budowlane muszą spełniać odpowiednie standardy jakości;
- wszelkie roboty w korycie cieków/rowów, należy prowadzić w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gruntu i wód;
- należy zorganizować zaplecze socjalno-sanitarne dla pracowników wykonujących roboty oraz zapewnić prawidłową gospodarkę ściekową, w zakresie ścieków o charakterze bytowym, pochodzących z zaplecza budowy, poprzez odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych, systematyczne opróżnianych przez firmy prowadzące działalność w tym zakresie;
- teren przeznaczony pod zaplecze budowy należy zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi, poprzez jego utwardzenie (np. za pomocą płyt betonowych) i uszczelnienie (np. za pomocą geomembrany);
- plac budowy należy wyposażać w materiały neutralizujące ewentualne wycieki i rozlewy (sorbenty);

- drogi dojazdowe do obsługi placu budowy należy wyznaczyć w oparciu o istniejącą sieć szlaków komunikacyjnych oraz wykonaną w pasie drogowym przedsięwzięcia drogę technologiczną, z uwzględnieniem oszczędnego korzystania z terenu;
- usunięta w trakcie wykonywania wykopów gleba powinna być składowana w ich pobliżu w formie nasypów bądź przyzm; po zakończeniu prac, warstwa usuniętej gleby powinna zostać wykorzystana w maksymalny sposób przy pracach wykończeniowych;
- miejsca magazynowania odpadów należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego;
- należy minimalizować ilość powstających odpadów w trakcie prowadzonych prac budowlanych;
- odpady powstające w trakcie prowadzonych prac należy gromadzić selektywnie, w sposób ograniczający ich kontakt ze środowiskiem, a następnie przekazywać odpowiednim firmom, w celu odzysku lub unieszkodliwienia;
- prace budowlane w pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰);
- nie należy dopuszczać do sytuacji, w której urządzenia o dużej wartości poziomu mocy akustycznej (tzn. takie, które emitują dźwięk o dużym natężeniu) będą pracowały równocześnie;
- roboty budowlane w sąsiedztwie najbliższych usytuowanych budynków, należy wykonywać z ograniczeniem do minimum użycia sprzętu wibracyjnego;
- prace budowlane należy prowadzić w sposób powodujący jak najmniejszą emisję substancji do powietrza, w szczególności poprzez:
 - zastosowanie środków ograniczających pylenie ze środków transportu przewożących materiały pyłące (np. poprzez stosowanie plandek ochronnych);
 - stosowanie gotowych mieszanek do podbudowy, wytwarzanych poza miejscem realizacji przedsięwzięcia;
 - prawidłowe utwardzenie dróg dojazdowych do frontu robót oraz terenu zapleczy – drogi dojazdowe należy utrzymywać w odpowiednim stanie, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia;
 - czyszczenie kół pojazdów opuszczających teren budowy;
 - prawidłowe składowanie materiałów pylistych, poprzez przykrywanie plandekami lub przechowywanie ich w szczelnych pojemnikach, zbiornikach, bądź też zraszanie;
- przedsięwzięcie należy realizować zgodnie z wariantem 6 inwestycyjnym;
- wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który przypada na okres od 1-go marca do 15-go października;
- wykaszanie traw i usunięcie zieleni niskiej należy rozpocząć jesienią lub wczesną wiosną, tj. w okresie od 16-go października do 1-go marca; następnie teren powinien być systematycznie koszony w okresie poprzedzającym realizację inwestycji, aby ptaki i inne zwierzęta nie miały możliwości zakładania gniazd i nie przystępowały do rozrodu;
- drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, nieprzeznaczone do wycinki, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, w następujący sposób:
 - należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych;
 - wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać wyłącznie ręcznie; przycięte korzenie winny zostać zabezpieczone preparatami grzybobójczymi, a odkopane części korzeni wpuszczone głębiej do gruntu i zabezpieczone przed

- wysychaniem lub przed przymrozkami; nadto wykopy w pobliżu drzew należy niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac w danym rejonie;
- zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa;
 - w obrębie rzutu korony nie można: składować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować zaplecze placu budowy, placów manewrowych i miejsc postoju ciężkiego sprzętu;
 - prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba, że mają na celu usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych, utrzymanie uformowanego kształtu korony drzewa lub wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa;
- dopuszcza się zniszczenie fragmentu płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzowisk i mechowisk) w km 2+170 – 2+300 o powierzchni 0,14ha z 0,30ha powierzchni ogólnej płatu, co stanowi 46,7% płatu; fragmenty przedmiotowego płatu należy przekształcić wyłącznie poza sezonem wegetacyjnym;
- w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy:
- prowadzić nadzór przyrodniczy inwestycji, mający na celu odławianie zwierząt ze stref zagrożenia;
 - prowadzić prace w sposób niepowodujący powstawania zastoisk i zalewisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako siedliska lęgowe;
 - nie tworzyć bezwyjściowych pułapek dla zwierząt;
 - przed niwelacją terenu, likwidacją ewentualnych zastoisk wodnych (w tym powstałych w trakcie realizacji inwestycji), likwidacją rowów, etc., ekspert herpetolog musi skontrolować je pod kątem zasiedlenia przez płazy i inne drobne zwierzęta; zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe formy rozwojowe i młodociane, należy przenieść poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku;
- plac budowy należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów, poprzez:
- montaż ogrodzeń tymczasowych w rejonie aktualnego frontu robót z możliwością przemieszczania ich w miarę postępu prac z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich trwałość i efektywność oraz zagwarantowanie skutecznej ochrony płazów na etapie realizacji inwestycji w postaci: płotków, folii wygradzających o wysokości nie mniejszej niż 50cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 15cm, z przewieszką o długości 10cm, skierowaną „na zewnątrz” od drogi, między przejściami dla zwierząt i w odległości 50m od przejść w następujących lokalizacjach: od km 0+650 do km 0+950 (obustronnie); od km 2+000 do km 2+550 (obustronnie);
 - montaż ogrodzeń ochronno-naprowadzających, wykonanych z elementów prefabrykowanych (dopuszcza się wykonanie ogrodzeń z siatek o średnicy oczek nie większej niż 0,5cm x 0,5cm – z wyłączeniem siatek polimerowych), które powinny być szczelnie połączone z przyczółkami obiektów pełniących funkcję przejść dla zwierząt, z wolnymi końcami zakończonymi U – kształtnymi zawrotkami;
- prace budowlane w rejonie cieków wodnych należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie ich ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej;
- w obrębie inwestycji należy zapewnić drożność systemu drenarskiego;

- teren budowy po zakończeniu etapu realizacji przedsięwzięcia należy uporządkować, a teren tymczasowych placów budowy należy uporządkować i przywrócić do stanu przed rozpoczęciem realizacji inwestycji.

b) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- konstrukcję nawierzchni drogi należy wykonać z najlepszej jakości materiałów, tak aby charakteryzowała się dobrą przyczepnością oraz odpowiednią trwałością – odpornością na ścieranie i koleinowanie;
- nawierzchnię jezdni należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym;
- należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami oraz stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska;
- wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogowych należy ujmować w całości i odprowadzać do systemu odwodnienia drogi – do rowów drogowych lub do kanalizacji deszczowej, a następnie po podczyszczeniu w odpowiednich urządzeniach podczyszczających (tj. osadnik, separator substancji ropopochodnych), zapewniających nieprzekraczanie dopuszczalnych wskaźników zanieczyszczeń, określonych w szczegółowych przepisach prawa w tym zakresie, odprowadzać do odbiorników – rowów melioracyjnych, cieków lub projektowanego zbiornika;
- należy prowadzić okresowe kontrole drożności i sprawności systemów odwodnienia – rowów, kanalizacji, zbiornika i urządzeń podczyszczających ścieki;
- należy prawidłowo eksploatować rowy odwadniające, poprzez systematyczną wycinkę roślinności, dosiewanie trawy w celu jej zagęszczenia, stosowanie zabiegów mających na celu podniesienie pH i zawartości materii organicznej (np. wapnowanie, nawożenie), bieżącą naprawę skarp, czy też systematyczne usuwanie odpadów;
- należy zapewnić systematyczną i prawidłową pielęgnację zieleni przydrożnej;
- należy utrzymywać w drożności wszystkie przejścia i przepusty dla zwierząt, w tym przejścia o funkcji zespolonej;
- należy systematycznie porządkować teren pasa drogowego;
- należy na bieżąco czyścić drogę, w tym także „na mokro”;
- w punktach oświetlenia układu drogowego należy zastosować oprawy energooszczędne.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10.

W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), należy uwzględnić:

- a) zaprojektowanie systemu odwodnienia i kanalizacji drogi, pozwalających na skuteczne i bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, w tym zapewniających spełnienie wymagań dla wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do środowiska oraz ochronę przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych i niebezpiecznych dla środowiska gruntowo-wodnego, także w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska (kolizje, wypadki drogowe, awarie, itp.), z uwzględnieniem zastosowania urządzeń podczyszczających odprowadzane do odbiorników wody opadowe i roztopowe;

- b) właściwą organizację prowadzenia prac budowlanych, celem spełnienia wymogów o których mowa w pkt. I.2 lit a niniejszej decyzji;
- c) zabudowę odpowiednio dostosowanych do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt obiektów inżynierskich, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja obiektu w km drogi	Charakter i parametry techniczne obiektu	Charakter i parametry przestrzeni dostępnych dla zwierząt
1	Przejście dla płazów PDP1, PDP1.1, PDP1.2	0+779,88	Przepust żelbetowy skrzynkowy H=1,0m; B=1,5m; światło pionowe obiektu: 1,5m; światło poziome obiektu: 1,5m	współczynnik ciasnoty względnej, co najmniej 0,07 (przeciętnie 0,075-0,08)
2	Przejście dla płazów PDP2, PDP2.1, PDP2.2	0+920,00	Przepust żelbetowy skrzynkowy H=1,0m; B=1,5m; światło pionowe obiektu: 1,5m; światło poziome obiektu: 1,5m	współczynnik ciasnoty względnej, co najmniej 0,07 (przeciętnie 0,075-0,08)
3	Przejście dla płazów zintegrowane z rowem R8 dopływem cieku Wieśnik PDP3, PDP3.1, PDP3.2	2+289,81	Przepust żelbetowy skrzynkowy H=1,0m; B=1,5m; światło pionowe obiektu: 1,2m; światło poziome obiektu: 1,2m	– półki obustronne wewnątrz przepustu o szerokości 0,3m; – współczynnik ciasnoty względnej, co najmniej 0,07 (przeciętnie 0,075-0,08)
4	Przejście dla płazów zintegrowane z rowem R8a, będącym pośrednim dopływem cieku Wieśnik PDP4, PDP4.1, PDP4.2	2+438,56	Przepust żelbetowy skrzynkowy H=1,0m; B=1,5m; światło pionowe obiektu: 1,2m; światło poziome obiektu: 1,2m	– półki obustronne wewnątrz przepustu o szerokości 0,3m; – współczynnik ciasnoty względnej, co najmniej 0,07 (przeciętnie 0,075-0,08)
5	Przejście dolne dla zwierząt średnich (oznaczenie PDZS1) zintegrowane z przejazdem gospodarczym PG+PDM	0+856,00	H=min.3,5m; B=7,0m; konstrukcja żelbetowa	w dnie przejścia nawierzchnia drogowa dla przejazdu gospodarczego, wraz z poboczymi z podłoża o charakterze naturalnym, poddanym zadarnieniu

- dla wszystkich zestawów przejść dla płazów należy wykonać wygradzenia herpetologiczne o wysokości min. 0,5m, zgodnie z regułą: 2 odcinki po 50 m od krawędzi przejścia wraz z zakończeniem U-kształtnymi zawrotkami;
 - w dnie przejść suchych oraz na powierzchni półek należy utworzyć podłoże o cechach zbliżonych do podłoża naturalnego, dobrze przepuszczającego wodę, o miąższości warstwy min. 0,35m;
 - półki powinny być połączone z otaczającym suchym terenem w sposób umożliwiający wchodzenie i przemieszczanie się zwierząt;
 - w bezpośrednim otoczeniu wylotów przejść należy nierównomiernie utworzyć po 2 lub 3 mikrosiedliska dla małych zwierząt;
- d) wszelkie obiekty i urządzenia, w szczególności związane z odwodnieniem, odprowadzeniem i podczyszczeniem ścieków i inną infrastrukturą, które mogą powodować śmiertelność zwierząt, należy tak zaprojektować, aby nie mogły być wykorzystywane jako miejsca okresowego lub stałego bytowania zwierząt;

- e) infrastruktura winna być skonstruowana i zabezpieczona w sposób chroniący przed możliwością wpadnięcia do niej zwierząt, a zarazem w sposób chroniący przed uwięzieniem i pozwalający na samodzielne wydostanie się zwierząt z tych obiektów i urządzeń – poprzez zamontowanie odpowiednich krat, zasuw i ogrodzeń;
- f) zastosowanie następujących rozwiązań gwarantujących ochronę płazów i innych zwierząt:
- studnie kanalizacyjne zamykane będą od zewnątrz za pomocą pokryw, natomiast wloty do studni wpadowych zostaną zabezpieczone poprzez zawężenie odstępów pomiędzy prętami za piaskownikiem (szerokość rozstawu prętów maks. 20mm), w sposób utrudniający wpadanie płazów do wnętrza obiektów;
 - w świetle obiektów dostosowanych do migracji zwierząt nie będą lokalizowane poprzeczne rowy drogowe czy melioracyjne;
 - wyloty/wloty rowów odwadniających będą znajdować się za płotkami naprowadzającymi od strony osi drogi tak, aby uniemożliwić wpadanie do nich zwierząt;
 - rowy o brzegach umocnionych, zabezpieczone będą poprzez zabudowę pochylni umożliwiających płazom oraz innym małym zwierzętom bezpieczne opuszczanie tego typu rowów; pochylnie należy umieścić nie rzadziej niż co ok. 100m, na szerokość minimalną równą połowie szerokości rowu w miejscu zabudowy przedmiotowych pochylni, z brzegami w postaci pasów betonowych o wysokości min. 3cm (3-5cm) ponad powierzchnię pochylni, celem uniemożliwienia powtórного wpadnięcia zwierząt z pochylni do rowu; pochylnie te należy zabudować każdorazowo w centralnej części odcinka rowu o brzegach umocnionych;
 - zbiornik retencyjny otwarty, zlokalizowany w km ok. 2+130 zostanie wygrodzony celem uniemożliwienia wpadnięcia do niego płazów i innych małych zwierząt; wygrodzenie to będzie miało charakter 2-dzielny, w postaci płotka herpetologicznego do wysokości 0,75m oraz standardowej siatki ogrodzeniowej, powyżej 0,75m, stalowej i ocynkowanej; rozwiązanie to należy zastosować również w rejonie bramy wjazdowej na teren w/w zbiornika;
- g) zapewnienie nadzoru przyrodniczego, pełnionego przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, tj.:
- chiropterologa – przy pracach związanych z wycinką drzew;
 - botanika – przy pracach związanych z likwidacją części płata siedliska przyrodniczego o kodzie 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze łąk, turzowisk i mechowisk);
 - ornitologa – przy pracach związanych z wycinką zieleni, przed rozpoczęciem prac polegających na usunięciu niskiej roślinności zielnej z terenu planowanej inwestycji;
 - herpetologa, przy pracach związanych z:
 - weryfikacją rzeczywistego zasiedlenia siedlisk przez płazy, gady i inne drobne zwierzęta, w granicach terenu inwestycji w okresie rozpoczęcia prac;
 - przeglądem placu budowy (w tym wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, rowów, studni), w poszukiwaniu uwięzionych zwierząt – w razie potrzeby ich uwalnianie oraz przemieszczanie poza plac budowy; kontrola ewentualnych pułapek i odłowy herpetofauny powinny odbywać się raz dziennie, a w szczycie migracji 1-2 razy dziennie;
 - zabezpieczeniem placu budowy przed dostępem płazów poprzez wykonanie ogrodzeń tymczasowych (prace te mogą być prowadzone także przez odpowiednio przeszkolonych pracowników budowy, jednak pod nadzorem doświadczonej osoby);
 - kontrolą skuteczności i stanu zabezpieczeń placu budowy wygrodzeniem tymczasowym, wykonywaną przynajmniej raz na tydzień;
 - montażem i lokalizacją systemu ochronno-naprowadzającego iłączeniem systemu naprowadzającego z przepustami przystosowanymi do pełnienia funkcji przejścia dla

- zwierząt;
 - zabezpieczeniem urządzeń odwodnienia, w sposób chroniący przed możliwością wpadnięcia do nich zwierząt;
 - prowadzeniem prac w rejonach koryt cieków i rowów;
- h) przez okres pięciu lat, począwszy od roku po zakończeniu inwestycji, nadzór przyrodniczy zobowiązany jest do:
- po roku: obserwacji i odnotowywania wszelkich śladów podejmowania migracji przez zwierzęta w obrębie przepustów (migrujące osobniki, tropy, odchody, pozostałości sierści, itp.), przynajmniej 3 razy w roku w okresie wiosennym (marzec-kwiecień), letnim (maj-czerwiec) i jesiennym (wrzesień-październik) oraz tropienia zimowe po świeżych opadach śniegu 4 razy w ciągu zimy;
 - po 2 latach: obserwacji i odnotowywania wszelkich śladów występowania kolizji zwierząt z pojazdami w rejonie przepustów (martwe osobniki na jezdni i w jej otoczeniu, ślady krwi, itp.);
 - kontroli szczelności systemu odwodnienia – 3 razy w roku, tj. w okresie wiosennym (marzec-kwiecień), letnim (maj-czerwiec) i jesiennym (wrzesień-październik);
 - kontroli drożności przepustów przystosowanych do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt (usuwać należy obcy materiał blokujący światła obiektów);
 - kontroli szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających – 3 razy w roku przed wiosennymi migracjami (luty-marzec), przed migracjami młodych osobników (koniec maja – początek czerwca), przed migracjami jesiennymi (sierpień), w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek uszkodzeń należy podjąć natychmiastowe działania zaradcze;
- i) umieszczenie oznakowania „dzikie zwierzęta”, na odcinku obwodnicy od km 0+450, w jej części zachodniej, do rejonu przepustu PDP3 i zbiornika retencyjnego (za łukiem w sąsiedztwie S69).

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, stąd nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nakładam obowiązek:

1. Zapobiegania i ograniczania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko określonych w niniejszej decyzji.
2. Prowadzenia monitoringu przyrodniczego w trakcie realizacji inwestycji, w zakresie zgodnym z pkt. I.3 lit. g, niniejszej decyzji.

3. Przeprowadzenia monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

a) pomiaru hałasu w środowisku:

- po roku eksploatacji: pomiar hałasu w punktach p1, p2, p3, p4, p5, p5a, p6, p7, p8, p8a, p9, p9a, p10, p11 i p12.

b) pomiarów jakości wód opadowych odprowadzanych z obwodnicy do wód powierzchniowych:

- w roku następującym po oddaniu do użytkowania: pomiary jakości wód opadowych odprowadzanych z obwodnicy do wód powierzchniowych w zakresie zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych; próby zaleca się pobrać na wylotach do końcowych odbiorników, co najmniej dwa razy w roku, w okresie wiosny i jesieni.

c) monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt, prowadzonego przez okres pięciu lat, począwszy od roku po zakończeniu inwestycji:

- obserwacji i odnotowywania wszelkich śladów występowania kolizji zwierząt na całym odcinku obwodnicy (martwe osobniki na jezdni i w jej otoczeniu, fragmenty martwych osobników na jezdni i w jej otoczeniu, ślady krwi, itp.);
- kontroli szczelności systemu odwodnienia – 3 razy w roku, tj. w okresie wiosennym (marzec-kwiecień), letnim (maj-czerwiec) i jesiennym (wrzesień-październik);
- kontroli drożności przepustów przystosowanych do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt;
- kontroli szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających – 3 razy w roku: przed wiosennymi migracjami (luty-marzec), przed migracjami młodych osobników (koniec maja – początek czerwca), przed migracjami jesiennymi (sierpień);
- po roku: obserwacji i odnotowywania wszelkich śladów podejmowania migracji przez zwierzęta w obrębie przepustów (migrujące osobniki, tropy, odchody, pozostałości sierści, itp.), przynajmniej 3 razy w roku w okresie wiosennym (marzec-kwiecień), letnim (maj-czerwiec) i jesiennym (wrzesień-październik) oraz tropienia zimowe po świeżych opadach śniegu 4 razy w ciągu zimy;
- po dwóch latach: obserwacji i odnotowywania wszelkich śladów występowania kolizji zwierząt z pojazdami w rejonie przepustów (martwe osobniki na jezdni i w jej otoczeniu, fragmenty martwych osobników na jezdni i w jej otoczeniu, ślady krwi, itp.).

W przypadku stwierdzenia, w trakcie prowadzonego monitoringu, jakichkolwiek nieprawidłowości, inwestor zobowiązany jest do podjęcia bezzwłocznych działań zaradczych.

4. Przedstawienia analizy porealizacyjnej, w zakresie pomiarów hałasu, pomiarów jakości wód odprowadzanych z obwodnicy do odbiorników oraz monitoringu wykorzystywania przejść dla zwierząt, w oparciu o informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz informacje uzyskane w trakcie obowiązkowego monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W analizie porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia.

Analizę porealizacyjną należy sporządzić w następujących terminach:

- po upływie dwóch lat od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania (nie później jednak niż 30 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do eksploatacji) - w zakresie pomiarów hałasu, pomiarów jakości wód odprowadzanych z obwodnicy do odbiorników oraz monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt (śmiertelności zwierząt na całym odcinku obwodnicy); analizę w tym zakresie należy przekazać Wójtowi Gminy Buczkowice w terminie 2 miesięcy od dnia jej sporządzenia;
- po upływie sześciu lat od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania (nie później jednak niż 78 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do eksploatacji) – w zakresie monitoringu wykorzystania przejść dla zwierząt, prowadzonego przez cały wymagany okres; analizę w tym zakresie należy przekazać Wójtowi Gminy Buczkowice w terminie 2 miesięcy od dnia jej sporządzenia.

III. Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353, z późniejszymi zmianami).

IV. Odmawiam nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 31.07.2013r. wpłynął do Urzędu Gminy Buczkowice wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, z siedzibą w Katowicach przy ul. Lechickiej 24, działającego przez upoważnionego pełnomocnika – Pana Remigiusza Rolnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *"Budowa obwodnicy Buczkowice"*.

Na tym etapie planowane przedsięwzięcie obejmowało budowę na terenie Gminy Buczkowice, w sołectwach Buczkowice i Rybarzowice, drogi (o długości około 2,62 km i szerokości jezdni 7,0 m), stanowiącej połączenie drogi ekspresowej S69 z drogą wojewódzką DW 942, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą techniczną – wariant 2 przedsięwzięcia.

Głównym celem planowanej inwestycji jest m. in. wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszar zabudowy sołectw Rybarzowice i Buczkowice, upłynnienie ruchu tranzytowego oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Na podstawie złożonego wniosku Wójt Gminy Buczkowice wszczął postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przy czym z uwagi fakt, iż ilość stron przekracza 20 osób, w postępowaniu miał zastosowanie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), tj. strony były zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach podjętych przez Wójta Gminy Buczkowice w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Strony postępowania zawiadomieniem z dnia 08.08.2013r. zostały poinformowane o wszczętym postępowaniu oraz możliwości składania wniosków i zarzutów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zawiadomienia zostały między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu. Na tym etapie prowadzonego postępowania, żadna ze stron nie wniosła uwag,

wniosków oraz zastrzeżeń.

Ponieważ planowane przedsięwzięcie, mieści się w § 3 ust. 1 pkt 7, 33 i 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), Wójt Gminy Buczkowice zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej, o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, w postanowieniu nr WOOŚ.4240.637.2013.AM.1 z dnia 16.08.2013r., wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził, iż:

- ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia, oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko – w celu dokonania prawidłowej oceny konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, który określi oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, przy uwzględnieniu przyjętych przez inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych;
- sporządzony raport pozwoli na określenie, a także zweryfikowanie skuteczności proponowanych działań służących minimalizacji emisji do środowiska. Ponadto możliwe będzie określenie warunków środowiskowych realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
- procedura oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie, czy proponowane zamierzenie wpłynie na możliwość zachodzenia procesów hydromorfologicznych w ciekach wodnych, a także czy pozwoli na zachowanie powiązań pomiędzy terenami czynnymi przyrodniczo oraz jak wpłynie na ich bioróżnorodność.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, nie wyraził opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie wydanej opinii, w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia i zgromadzoną w toku postępowania dokumentację oraz po przeanalizowaniu uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), Wójt Gminy Buczkowice postanowieniem z dnia 4 września 2013r. nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu oddziaływania na środowisko. Według Wójta Gminy Buczkowice, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wykonaniem w jej ramach rzetelnego raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli na dokonanie pełnej i prawidłowej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu.

W ramach stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostały przez tutejszy organ uwzględnione łącznie następujące

szczególne uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wykorzystywania zasobów naturalnych;
- emisji i występowania innych uciążliwości;
- ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- obszary wybrzeży;
- obszary górskie lub leśne;
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- gęstość zaludnienia;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w w/w punktach, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- prawdopodobieństwa oddziaływania;
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W związku ze stwierdzeniem obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), wydał w dniu 5 września 2013r. postanowienie o zwieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie zawieszające postępowanie zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu.

W dniu 18.10.2013r. został złożony w tutejszym urzędzie raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, stąd postanowieniem z dnia 25 października 2013r. Wójt Gminy Buczkowice podjął zawieszone postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe

postanowienie zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu.

Po podjęciu zawieszonego postępowania, Wójt Gminy Buczkowice pismem z dnia 28.10.2013r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie, z uwagi na spodziewane kilkakrotne uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, postanowiono, iż udział społeczeństwa oraz opiniowanie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zostaną przeprowadzone po zgromadzeniu całej dokumentacji uzupełniającej.

W dniu 8 listopada 2013r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przesłała do tutejszego urzędu pismo mieszkańców sołectwa Rybarzowice, z dnia 4 listopada 2013r., dotyczące sprzeciwu odnośnie zaproponowanej lokalizacji przedsięwzięcia w wariancie 2. Z treści otrzymanego pisma wynikało, iż sprzeciw mieszkańców był efektem tego, iż droga w wariancie 2 przebiega głównie przez obszary rolnicze, w dużej mierze uprawiane przez miejscowych rolników, a przedstawiony wariant skutecznie będzie utrudniał rolnikom dalsze gospodarowanie. Dodatkowo, w przedmiotowym piśmie mieszkańcy zaproponowali wariant 5, jako wariant najbardziej korzystny dla środowiska naturalnego. Kopia otrzymanego pisma została przekazana wnioskodawcy.

W dniu 25 listopada 2013r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, w sprawie wyznaczenia nowego terminu na zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 10.12.2013r. Urząd Gminy Buczkowice, drogą poczty elektronicznej, zwrócił się do wnioskodawcy o wyjaśnienie i ewentualne poprawienie kilku zapisów wynikających z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym samym dniu Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice – reprezentowane przez Prezesa Pana Jana Świerczek, z siedzibą w Rybarzowicach przy ul. Kościelnej 254, złożyło wniosek o uwzględnienie w postępowaniu dotyczącym uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż z treści złożonego wniosku nie wynikało, czy Stowarzyszenie chce uczestniczyć w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na ogólnych prawach społeczeństwa, czy też jako strony postępowania, Urząd Gminy Buczkowice zwrócił się pismem z dnia 13.12.2013r. do Prezesa Stowarzyszenia o doprecyzowanie złożonego wniosku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 31 grudnia 2013r., nr WOOŚ.4242.179.2013.AM.4, wezwał Wójta Gminy Buczkowice do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, z uwagi na konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeanalizowania dodatkowego materiału dowodowego oraz złożony charakter sprawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska.

Pismem z dnia 31 grudnia 2013r. (data wpływu 07.01.2014r.) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przekazała złożony drogą elektroniczną, wniosek Górnśląskiego Towarzystwa Przyrodniczego, w sprawie uznania za stronę w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na złożony przez Górnśląskie Towarzystwo Przyrodnicze wniosek, w sprawie uznania za stronę postępowania, Urząd Gminy Buczkowice, drogą poczty elektronicznej, w dniu 13 stycznia 2014r., wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia złożonego wniosku.

W związku z otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Katowicach, wezwaniem do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy urząd pismem z dnia 13.01.2014r., wystąpił do pełnomocnika wnioskodawcy o uzupełnienie i wyjaśnienie wymaganych informacji.

W dniu 15.01.2014r. Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze – reprezentowane przez Pana Marka Sołtysiak, przesłało drogą poczty elektronicznej uzupełniania do wniosku oraz zwróciło się o udostępnianie w wersji elektronicznej dokumentacji dotyczącej planowanej inwestycji.

W dniu 17.01.2014r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice, z prośbą o uwzględnienie Stowarzyszenia, posiadającego upoważnienie do reprezentowania mieszkańców sołectwa Rybarzowice, jako strony w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Do pisma zostało załączone sprawozdanie z zebrania mieszkańców, które odbyło się w dniu 09.01.2014r. oraz lista obecnych na przedmiotowym zebraniu.

W związku z uzupełnieniem wniosku, w sprawie uznania za stronę postępowania, Urząd Gminy Buczkowice, w dniu 20.01.2014r., poinformował Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze, drogą poczty elektronicznej, o dopuszczeniu do postępowania na prawach strony oraz udostępnił w wersji elektronicznej raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz załącznikami.

Wójt Gminy Buczkowice postanowieniem z dnia 27 stycznia 2014r. dopuścił Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice, do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Buczkowic”.

Strony postępowania, obwieszczeniem Wójta Gminy Buczkowice z dnia 28 stycznia 2014r. zostały poinformowane o dopuszczeniu Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego oraz Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice, do postępowania na prawach strony. Przedmiotowe obwieszczenie zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu. Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń w przedmiocie dopuszczenia w/w organizacji do postępowania na prawach strony.

Pismem z dnia 23 stycznia 2014r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, przekazała pismo mieszkańców sołectwa Rybarzowice, zawierające uwagi dotyczące przebiegu wariantu 2 dla planowanej inwestycji. Z treści nadesłanego pisma wynikało, iż mieszkańcy nie zgadzają się na lokalizację obwodnicy zgodnie z wariantem 2 i oczekują od inwestora przedstawienia drogi w nowej lokalizacji (przesuniętej w stosunku do wariantu 2 w kierunku północnym), która zachowa integralność wsi Rybarzowice, zachowa integralność gospodarstw rolnych i będzie dla mieszkańców Rybarzowic możliwie najmniej uciążliwa.

W dniu 03.02.2014r. Urząd Gminy Buczkowice, drogą poczty elektronicznej, przesłał pełnomocnikowi inwestora pismo mieszkańców sołectwa Rybarzowice wraz z sprawozdaniem z zebrania Rady Sołeckiej Rybarzowice, z prośbą o odniesienie się do argumentów mieszkańców odnośnie przesunięcia przebiegu obwodnicy w stosunku do wariantu 2 oraz rozważenie spotkania inwestora z mieszkańcami w przedmiotowej sprawie.

W dniu 14.02.2014r. wpłynęły do siedziby tutejszego urzędu uwagi Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego do inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby dokumentacji projektowej obwodnicy Buczkowic. Uwagi, zostały sformułowane w 17 punktach, w których Pan Marek Sołtysiak odniósł się do zapisów zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zaproponował konkretne rozwiązania. Dodatkowo, osoba formułująca uwagi, podtrzymała wolę spotkania na poziomie eksperckim, celem wyjaśnienia wątpliwości i wypracowania kompromisowych rozwiązań.

Otrzymane od Górnślaskiego Towarzystwa Przyrodniczego uwagi i wnioski do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pocztą elektroniczną, zostały bezzwłocznie przesłane pełnomocnikowi inwestora, celem ustosunkowania się do nich. Dodatkowo, tutejszy urząd wyraził pogląd, iż powinno dojść do spotkania osoby wykonującej inwentaryzację przyrodniczą z Panem Markiem Sołtysiak.

Pismem z dnia 28 lutego 2014r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przekazała Koncepcję wariantu 6, sporządzoną przez DROPROJEKT Łukasz Jordanek, przedstawioną przez Pana Jana Świerczek, Prezesa Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice. W nadesłanym dokumencie dokonano porównania wybranego wariantu 2 z koncepcyjnym wariantem 6, z którego wynikało, iż:

- trasa proponowanej obwodnicy w wariantcie 2 spowoduje większe zniszczenie struktury przestrzennej wsi, niż w przypadku wariantu 6;
- proponowana lokalizacja drogi, w wariantcie 6, została maksymalnie odsunięta w kierunku północnym, co umożliwi korzystniejsze wykorzystanie terenów w przyszłości oraz zminimalizuje negatywny wpływ inwestycji na strukturę wsi.

Mając na uwadze powyższe, w tym kryteria środowiskowe oraz duży sprzeciw społeczny do wybranego wariantu 2, autor koncepcji zarekomendował wariant 6 obwodnicy jako najkorzystniejszy.

Pismem z dnia 05.03.2014r., Urząd Gminy Buczkowice, przesłał inwestorowi otrzymaną Koncepcję wariantu 6, celem zapoznania się z nią oraz zajęcia pisemnego stanowiska w tej sprawie.

W dniu 12.03.2014r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo pełnomocnika inwestora, skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z prośbą o wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – z uwagi na trwającą wówczas analizę rozwiązań projektowych, wynikającą z toczącej się dyskusji społecznej na temat ostatecznego przebiegu obwodnicy.

Pismem z dnia 13 marca 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 21.03.2014r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo pełnomocnika inwestora, odnoszące się do uwag wniesionych przez Górnślaskie Towarzystwo Przyrodnicze, do inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko projektowanej obwodnicy. Przedmiotowe pismo zostało przesłane Panu Markowi Sołtysiak w dniu 09.04.2014r.

W dniu 22.07.2014r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo pełnomocnika inwestora, skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z prośbą o wydłużenie terminu na zajęcie stanowiska przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – z uwagi na trwającą analizę rozwiązań projektowych, wynikającą z toczącej się dyskusji społecznej na temat ostatecznego przebiegu obwodnicy.

Pismem z dnia 21 lipca 2014r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach poinformował, iż nowy termin zajęcia stanowiska, zostanie określony po stosownym uzupełnieniu dokumentacji.

Pismem z dnia 28 lipca 2014r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, przekazała przesłane przez Pana Jana Świerczek, Prezesa Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice, kserokopie list z podpisami osób popierających lokalizację planowanej obwodnicy zgodnie z wariantem 6.

W dniu 01.12.2014r., został złożony w siedzibie tutejszego urzędu wniosek pełnomocnika inwestora o zawieszenie postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwagi na toczącą się dyskusję społeczną odnośnie ostatecznego przebiegu obwodnicy.

W związku z otrzymanym wnioskiem o zawieszenie postępowania, Wójt Gminy

Buczkowice, w oparciu o art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r, poz. 23, z późniejszymi zmianami), obwieszczeniem z dnia 15 grudnia 2014r., zawiadomił strony o złożonym wniosku oraz zwrócił się o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu.

W odpowiedzi na obwieszczenie Wójta Gminy Buczkowice, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Rybarzowice w piśmie z dnia 31.12.2014r. wyraziło sprzeciw wobec zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do obwieszczenia Wójta Gminy Buczkowice, w dniu 06.01.2015r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo (w formie elektronicznej), zawierające stanowisko Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego do wyjaśnień pełnomocnika inwestora, zawartych w piśmie z dnia 19 marca 2014r. Stanowisko, zostało sformułowane w 16 punktach, w których Pan Marek Sołtysiak odniósł się do wyjaśnień pełnomocnika inwestora dotyczących wcześniejszych uwag do inwentaryzacji przyrodniczej.

W świetle wniesionego sprzeciwu wobec zawieszenia postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Buczkowice, postanowieniem z dnia 9 stycznia 2015r., odmówił zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo, w pouczeniu do przedmiotowego postanowienia, wnioskodawca został poinformowany o konieczności przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oraz tutejszemu organowi wymaganych uzupełnień i wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 23 stycznia 2015r., drogą poczty elektronicznej, zostało przesłane, pełnomocnikowi inwestora, stanowisko Górnośląskiego Towarzystwa Przyrodniczego do wyjaśnień zawartych w piśmie z dnia 19 marca 2014r., z prośbą o uwzględnienie przedmiotowego stanowiska, w tym odniesienie się do niego w trakcie uzupełniania dokumentacji sporządzanej na potrzeby uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z brakiem uzupełnienia wymaganej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z dnia 12 listopada 2015r., ponownie wezwał Wójta Gminy Buczkowice do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z adnotacją, iż nie przedłożenie przedmiotowych wyjaśnień i uzupełnień skutkowało będzie odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 19.11.2015r., tutejszy urząd zwrócił się do pełnomocnika inwestora o przesłanie wymaganych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wyjaśnień i uzupełnień, z informacją, iż odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, będzie skutkować odmową określenia warunków środowiskowych przez Wójta Gminy Buczkowice.

W dniu 26 listopada 2015r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu pismo pełnomocnika inwestora, adresowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, z informacją, iż na skutek dyskusji inwestora ze stroną społeczną, została podjęta decyzja o konieczności wprowadzenia wariantu społecznego do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z koniecznością uwzględnienia w dokumentacji nowego wariantu przedsięwzięcia i związanymi z tym zmianami w raporcie, pełnomocnik inwestora zwrócił się po raz kolejny o przesunięcie terminu na wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 19.04.2016r. pełnomocnik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach

przesłał do tutejszego urzędu mapy ewidencyjne zawierające zakres inwestycji oraz zakres jej oddziaływania, w raz z wykazem działek, oraz plan sytuacyjny usytuowania obwodnicy Buczkowice – zgodnie z wariantem 6, będącym nowym wariantem preferowanym przez inwestora.

W dniu 29.04.2016r. pełnomocnik inwestora złożył w siedzibie tutejszego urzędu skorygowany, o dotychczas złożone uwagi, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierający w swoim zakresie również wariant 6, zgodny z oczekiwaniem społecznym, będący jednocześnie wariantem preferowanym przez inwestora.

W związku z otrzymaniem skorygowanego raportu o oddziaływaniu na środowisko, zawierającego nowy wariant przedsięwzięcia, Wójt Gminy Buczkowice, pismem z dnia 10.05.2016r. zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poinformował o zmianach w projekcie, wyjaśnił na jakim etapie jest postępowanie oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktualną dokumentacją, w tym możliwości zgłoszenia wniosków i zarzutów w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie stron postępowania zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu. W wyznaczonym terminie, żadna ze stron nie wniosła wniosków, czy zarzutów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z przedłożeniem uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, pismami z dnia 10.05.2016r., zwrócił się o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz wystąpił o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Pismem z dnia 16 maja 2016r., Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, zawiadomiła o wyznaczeniu nowego terminu sprawy - w związku ze złożeniem ujednoliconej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na konieczność przeanalizowania dodatkowych materiałów w sprawie, w tym nowego wariantu przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej, w opinii sanitarnej z dnia 08.06.2016r., nr ONS-ZNS/524/1/S/6/16 pozytywnie zaopiniował środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Buczkowic”, na warunkach określonych w opinii. Według organu opiniującego, realizacja planowanej inwestycji w oparciu o przedłożoną dokumentację, przy uwzględnieniu zaleceń zawartych w opinii sanitarnej nie powinna spowodować zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 8 czerwca 2016r. wezwał Wójta Gminy Buczkowice do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z otrzymanym wezwaniem do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, pismem z dnia 15.06.2016r., zwrócił się do pełnomocnika inwestora o uzupełnienie wymaganych informacji oraz wyjaśnienie kwestii wynikających z analizy raportu przez tutejszy urząd.

Pismem z dnia 29 czerwca 2016r. pełnomocnik inwestora zwrócił się z wnioskiem o przesunięcie wskazanego terminu na wykonanie uzupełnień i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem z dnia 1 lipca 2016r., wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W dniu 7 lipca 2016r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniające uwagi Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Katowicach oraz uwagi Urzędu Gminy Buczkowice.

W związku z przedłożeniem uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, pismami z dnia 12.07.2016r., zwrócił się ponownie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej, w piśmie z dnia 29.07.2016r. podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 08.06.2016r., nr ONS-ZNS/524/1/S/6/16 oraz zaakceptował uzupełnienia i wyjaśnienia wniesione do raportu.

W dniu 09.08.2016r. wpłynął do siedziby tutejszego urzędu wniosek pełnomocnika wnioskodawcy o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według wnioskodawcy uzasadnieniem do nadania decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności, jest fakt, iż budowa obwodnicy Buczkowice jest istotna z uwagi na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, ważny interes społeczny oraz ważny interes strony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 11 sierpnia 2016r. wezwał ponownie Wójta Gminy Buczkowice do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z otrzymanym kolejnym wezwaniem do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, pismem z dnia 19.08.2016r., zwrócił się do pełnomocnika inwestora o uzupełnienie wymaganych informacji oraz poinformował, iż procedura udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu zostanie przeprowadzona niezwłocznie, po zakończeniu etapu uzgodnień i opinii.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2016r. pełnomocnik inwestora zwrócił się z wnioskiem o przesunięcie wskazanego terminu na wykonanie uzupełnień i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 2 września 2016r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, odnoszące się do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

W związku z przedłożeniem uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Buczkowice, pismami z dnia 07.09.2016r., zwrócił się ponownie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, pismem z dnia 7 września 2016r., wyznaczył nowy termin zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie - z uwagi na konieczność przeanalizowania dodatkowych materiałów w sprawie oraz złożony charakter sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 22 września 2016r., nr WOOS.4242.179.2013.AM.23 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

W dniu 28.09.2016r. wpłynęło do siedziby tutejszego urzędu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr WOOS.4242.179.2013.AM.25 z dnia 26 września 2016r. w sprawie sprostowania z urzędu oczywistej omyłki zaistniałej we wcześniej wydanym postanowieniu. Zaistniała omyłka dotyczyła stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – zgodnie z nadesłanym sprostowaniem, nie ma takiej potrzeby.

Po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia, Wójt Gminy Buczkowice obwieszczeniem z dnia 29.09.2016r., podał do publicznej wiadomości informacje wymagane art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i

jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późniejszymi zmianami), w tym informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całą dokumentacją sprawy i terminie wniesienia wszelkich uwag i wniosków. Przedmiotowe obwieszczenie zostało między innymi wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka i Kalna, tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Buczkowice, jak i na stronie internetowej tutejszego urzędu. Do dnia wydania niniejszej decyzji, nikt nie złożył uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej, w piśmie z dnia 05.10.2016r. podtrzymał swoją wcześniejszą opinię oraz zaakceptował uzupełnienia i wyjaśnienia wniesione do raportu.

W trakcie trwającego postępowania administracyjnego, strony brały czynny w nim udział – między innymi na wniosek mieszkańców został zaproponowany nowy wariant przedsięwzięcia oraz w wyniku złożonych przez Górnośląskie Towarzystwo Przyrodnicze uwag, zostały wprowadzone zmiany do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Wójt Gminy Buczkowice zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. W ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu nie zostały zgłoszone żadne uwagi oraz wnioski, które mogłyby być wzięte pod uwagę przy formułowaniu środowiskowych uwarunkowań.

Istotne jest, iż już od momentu wszczęcia postępowania administracyjnego, każdy zainteresowany miał możliwość wglądu do dokumentacji sprawy – najczęściej przeglądane były załączniki mapowe z naniesionymi wariantami przedsięwzięcia, i o ile odnośnie wariantu nr 2 były składane uwagi i zastrzeżenia, to do nowego wariantu nr 6 nikt oficjalnie takich uwag i zastrzeżeń nie złożył.

W niniejszej decyzji uwzględniono w pełnym zakresie uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, przy czym kilka warunków zostało nieznacznie skorygowanych, z uwagi na uszczegółowienie niektórych rozwiązań projektowych, dokonane przez inwestora, już na etapie prowadzonego postępowania uzgodnieniowego. Co istotne wprowadzone zmiany nie wykraczają poza zakres wydanego wcześniej uzgodnienia i nie mają wpływu na jego treść.

W niniejszej decyzji uwzględniono w pełnym zakresie opinię wydaną przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Przy określaniu środowiskowych uwarunkowań wzięto pod uwagę zalecenia wynikające z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnień do raportu.

W skorygowanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analizie podano 6 wariantów dla planowanej inwestycji:

- Wariant 1 – 0+000 – 2+940 km (bez łącznika); początek obwodnicy planuje się rozpocząć od projektowanego ronda. Dalej obwodnica będzie biegła w kierunku wschodnim, przy czym jej oś zostaje odchylona w kierunku południowym i przecina potok Bruśnik. Na pewnym odcinku droga przebiega wzdłuż w/w potoku, a po jego przecięciu zmienia kierunek na północ i przechodząc pomiędzy istniejącą zabudową dowiązuje się do ronda na węźle drogi ekspresowej S69, które stanowi połączenie z drogą krajową nr 69. W tym wariantcie planuje się również łącznik pomiędzy drogą gminną w Rybarzowicach (ulicą Bielską), a drogą krajową nr 69 (ulicą Żywiecką). Całkowita długość trasy wariantu 1 wynosi około 2 940 m (bez łącznika).
- Wariant 2 – 0+000 – 2+620 km (bez łącznika); punktem początkowym obwodnicy jest skrzyżowanie z istniejącą DW942, następnie projektowana obwodnica będzie biegła na

wschód w stronę ul. Żywieckiej w Rybarzowicach.

- Wariant 3 – 0+000 – 2+690 km; droga rozpoczyna przebieg od projektowanego ronda i biegnie w kierunku wschodnim. Przebieg drogi w wariantcie 3 pokrywa się z wariantem 2 do km 2+000. W tym kilometrze droga zmienia kierunek na północno-wschodni, przechodzi pod drogą ekspresową S69 i dowiązuje się do drogi obecnie stanowiącej DK69 za pomocą ronda. Całkowita długość trasy opisanego wariantu wynosi około 2 690 m.
- Wariant 4 – 0+000 – 3+020 km (bez łącznika); droga rozpoczyna przebieg od projektowanego ronda i biegnie w kierunku wschodnim. Następnie jej oś zostaje odchylona w kierunku południowym. Na odcinku w przybliżeniu od km 2+400 do km 2+700 droga przebiega wzdłuż potoku Bruśnik, dwukrotnie go przecinając, następnie zmienia kierunek na północ i przechodząc pomiędzy istniejącą zabudową dowiązuje się do ronda na węźle drogi ekspresowej S69 stanowiącego połączenie z drogą DK69. Wybudowany zostanie również łącznik pomiędzy drogą gminną w Rybarzowicach (ul. Bielską), a drogą krajową nr 69 (ul. Żywiecką). Całkowita długość trasy opisanego wariantu wynosi około 3 020 m (bez łącznika).
- Wariant 5 – 0+000 – 3+920 km; początek planowanej drogi rozpoczyna się od projektowanego ronda i biegnie w kierunku północno-wschodnim, wzdłuż potoku Biała. Około km 1+800 oś drogi zostaje odchylona w kierunku południowym i prowadzi wzdłuż drogi ekspresowej S69. Na końcu odcinka, na przecięciu z drogą stanowiącą obecnie DK69 zaprojektowano rondo dwupasowe. Całkowita długość trasy opisanego wariantu wynosi około 2 920 m.
- Wariant 6 – 0+000 – 2+781 km, wariant preferowany przez inwestora. Punktem początkowym obwodnicy jest skrzyżowanie z istniejącą DW942, następnie projektowana obwodnica biegnie na wschód w stronę ulicy Żywieckiej. Na wysokości kilometra około 1+371 projektowanej obwodnicy planowana jest przebudowa ul. Leszczynowej na odcinku 0+000,00 do 0+257,18 z poszerzeniem zapewniającym przejazd pojazdom rolniczym. Ponadto projektuje się przebudowę ul. Bielskiej na odcinku od km 0+000,00 do km 0+183,67 oraz ul. Żywieckiej na odcinku od km 0+000,00 do km 0+157,79.

Zgodnie z zapisami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na potrzeby realizacji planowanej inwestycji, zlecono i zrealizowano opracowanie analizy porównawczej sześciu wariantów przedsięwzięcia. Dla potrzeb analizy przyjęto szereg kryteriów, które podzielono na 4 grupy, każdej z nich przypisując określoną wagę. Z przeprowadzonej analizy wariantów projektowanej obwodnicy, wynika, iż wariant 6 jest najkorzystniejszy pod względem oddziaływania na środowisko naturalne, który jednocześnie uwzględnia preferencje inwestora oraz społeczeństwa. Preferowany wariant charakteryzuje się:

- dużą akceptacją społeczną;
- jedną z najmniejszych długości projektowanej drogi i tym samym najmniejszą szacunkową powierzchnią trwałego przekształcenia terenu;
- brakiem przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu oraz brakiem konieczności budowy ekranów akustycznych;
- brakiem konieczności zajęcia dodatkowej powierzchni pod ekrany akustyczne;
- niewielkim wpływem drgań na budynki;
- brakiem przekroczeń wartości dopuszczalnych w zakresie oddziaływania na powietrze atmosferyczne;
- niskim stopniem antropizacji istniejącego krajobrazu;
- brakiem kolizji z chronionymi gatunkami roślin naczyniowych;
- jedną kolizją z chronionymi gatunkami zwierząt;
- brakiem kolizji z zabytkami;

- brakiem kolizji ze stanowiskami archeologicznymi.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko. Prognozowane oddziaływania inwestycji na środowisko, to między innymi:

1. Na etapie realizacji:

- trwała zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania gruntów;
- trwałe zajęcie pasa terenu przeznaczonego pod budowę nowej infrastruktury drogowej, czego skutkiem będzie usunięcie wierzchniej (0,2 – 0,4m) warstwy humusu;
- czasowe zajęcie pasa terenu pod zaplecze budowy, w tym park maszyn, bazę materiałowo-magazynową, drogi dojazdowe do placu budowy;
- zniekształcenie struktury gleby w wyniku jej zagęszczenia i silnego ugniecenia;
- przekształcenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi pracami ziemnymi (nasypy, wykopy);
- przesuszenie lub nadmierne nawodnienie gleby, spowodowane zakłóceniem stosunków wodnych;
- wytworzenie warunków powstawania erozji wietrznej i wodnej na skutek zdjęcia wierzchniej warstwy gleby oraz zmianami w ukształtowaniu terenu (formowanie skarp nasypów);
- potencjalne zanieczyszczenie wód i gruntów substancjami niebezpiecznymi dla środowiska;
- zamulenie i zmaczenie wód powierzchniowych wskutek naruszenia gruntu w korytach cieków;
- potencjalne zmiany stosunków wodnych (np. zmiana warunków zasilania i drenażu wód), w wyniku robót budowlanych prowadzonych w rejonie cieków;
- emisja hałasu powstałego na wskutek prowadzenia prac budowlanych;
- emisja substancji pyłowych i gazowych pochodząca z silników maszyn i środków transportu, wzrost zapylenia powietrza na wskutek prowadzonych robót ziemnych oraz emisja substancji odorowych, związana z układaniem mas bitumicznych;
- uśmiercanie zwierząt oraz niszczenie roślin.

2. Na etapie eksploatacji:

- zanieczyszczenia gazowo-pyłowe pochodzące ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po drodze: tlenki azotu, tlenek węgla, tlenki siarki, węglowodory, benzen, pył;
- emisja wtórna pyłów, powstająca na skutek porywania przez przejeżdżające pojazdy drobnych cząstek stałych znajdujących się na jezdni;
- zanieczyszczenia w spływach opadowych: zawiesiny, różnego rodzaju substancje olejowe, w tym węglowodory ropopochodne, metale ciężkie, chlorki Na, Mg, Ca;
- odpady (odpady komunalne, fragmenty pojazdów);
- okresowe zwiększenie natężenia przepływów w ciekach powierzchniowych będących odbiornikami wód opadowych z drogi oraz zmniejszenie zasilania wód gruntowych, spowodowane uszczelnieniem fragmentu zlewni.

Ponieważ realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko, muszą zostać zastosowane odpowiednie rozwiązania organizacyjne i techniczne, mające na celu ograniczenie lub wyeliminowanie tych oddziaływań. Przedmiotowe rozwiązania, sformułowane między innymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zostały uwzględnione przy określaniu środowiskowych uwarunkowań zawartych w niniejszej decyzji.

Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe, ograniczy się do pasa drogowego, miejsc przeznaczonych pod zaplecze budowy, baz materiałowo-magazynowych, parkingów maszyn, a także dróg dojazdowych do placu budowy.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, na etapie jego realizacji, przewidziano między innymi następujące rozwiązania:

- teren przeznaczony pod zaplecze budowy zabezpieczony zostanie w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do ziemi i wód, poprzez jego utwardzenie (np. za pomocą płyt betonowych) i uszczelnienie (np. za pomocą geomembrany);
- usunięta w trakcie wykopów gleba będzie składowana w formie nasypów bądź przydm oraz po zakończeniu prac, zostanie wykorzystana w maksymalny sposób przy pracach wykończeniowych;
- maszyny budowlane oraz tabor samochodowy będą w dobrym stanie technicznym;
- ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych;
- w przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów, wody pochodzące z ich odwodnienia przed wprowadzeniem do cieków, w celu zminimalizowania jego potencjalnego zamulenia i zanieczyszczenia, zostaną poddane mechanicznemu podczyszczeniu z zawiesiny, np. przy zastosowaniu osadników;
- wytwarzane, na etapie realizacji inwestycji odpady, zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa; odpady gromadzone będą selektywnie, w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska.

Potencjalnym zagrożeniem w trakcie użytkowania drogi jest możliwość zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, przez substancje przenoszone powietrzem oraz wodami spływającymi z nawierzchni drogi. Przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obliczenia wykazały, iż zawartości zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych w wodach spływających z nawierzchni drogi do zaprojektowanego systemu odwodnienia będą przekraczały dopuszczalne wartości tych substancji. W związku z powyższym, w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, na etapie jego eksploatacji, przewidziano między innymi następujące rozwiązania:

- zanieczyszczone spływy deszczowe będą podczyszczane do wartości dopuszczalnych, przed ich odprowadzeniem do końcowego odbiornika, poprzez zastosowanie osadników, piaskowników bądź studni osadnikowych;
- rowy przydrożne na bieżąco będą konserwowane (koszenie trawy, dosiewanie trawy w celu jej zagęszczenia) oraz oczyszczane z odpadów;
- urządzenia podczyszczające zanieczyszczone spływy deszczowe z drogi będą na bieżąco konserwowane i oczyszczane.

Ze względu na projektowany system odwodnienia i podczyszczania zanieczyszczonych ścieków opadowych i roztopowych, nie przewiduje się, aby emisja zanieczyszczeń z drogi negatywnie wpłynęła na jakość wód i gleb w jej otoczeniu. W celu zmniejszenia stężenia chlorków w odprowadzanych ściekach zaleca się ograniczenie stosowania środków odładowych, zawierających chlorki, przestrzeganie przepisów zimowego utrzymania dróg oraz usuwanie śniegu z poboczy dróg.

Minimalizacja negatywnego wpływu użytkowania drogi na środowisko gruntowo-wodne wiąże się głównie z utrzymaniem w sprawności technicznej systemu odwodnienia, w tym w szczególności z systematycznym oczyszczaniem urządzeń podczyszczających, wykaszaniem traw oraz usuwaniem odpadów, a także z usuwaniem ewentualnych skutków poważnej awarii, wywołanej np. wyciekami substancji szkodliwych dla środowiska w wyniku wypadku samochodowego oraz ze stosowaniem środków do zimowego utrzymania dróg, o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.

W projekcie zaproponowano system odwodnienia oparty głównie o rowy trawiaste i zbiornik retencyjny. Celem zastosowanego rozwiązania jest pozostawienie wód deszczowych

w miejscu ich powstania poprzez retencję i wchłanianie wód do gruntu, w maksymalnym możliwym stopniu oraz redukcja szczytowych, chwilowych natężeń przepływu wody opadowej odprowadzanej do odbiorników. Odbiornikami wód deszczowych będą projektowane rowy drogowe oraz istniejące rowy i ciek.

Z przeprowadzonych w raporcie obliczeń koniecznego minimalnego stopnia redukcji zanieczyszczeń wynika, iż stopień redukcji stężenia zawiesiny ogólnej dla roku 2018 waha się w granicach od 26% do 86%, natomiast dla roku 2031 w granicach od 42% do 87%. W przypadku węglowodorów ropopochodnych, stopień redukcji stężenia tego rodzaju zanieczyszczeń dla roku 2018 waha się w granicach od 0% do około 61%, natomiast dla roku 2031 w granicach od 0% do około 64%. Zgodnie z opracowaniem GDDKiA „Ekologiczne zagadnienia odwodnienia pasa drogowego” rowy trawiaste, przyjęte jako podstawa odwodnienia pasa drogowego, należą do urządzeń oczyszczających zanieczyszczone spływy deszczowe, a ich efekt oczyszczania szacowany jest na poziomie: dla zawiesiny ogólnej 40% - 90%, dla węglowodorów ropopochodnych 20% - 90%. W związku z powyższym zakłada się, iż projektowany system odwodnienia pasa drogowego w postaci rowów trawiastych powinien w sposób odpowiedni podczyścić zanieczyszczone spływy deszczowe do stężeń dopuszczalnych. Zaleca się aby wyloty do końcowego odbiornika wyposażać w osadniki, piaskowniki, bądź studnie osadnikowe.

Oprócz obustronnych rowów drogowych, odwodnienie planowanej inwestycji, w miejscach zabudowy krawężników, realizowane będzie za pomocą wpustów ulicznych z włączeniem do projektowanej kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do odbiorników.

Podczyszczanie spływów deszczowych i roztopowych z nawierzchni szczelnej drogi jest konieczne, ponieważ z obliczeń przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska, wynika, iż w trakcie użytkowania drogi, stężenia zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych będą przekraczać dopuszczalne poziomy wyznaczone w rozporządzeniu w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód i ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z emisją hałasu do środowiska, powstającą w trakcie prowadzonych prac budowlanych. W celu minimalizacji wpływu fazy realizacji inwestycji na stan klimatu akustycznego, wszelkie prace związane z emisją hałasu, w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Stosowane będą nowoczesne i stosunkowo ciche maszyny budowlane. Wykluczane będą sytuacje, w których urządzenia o dużej wartości poziomu mocy akustycznej będą pracowały równocześnie.

Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem hałasu będą pojazdy poruszające się po obwodnicy. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono analizę akustyczną, z której wynika, iż w wariantcie 6, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (dla horyzontu czasowego 2018r. i 2031r.), stąd dla planowanej inwestycji nie stwierdzono konieczności zastosowania środków ochrony akustycznej, w tym zastosowania ekranów akustycznych.

Przedsięwzięcie może być źródłem drgań, które mogą powstawać podczas prowadzonych prac realizacyjnych. W celu minimalizacji wpływu drgań na najbliższej położoną zabudowę mieszkaniową, zalecono wykonywanie robót z ograniczeniem do minimum użycia sprzętu wibracyjnego w sąsiedztwie najbliższej usytuowanych budynków.

Na etapie eksploatacji obwodnicy, drgania mogą powstawać podczas przejazdów pojazdów, przy czym wpływ drgań drogowych na środowisko może być istotny jedynie w przypadku wzbudzania przejazdami samochodów ciężarowych (pustych i pełnych, z przyczepami oraz bez przyczep). Zgodnie z przeprowadzoną w raporcie oceną szkodliwości drgań dla konstrukcji budynków, nie należy się spodziewać, żeby drgania powstające w wyniku przejazdu pojazdów ciężkich były szkodliwe dla konstrukcji. Jednocześnie, w celu

zminimalizowania negatywnego oddziaływania drgań na obiekty budowlane zalecono między innymi, aby konstrukcja nawierzchni drogi została wykonana z najlepszej jakości materiałów, charakteryzowała się dobrą przyczepnością oraz odpowiednią trwałością – odpornością na ścieranie i koleinowanie.

Planowana inwestycja, na etapie realizacji, stanowi potencjalne źródło emisji substancji pyłowych i gazowych do środowiska. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter przejściowy i będą występować jedynie w okresie prowadzenia prac budowlanych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko zastosowane będą rozwiązania ograniczające pylenie ze środków transportu przewożących materiały pyłące (np. stosowanie plandek ochronnych). Składowane materiały pyliste będą przykrywane plandekami lub przechowywane w szczelnych pojemnikach i zbiornikach, bądź też zraszane. Drogi dojazdowe do frontu robót oraz tereny zapleczy zostaną prawidłowo utwardzone. Koła pojazdów opuszczających teren budowy będą czyszczone. Do podbudowy stosowane będą gotowe mieszanki, wytwarzane poza miejscem realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z zapisami raportu, oddziaływanie na stan jakości powietrza, na etapie eksploatacji, określono dla dwóch okresów: roku 2018 oraz roku 2031. Na jakość powietrza atmosferycznego podczas eksploatacji drogi główny wpływ będzie miał stan techniczny pojazdów poruszających się po drodze oraz rodzaj stosowanego paliwa. Po przeprowadzeniu analizy w raporcie, stwierdzono, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie mieć znaczącego wpływu na pogorszenie stanu jakości powietrza atmosferycznego na terenach przyległych. Jednocześnie, w celu minimalizacji oddziaływania obwodnicy, na etapie jej eksploatacji, na stan jakości powietrza atmosferycznego, sugeruje się okresowe czyszczenie jezdni oraz usuwanie z niej zgromadzonego piasku i innych zanieczyszczeń, w celu maksymalnego ograniczenia wystąpienia emisji wtórnej pyłów.

Realizacja infrastruktury transportu drogowego, a następnie jej eksploatacja wiąże się z wytwarzaniem znacznych ilości odpadów. Wytwarzane odpady w trakcie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Inwestycje drogowe wpływają na krajobraz terenów, przez które są prowadzone. Zwykle jest to wpływ negatywny polegający na zajęciu naturalnych terenów oraz wprowadzeniu sztucznych konstrukcji, często o znacznej wielkości. Niejednokrotnie obserwuje się także zmiany geomorfologii obszaru, co prowadzi do nieodwracalnych przekształceń i zmian funkcji terenu.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wpływ na krajobraz będzie związany z zajęciem gruntów pod pas drogowy i tym samym trwałą zmianą dotychczasowego sposobu ich użytkowania. W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w fazie realizacji, zaleca się wytyczanie dróg dojazdowych w miarę możliwości w oparciu o istniejącą sieć dróg oraz estetyczne wykonanie urządzeń drogowych, nawiązujących do charakteru otoczenia.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wpływ na krajobraz będzie związany z wprowadzeniem do krajobrazu nowego elementu jakim jest droga oraz infrastruktura jej towarzysząca. W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w fazie eksploatacji, zaleca się systematyczne porządkowanie terenu pasa drogowego.

Ze względu na duże odległości planowanej obwodnicy od stwierdzonych zabytków oraz stanowisk archeologicznych, nie przewiduje się, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, wystąpienia czynników negatywnego oddziaływania na te elementy.

Planowana trasa obwodnicy przebiega w granicach dwóch zlewni jednolitych części wód powierzchniowych: JCWP Biała (kod PLRW 200012211499) oraz JCWP Żylica (kod

PLRW200062132749). W 6 wariantcie trasa planowanej obwodnicy koliduje jedynie z ciekim bez nazwy (dopływ ciekii Wieśnik). Dodatkowo, analizowane warianty przebiegu obwodnicy położone są w granicach dwóch zlewni jednolitych części wód podziemnych: JCWPd GW2100143 i JCWPd GW2200152.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.

Inwestycja nie koliduje z Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP) i ujęciami wód podziemnych oraz wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Przeprowadzona analiza wykazała brak możliwości wystąpienia istotnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki hydrobiologiczne, hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz siedliska od wód zależne, a przez to na cele ochrony wód. Zaplanowane prace nie spowodują przerwania ciągłości hydrologicznej cieków, nad którymi lub w obrębie których będą prowadzone roboty budowlane. Budowa przepustów przyczyni się jedynie do zmiany warunków morfologicznych cieków Bez Nazwy, jedynie na długości kolizji z drogą. Będą to jednak pomijalne małe zmiany w stosunku do stanu istniejącego i nie znaczące dla całej zlewni JCWP. Mając na uwadze powyższe uznano, iż z przyrodniczego punktu widzenia realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie w znaczący sposób na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych, a tym samym nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla tych wód.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawiera inwentaryzację przyrodniczą, w ramach której przeprowadzono badania terenowe w okresie marzec-wrzesień 2013r., ponadto z uwagi na weryfikację i aktualizację poprzednich wyników badań w latach 2014 (sezon letni) i 2016 (sezon zimowy oraz okres do czerwca 2016). W/w okresy (miesiące) były odpowiednio ustalone do charakteru środowiska przyrodniczego, gdzie lokalizowane są warianty obwodnicy Buczkowic, w szczególności pod kątem zasiedlającej je flory i fauny. Badania terenowe obejmowały również wiosenne i jesienne migracje płazów.

Zakres inwentaryzacji obejmował następujące elementy środowiska przyrodniczego:

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r., w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- gatunki ptaków wymienione w Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r., w sprawie ochrony dzikich ptaków;
- gatunki roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów) chronionych prawem krajowym (ochrona ścisła i częściowa) na podstawie aktualnych Rozporządzeń Ministra Środowiska;
- gatunki zagrożone i rzadkie figurujące w czerwonych listach roślin i grzybów;
- gatunki i siedliska nie podlegające ochronie prawnej, ale cenne z innych względów (lokalnie, regionalnie, także w skali kraju).

Gatunki roślin i grzybów (w tym porosty) oraz siedliska przyrodnicze inwentaryzowano metodą marszrutową. Stwierdzone gatunki oznaczano na miejscu, bez konieczności zbierania alegatów zielnikowych.

Gatunki zwierząt bezkręgowych inwentaryzowano metodą wstępnej identyfikacji miejsc preferowanych przez poszczególne grupy gatunków objętych badaniami, wykorzystując w tym celu sprzęt entomologiczny oraz naturalne pułapki terenowe. Stwierdzone gatunki oznaczano na miejscu lub sporządzano dokumentację fotograficzną, bez konieczności zbierania okazów zoologicznych.

Gatunki zwierząt kręgowych również inwentaryzowano metodą wstępnej identyfikacji miejsc preferowanych przez grupy gatunków objętych badaniami. W przypadku ptaków i nietoperzy prowadzono również obserwacje wieczorne i nocne, przy czym w zakresie chiropterofauny ograniczono się głównie do rozpoznania potencjalnych siedlisk tej grupy zwierząt i następnie weryfikacji tego typu miejsc. Stwierdzone gatunki oznaczano na miejscu lub sporządzano dokumentację fotograficzną.

Inwentaryzacja wykazała, że w rejonie przedsięwzięcia najliczniejszą grupą zwierząt są ptaki. W skład ornitofauny wchodzi pospolite gatunki leśne, związane z różnego typu zadrzewieniami, a także gatunki krajobrazu rolniczego. Łącznie stwierdzono tu występowanie ponad 20 gatunków ptaków objętych ochroną prawną, w tym 2 wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej (derkacz *Crex crex* oraz gąsiorek *Lanius collurio*). Z uwagi na fakt występowania w sąsiedztwie zamierzenia dolin rzecznych, pól, łąk i nieużytków, drugą pod względem liczebności grupą zwierząt są płazy. Spośród płazów stwierdzono występowanie 5 gatunków (w tym 1 wymienionego w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, tj. kumaka nizinnej *Bombina bombina*).

Wskazany w raporcie wariant inwestorski przebiega poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w zasięgu następujących korytarzy ekologicznych: międzynarodowego korytarza spójności Beskid Śląski-Beskid Mały oraz ponadregionalnego, ornitologicznego korytarza Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000 – biorąc pod uwagę zakres inwestycji, wykorzystywane technologie, charakter oddziaływania na środowisko, w tym wielkość emisji, oraz odległości od najbliższych położonych obszarów Natura 2000, stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na te obszary.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, autorzy raportu przeanalizowali możliwe działania minimalizujące negatywny wpływ wariantów na środowisko przyrodnicze, na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione przy określaniu środowiskowych uwarunkowań.

W niniejszej decyzji wskazano, że miejsca właściwe na zaplecza budowy i bazy sprzętu budowlanego winny być lokalizowane poza fragmentami terenu cennymi przyrodniczo, najlepiej w miejscach antropogenicznie przekształconych i uprzednio już zainwestowanych. Ponieważ tereny zadrzewione są dogodnymi siedliskami dla wielu gatunków zwierząt, w tym szczególności ptaków, konieczne jest wcześniejsze skontrolowanie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, w zakresie występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, porostów i zwierząt. Jednocześnie, zobowiązano inwestora do wycinki zadrzewienia i zakrzewienia poza sezonem lęgowym ptaków, który przypada od 1 marca do 15 października. W raporcie stwierdzono występowanie w rejonie zamierzenia przedstawicieli ornitofauny, min. gniazdujących w zakrzewieniach, czy budujących gniazda na ziemi. Ponieważ zbiorowiska występujące w granicach przedsięwzięcia mają tendencję do szybkiego odrastania, nałożono na inwestora warunek kilkukrotnego wykoszenia roślinności zielnej z terenu przedsięwzięcia, w okresie wiosennym poprzedzającym budowę projektowanych obiektów, tak aby pokrywa roślinna w okresie kwiecień-maj była niska i nieodpowiednia do zakładania w niej gniazd przez ptaki, co zapobiegnie podejmowaniu lęgów, które z kolei mogłyby ulec zniszczeniu w związku z planowanymi pracami.

Analiza materiału dowodowego wykazała, że w sąsiedztwie przebiegu obwodnicy Buczkowie stwierdzono występowanie 2 gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków. Są to derkacz (*Crex crex*)

występujący na 3 stanowiskach oraz gąsiorek (*Lanius collurio*) również występujący na 3 stanowiskach. Realizacja inwestycji zgodnie z ustalonymi warunkami nie zagrozi jednak populacjom tych ptaków w skali regionalnej, czy krajowej.

Obowiązek zabezpieczenia drzew i krzewów niepodlegających wycince na placu budowy wynika z art. 87a ustawy o ochronie przyrody. Aby uchronić drzewa przed uszkodzeniami mechanicznymi, w tym przesuszeniem ich w wyniku prowadzonych robót, określono warunki wykonywania prac w obrębie rzutu korony drzew oraz obowiązek zabezpieczenia drzew pozostałych do zachowania, m.in. poprzez osłonięcie ich pni. Osłonięcie pni drzew na placu budowy ma na celu uniknięcie ich poranienia. Można wykorzystać do tego tkaninę jutową, grube maty słomiane lub trzcinowe. Najczęściej jednak stosuje się ekrany z desek połączonych drutem. Są wytrzymałe na uderzenia, skutecznie chronią i można używać ich wielokrotnie. Nie wolno składować w obrębie koron drzew materiałów budowlanych, ani ziemi z wykopów, dlatego, bo uniemożliwia to wymianę gazową między powietrzem a glebą, czego konsekwencją jest zamieranie i gnicie korzeni. Dodatkowo, woda opadowa, spływając do gleby poprzez zgromadzone pod drzewem materiały budowlane wypłukuje z nich zanieczyszczenia, co jest najczęściej szkodliwe dla drzewa.

Z tabeli nr 6.8.2 ze str. 142 raportu wynika kolizja przedsięwzięcia w km 2+170 – 2+300 (wariant 6) z płatem siedliska o kodzie 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzowisk i mechowisk). Zniszczona powierzchnia płatu wyniesie 0,14 ha z 0,30 ha, co stanowi 46,7 % całkowitej powierzchni tego płata. W uzupełnieniu raportu inwestor wyjaśnił, że przedmiotowy płat siedliska obecnie odznacza się niezadawalającym stanem zachowania, z tendencją do dalszego pogarszania się. Obecnie płat ten zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenów wykorzystywanych rolniczo oraz w przebiegu drogi ekspresowej S69. Stwierdzono również, iż płat w przeszłości podlegał już częściowej fragmentacji na skutek budowy drogi S69 oraz podlega sukcesywnej degradacji ze względu na postępujące przesuszenie (drenaż przez pogłębiony ciek spełniający rolę rowu melioracyjnego dla okolicznych terenów rolnych). Mając na uwadze powyższe uznano, że uszczuplenie płatu siedliska o kodzie 7230 nie będzie stanowić znaczącego negatywnego oddziaływania na zasoby całego siedliska na analizowanym obszarze, pomimo, że utrata jego powierzchni będzie znaczna (46%, tj. 0,14 ha z 0,30 ha). Uznano również, że w danym przypadku zastosowanie działań minimalizujących, zorientowanych na ochronę siedliska 7230 jest nieuzasadnione, za wyjątkiem wymogu nie wkraczania z pracami przygotowawczymi i budowlanymi poza linie ograniczające planowanej inwestycji.

Realizacja prac budowlanych wiązała się będzie z zagrożeniem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt na placu budowy. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz działań i prac związanych z przygotowaniem placu budowy, czy też wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych. Mając na uwadze powyższe, wskazane jest skuteczne zabezpieczenie placu budowy, przed przedostaniem się na jego teren małych zwierząt, w tym płazów, co uwzględniono w niniejszej decyzji. Celem ograniczenia ewentualnych oddziaływań na faunę podczas realizacji inwestycji będzie prowadzona przez nadzór przyrodniczy regularna kontrola placu budowy (w tym wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, rowów, studni) w poszukiwaniu uwięzionych zwierząt – w razie potrzeby uwięzione zwierzęta będą uwalniane oraz przemieszczane poza plac budowy. Obecność niebezpiecznych urządzeń i obiektów, w szczególności związanych z odwodnieniem i odprowadzaniem wód może przyczynić się do tworzenia śmiertelnych pułapek dla zwierząt. W związku z powyższym nałożono na inwestora obowiązek zastosowania takich rozwiązań technologicznych, które

pozwolą na umożliwienie płazom oraz innym gatunkom mniejszych zwierząt niezakłóconą migrację przez obszar przedsięwzięcia.

Z uwagi na charakter prac (przy budowie przepustów, odcinkowego umacniania koryt), dojdzie do lokalnej zmiany morfologii koryta cieków oraz wycinki roślinności. Mając na uwadze powyższe, w trakcie realizacji przyjętego wariantu przedsięwzięcia, ważne jest zachowanie w korycie wody płynącej ciągłości biologicznej i hydromorfologicznej cieków – tj. bez ograniczania możliwości swobodnego przepływu wody oraz naturalnego zachowania organizmów związanych ze środowiskiem wodnym.

Dla ograniczenia efektu barierowego zaplanowano realizację przepustów dostosowanych do migracji małych zwierząt, w tym płazów z elementami ochronno-naprowadzającymi. Sposób dostosowania obiektów do migracji zwierząt małych, w tym płazów został określony w niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę występowanie terenów otwartych, zadrzewionych, wilgotnych oraz istniejącą i planowaną sieć drogową w obszarze objętym opracowaniem stwierdza się, iż zaproponowane działania minimalizujące w postaci dostosowania budowli drogowych do migracji małych zwierząt, winny skutecznie wyeliminować powstanie bariery ekologicznej i ograniczyć śmiertelność tej grupy zwierząt. Przy doborze lokalizacji przejść dla zwierząt brano pod uwagę możliwość kontynuacji ciągów ekologicznych po obu stronach obwodnicy, w miejscu stwierdzonych szlaków migracji fauny. Wskazane w decyzji odcinki wygrodzeń naprowadzająco-ochronnych stanowią system naprowadzania zwierząt małych do obiektów dostosowanych do migracji zwierząt, które będą skutecznie chronić lokalną faunę przed możliwością wejścia na jezdnię. W niniejszej decyzji wskazano, aby ogrodzenia ochronno-naprowadzające szczelnie połączyć z przyczółkami przepustów pełniących funkcję przejść dla zwierząt.

Na podstawie inwentaryzacji terenu opracowania oraz analizy uwarunkowań przyrodniczych obszaru zamierzenia, autorzy raportu stwierdzili, że lokalne strefy migracji zwierząt kopytnych nie charakteryzują się na tyle wysoką intensywnością wykorzystywania przez zwierzęta (intensywność migracji), aby oznaczenie ograniczenia prędkości w ciągu obwodnicy było wskazane. Uznano jednak, iż możliwe jest ustanowienie znaku ostrzegawczego „dzikie zwierzęta”, w celu zasygnalizowania kierowcom możliwości pojawienia się zwierząt na odcinku obwodnicy od km 0+450, w jej części zachodniej, do rejonu przepustu PDP3 i zbiornika retencyjnego (za łukiem w sąsiedztwie S69).

W decyzji wskazano na konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji przedsięwzięcia, celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych pod kątem, wypełnienia nałożonych na inwestora obowiązków. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki nadzoru przyrodniczego: botanika, ornitologa, chiropterologa i herpetologa. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań, kontroli i monitoringu stanu środowiska (w zakresie i czasie określonym w niniejszej decyzji), przez cały okres realizacji inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wynika potrzeba monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego eksploatacji, stąd w niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie pomiarów hałasu w środowisku, pomiaru jakości wód opadowych odprowadzanych z obwodnicy oraz wykorzystania przejść dla zwierząt.

W celu porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania oraz planowanych działań

zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia, w niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko oraz w złożonych uzupełnieniach do raportu, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zawiera art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późniejszymi zmianami). Rygor ten może być wprowadzony wyłącznie w przypadkach, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowy ważny interes strony. Katalog ten jest zamknięty i nie może być interpretowany rozszerzająco. Według tutejszego organu, w odniesieniu do charakteru i skali planowanej inwestycji, brak jest przesłanek w pełni uzasadniających nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności, stąd niniejszej decyzji odmówiono nadania takiego rygoru.

Na podstawie szczegółowej analizy dokumentacji zgromadzonej na całym etapie przeprowadzonego postępowania, wydanych uzgodnień i opinii, ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyników postępowania z udziałem społeczeństwa, określono środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu których inwestycja będzie spełniała wymagania w zakresie ochrony środowiska oraz ochrony życia i zdrowia ludzi.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353, z późniejszymi zmianami). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, przy czym złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem 6 lat, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach

stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym jest przewidywana realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac.

Przypomina się, iż zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016r., poz. 672, z późniejszymi zmianami) na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Buczkowice, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016r., poz. 1827).



Z up. Wójta
Lubiński Przemysław
mgr inż. Przemysław Lubiński
inspektor

Otrzymują:

1. Pan Remigiusz Rolnik – Pełnomocnik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach.;
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach;
3. Tablice ogłoszeń sołectwa Buczkowice;
4. Tablice ogłoszeń sołectwa Rybarzowice;
5. Tablice ogłoszeń sołectwa Godziszka;
6. Tablice ogłoszeń sołectwa Kalna;
7. Tablica ogłoszeń UG Buczkowice;
8. Strona internetowa UG Buczkowice;
9. GKiB a/a (P. L.).

Do wiadomości otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obwodnicy drogowej o łącznej długości 2,78km (wariant 6), na odcinku od skrzyżowania z ul. Bielską w Buczkowicach do połączenia z ulicą Żywiecką w Rybarzowicach.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie sołectw Buczkowice i Rybarzowice, w obrębie działek o numerach:

Sołectwo Buczkowice:

1176/3, 1176/4, 1175/2, 1174/4, 1174/3, 1173/5, 1172/2, 1171/2, 1171/3, 1069/1, 1077/1, 1076/2, 1025/1, 1025/2, 969, 972/1, 972/2, 929/2, 929/3, 929/4, 929/5, 929/1, 893, 3155, 885/1, 869/3, 869/4, 868/4, 868/3, 3150/1, 828/3, 828/4, 827/3, 827/4, 793/3, 3146, 756, 754/3, 754/4, 757/1, 757/2, 725/1, 725/2, 722/1, 3678/3, 645/3, 645/1, 621/2, 621/3, 621/4, 621/5, 3143/2, 3133, 525, 523/1, 523/2, 523/3, 526, 528/1, 528/2, 528/3, 3132, 483/7, 483/8, 483/9, 483/10, 483/3, 483/6, 483/5, 413/1, 413/2, 413/3, 413/4, 414/1, 414/2, 415/1, 415/2, 3130/2, 221/1, 221/2, 221/3, 320/1, 330/1, 3118, 335/4, 350/3, 350/5, 3117/4, 84/16, 31/2, 31/6, 1170/2, 1170/3, 618, 597, 524, 522/2, 522/1, 31/7, 3165/6, 1073/1, 1074/1, 1075/1, 1075/3, 1024, 3164/1, 3164/2, 885/2, 885/3, 619, 596, 221/4, 335/3, 347/1, 174/1, 174/2, 169/1, 169/2, 166/1, 166/2, 124/1, 124/2, 84/12, 84/15, 45/1, 45/2, 41/1, 41/2, 3110, 33/1.

Sołectwo Rybarzowice:

233, 234, 235, 236, 237, 238, 226, 227, 184, 181, 182, 261, 266, 276, 277, 278, 281, 282, 283, 279, 280, 175, 275, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 170, 132, 133, 134/3, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 155/1, 156, 157, 158, 159, 160, 161/1, 335, 155/2, 361, 134/4, 396, 485, 494, 499, 501, 585, 583, 511/1, 581, 526/2, 527/2, 528/2, 573, 574, 576, 577, 578, 579, 696, 750/1, 565/2, 754, 755, 560/2, 559/2, 766, 767, 768, 554/3, 555/2, 556/2, 557/2, 558/2, 771, 772/2, 772/3, 790/4, 765/1, 242/1, 178, 71, 72, 406, 403/2, 404, 403/1, 4995, 569, 567, 568/1, 568/2, 566/6, 4981, 759, 760, 790/5, 886/3, 887, 888, 889, 890/2, 892/6, 892/4, 893/2, 894/2, 895/2, 896/2, 897/3, 954/2, 955/2, 4992, 4980, 478, 438, 230, 231, 232, 243, 221, 262/1, 263, 264, 265, 268, 269, 183, 162, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 155/3, 362/1, 362/2, 364/1, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 134/5, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 408, 460, 461, 462, 463, 464/1, 465/1, 466, 467, 471, 479, 480/1, 481, 482, 483, 484, 457/2, 493, 495/1, 498/2, 496/2, 500/2, 502/2, 521/2, 522/2, 511/5, 524/2, 525/2, 584, 582, 580, 572, 695, 721/5, 721/3, 722/3, 723/1, 724, 725, 566/8, 564, 563/2, 562/2, 561/2, 751, 752, 756, 769, 770, 886/2, 121, 553/4, 553/3, 720, 1113/1, 553/2, 721/6, 721/4, 722/4, 723/2.

W ciągu zaprojektowanej obwodnicy wyróżnia się następujące punkty charakterystyczne:

- w km 0+000,00 skrzyżowanie w formie ronda z ulicą Bielską;
- w km ok. 0+200 stanowisko do kontroli pojazdów;
- w km 1+371,65 obwodnica krzyżuje się z obiektem inżynierskim w ciągu ul. Leszczynowej;
- w km 2+781,22 skrzyżowanie w formie ronda z ul. Żywiecką.

Zaprojektowana obwodnica na całej swej długości posiada przekrój jednojezdniowy, dwupasowy (1x2 – jedna jezdnia z dwoma pasami ruchu o nawierzchni asfaltowej) o szerokości pasów ruchu 3,50m, z opaską zewnętrzną o szerokości 0,50m, z gruntowym poboczem o szerokości od 1,25m do 2,00m. Projektowane załomy przebiegu obwodnicy wyokrąglono łukami poziomymi o promieniu z przedziału: R400-R2000.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- klasa techniczna: G (główna);
- przekrój: 1x2 (jedna jezdnia z dwoma pasami ruchu);
- charakterystyka przekroju: drogowy, lokalnie uliczny – obramowanie krawężnikami;
- nośność: 115 kN/oś;
- kategoria ruchu: KR6;
- prędkość projektowa: $V_p = 70$ km/h;
- prędkość miarodajna: $V_m = 90$ km/h;
- nawierzchnia jezdni: asfaltowa;
- nawierzchnia poboczy: utwardzona z kruszywa;
- szerokość pasa ruchu: 3,50m;
- szerokość opaski: 0,50m;
- szerokość pobocza: 1,25m do 2,00m.

Odwodnienie obwodnicy realizowane będzie poprzez obustronne rowy drogowe, a w miejscach zabudowy krawężników za pomocą wpustów ulicznych z włączeniem do projektowanej kanalizacji deszczowej, z odprowadzeniem do odbiorników poprzez urządzenia podczyszczające. Projektowane rowy mają kształt trapezowy o pochyleniu skarp 1:1,5 i szerokości dna 0,5m, obsiane trawą. Na pewnych fragmentach przewiduje się umocnienie dna rowu np. przez zastosowanie betonowych elementów prefabrykowanych z uwagi na lokalne zwiększenie pochylenia dna rowu. Lokalnie przewiduje się umocnienie skarp rowu w miejscach występowania pochyłeń 1:1. Stosowane będą umocnienia w postaci prefabrykowanych elementów betonowych, mat przeciwoerozyjnych oraz kamienia naturalnego.

Oświetlenie projektowanego układu drogowego zostanie wykonane w rejonie projektowanych rond z zachowaniem 100m strefy przejściowej, w celu zredukowania natężenia oświetlenia w kierunku odcinka nieoświetlonego. Oświetlenie rond zostanie wykonane oprawami energooszczędnymi umieszczonymi na masztach oświetleniowych, usytuowanych z wykorzystaniem wyspy środkowej. Oświetlenie drogi głównej zostanie wykonane jako jednostronne na słupach oświetleniowych z wysięgnikiem jednoramiennym. Oświetlenie będzie zasilane z dwóch projektowanych szaf oświetleniowych, zlokalizowanych w pobliżu rond.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się wykonanie następujących skrzyżowań:

- Skrzyżowania A, km 0+000,00 – skrzyżowanie ul. Bielskiej (DW942) i obwodnicy, zaprojektowane w formie małego ronda, jednopasowego o zewnętrznej średnicy 40m.
- Skrzyżowania B, km 2+781,22 – skrzyżowanie obwodnicy i ul. Żywieckiej, zaprojektowane w formie małego ronda, jednopasowego, o zewnętrznej średnicy 40m

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się również przebudowę ul. Leszczynowej, będącej przedłużeniem drogi gminnej:

- ul. Leszczynowa – km 0+000,00 do 0+257,18. Przekrój 1x2 o szerokości pasa ruchu 2,5m z poboczem o szerokości 2,50m. Droga została wyposażona w odcinki z poszerzeniem zapewniającym przejazd pojazdom rolniczym. Na przedmiotowej drodze zaprojektowano nawierzchnię asfaltową. Odwodnienie odbywać się będzie za pomocą obustronnych rowów drogowych, połączonych z rowami w ciągu projektowanej obwodnicy.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje wykonanie następujących obiektów inżynierskich:

- wiaduktu w ciągu ul. Leszczynowej, km 1+371,65;
- przepustów pod projektowaną obwodnicą: PD1 – Ø1000;
- przepustu pod ul. Leszczynową: PD4 Ø800;
- przepustu pod projektowanymi drogami do obsługi terenów przyległych: DS2 – PD5 Ø800;
- przepustu pod zjazdem w ul. Bielskiej: PZ2 – Ø600;

- przepustów w ciągu rowów drogowych obwodnicy pod półką gruntową: PZ3, PZ4, PZ5, PZ6 – Ø600;
- przepustów w ciągu rowów drogowych obwodnicy pod jezdnią przejazdu gospodarczego: PD2, PD3 – Ø600;
- przepustu pod zjazdem w ciągu ul. Żywieckiej: PZ7 – Ø800;
- przepustu pod zjazdem z dodatkowej jezdni DS4: PZ8 – Ø1000;
- zestawu przejść dla płazów pod projektowaną obwodnicą i dodatkowymi jezdniami:
 - PDP1, PDP1.1, PDP1.2 – H=1,0m, B=1,5m, km 0+779,88;
 - PDP2, PDP2.1, PDP2.2 – H=1,0m, B=1,5m, km 0+920,00;
 - PDP3, PDP3.1, PDP3.2 – H=1,0m, B=1,5m, km 2+289,81;
 - PDP4, PDP4.1, PDP4.2 – H=1,0m, B=1,5m, km 2+438,56;
 - Dla wszystkich zestawów przejść dla płazów przewidziano wygrozdzenia herpetologiczne (h min. 0,5m) zgodnie z regułą: 2 odcinki po 50m od krawędzi przejścia;
- przejazdu gospodarczego wraz z przejściem dla średnich zwierząt: PG+PDM – H=min.3,5m, B=7,0m, km 0+856,00.

Dla obsługi terenów powstałych z podziału nieruchomości liniami rozgraniczającymi pas drogowy projektowanej obwodnicy, przewidziano obustronne drogi, biegnące równolegle do obwodnicy, włączone w ul. Leszczynową oraz włączone w istniejące drogi gruntowe bezpośrednio skomunikowane z siecią dróg publicznych, w rejonie skrzyżowania z ul. Żywiecką. Przedmiotowe drogi służyć będą również jako dojazd do projektowanego zbiornika retencyjnego i zestawu urządzeń podczyszczających. Zaprojektowane drogi mają przekrój 1x2 (jedna jezdnia asfaltowa z dwoma pasami ruchu) o szerokości pasa ruchu 2,50m, z poboczami gruntowymi o szerokości 0,75m - 2,00m. Odwodnienie odbywać się będzie za pomocą rowów w ciągu obwodnicy.

Zaprojektowane drogi dla obsługi terenów powstałych z podziału nieruchomości, skrzyżowanie z ul. Leszczynową oraz drogi gruntowe, będą stanowiły kompleksową obsługę ruchu dojazdowego do pól oraz do istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Dodatkowo, wiadukt nad obwodnicą w ciągu ul. Leszczynowej umożliwi przejazd pojazdom na drugą stronę obwodnicy.

W ramach inwestycji przewiduje się lokalizację w km ok. 0+200 zatoki do ważenia pojazdów i prowadzenia kontroli stanu technicznego pojazdów. Zatoka składa się z jezdni manewrowej, miejsc postojowych oraz powierzchni przystosowanej do zainstalowania urządzeń dokonujących pomiaru obciążenia osi samochodów ciężarowych. Zatoka w przedmiotowym kształcie oraz lokalizacji w pobliżu ronda A umożliwiać będzie kontrolę pojazdów kołowych z obydwu kierunków.

Zakres planowanej inwestycji obejmuje również budowę zbiornika retencyjnego, który zostanie zlokalizowany w rejonie km ok. 2+130, po prawej stronie obwodnicy oraz na prawo od drogi DS4. Projektowany zbiornik ma konstrukcję zapewniającą jego szczelność.

Ponadto, w ramach planowanej inwestycji przewiduje się przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, przebudowę napowietrznych sieci nN (niskiego napięcia), SN (średniego napięcia) i WN (wysokiego napięcia), przebudowę istniejących sieci teletechnicznych, przebudowę sieci gazowej średniego i wysokiego ciśnienia, przebudowę sieci drenarskiej oraz budowę kanału technologicznego, służącego do układania kabli sygnałowych i światłowodowych.

Z up. Wójta
 LUBIŃSKI PRZEMYSŁAW
 mgr inż. Przemysław Lubiński
 inspektor

