

Buczkowice 15.02.2017r

GKiB 271.3.2017

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.1, ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2015r poz.2164) w związku ze złożonymi przez Wykonawców pytaniami udziela wyjaśnień:

Pytanie 1. Proszę o informacje odnośnie przebudowy linii NN. W tabelce przedmiarowej jest do przełożenia 0,4 km przewodu Al. 4x50+3x25. Według schematu jest do przełożenia 65m przewodu. Jaką ilość należy przyjąć do wyceny? Po przeniesieniu słupa linii NN (N2-10,5/4,3E) zmienia się długości przewodów na nim zawieszonych. Według projektu należy zastosować istniejące przewody. Czy nie należy zamienić istniejące przewody na nowe?

Odpowiedź: Projektowany słup N2-10,5/4,3E należy zabudować w osi istniejących przewodów linii napowietrznej i na niego przełożyć istniejące przewody sieci napowietrznej. W przedmiarze znajduje się pozycja demontaż i ponowny montaż istniejących przewodów: 0,4km (7x57m) - przyjęto demontaż przewodów na jednym słupie oraz ponowny montaż na nowym słupie (faktycznie przyjęto długość dwóch przęseł sieci). Zamawiający dokona zmiany ilości w poz. 1.1.2 oraz 1.1.7 przedmiaru.

Pytanie 2. Czy posiadają Państwo dokumenty potwierdzające uregulowany stosunek prawny do nieruchomości, na których potencjalnie będą prowadzone roboty budowlane (związane np. z przebudową ogrodzeń).

Odpowiedź: Tak

Pytanie 3. Czy posiadają Państwo dokumentację geotechniczną dla wykonywanego zakresu robót.

Odpowiedź: Dla celów opracowania nie była wykonywana szczegółowa dokumentacja geotechniczna, a jedynie odkrywki zgodnie z opisem zawartym w dokumentacji projektowej.

Pytanie 4. Czy wskazane w przedmiarze nasypy (poz 2.2) można wykonać z materiału z wykopów.

Odpowiedź: Nasypy należy wykonywać zgodnie STWiORB D-02.03.01. z materiałów określonych w punkcie 2.2.

Pytanie 5. Czy mają Państwo pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Posiadamy zezwolenie, w okresie lęgowym od 1 marca wycinkę drzew należy prowadzić pod nadzorem ornitologa.

Pytanie 6. Proszę o informacje odnośnie przebudowy linii NN. W tabelce przedmiarowej jest do przełożenia 0,4 km przewodu Al. 4x50+3x25. Według schematu jest do przełożenia 65m przewodu. Jaką ilość należy przyjąć do wyceny? Po przeniesieniu słupa lin NN (M2-10,5/4,3E) zmienia się długości przewodów na nim zawieszonych. Według projektu należy zastosować istniejące przewody. Czy nie należy zamienić istniejące przewody na nowe?

Odpowiedź: Jak na pytanie nr 1

Pytanie 7. W jakiej hierarchii wykonawca ma stosować dokumenty wskazane w §1 ust 3 i 4 w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystąpienia rozbieżności w dokumentach, jednak w przypadku zaistnienia takiej sytuacji pierwszeństwo ma dokumentacja projektowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót oraz przedmiar robót.

Pytanie 8. Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 105 % wynagrodzenia umownego?

Odpowiedź: Wskazana w § 13 ust.3 – maksymalna wartość wynagrodzenia oznacza maksymalne wynagrodzenie jakie może otrzymać Wykonawca za wykonanie przedmiotu umowy. W przypadku gdy z ostatecznego rozliczenia odebranych robót według cen jednostkowych zaproponowanych w ofercie, wynikać będzie wynagrodzenie wyższe niż maksymalna wartość zobowiązania, wykonawca otrzyma jedynie kwotę, która stanowi maksymalną wartość zobowiązania.

Zgodnie z art. 140 ustawy PZP zakres obmiaru robót wykonanych, stanowiących podstawę obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego może dotyczyć tylko robót uwzględnionych w przedmiarze robót, służących do opisu zamówienia. Nie jest możliwe uwzględnienie przy rozliczeniu kosztorysowym robót stanowiących niezbędny element zamówienia, ale nieprzewidziany w opisie przedmiotu zamówienia. Jeżeliby zaistniała taka sytuacja będzie rozważana jako nowe zamówienie, podlegające odrębnej procedurze. Mając na uwadze art. 139 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – art. 630 § 1 Kodeksu cywilnego nie będzie stosowany. Dodatkowo wskazujemy, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych art. 139 – art.151a stanowią ograniczenie określonej w art.353¹ Kodeksu cywilnego zasady swobody umów.

Pytanie 9. Czy z uwagi na zapisy par. 13 ust 3 - należy przyjąć, iż wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego?

Odpowiedź: Nie. Zgodnie z zapisami umowy obowiązuje wynagrodzenie kosztorysowe.

Pytanie 10. Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 5 % wartości umowy?

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie 8.

Pytanie 11. Wnosimy o wyjaśnienie charakteru wynagrodzenia w kontekście przepisu art. 630 §1: „Jeżeli w toku wykonywania dzieła zajdzie konieczność przeprowadzenia prac, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, a zestawienie sporządził zamawiający, przyjmujący zamówienie może żądać odpowiedniego podwyższenia umówionego wynagrodzenia. Jeżeli zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, może on żądać podwyższenia wynagrodzenia tylko wtedy, gdy minio zachowania należytej staranności nie mógł przewidzieć konieczności prac dodatkowych.”

Odpowiedź: Odpowiedź jak na pytanie 8.

Pytanie 12. Wnosimy o usunięcie określenia protokołu odbioru końcowego jako bezusterkowego, jako niezgodnego z przepisem art. 647 kc. „, w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem „odbioru robót”, nie zaś „bezusterkowego odbioru. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy

technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Uzasadniając powyższy pogląd Sąd Najwyższy zwraca uwagę na potrzebę rozróżnienia niewykonania zobowiązania od nienależytego wykonania zobowiązania, tj. sytuacji, kiedy zachowanie dłużnika jedynie częściowo pozostaje sprzeczne z treścią zobowiązania. Jak podkreśla Sąd Najwyższy, utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami, czyniłoby zbędną regulację art. 637 k.c. w zw. z art. 656 k.c. Ponadto, naruszałoby to równowagę między inwestorem a wykonawcą, uzależniając odbiór — a tym samym płatność należnego wykonawcy wynagrodzenia — od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia, jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia powyższe zapisy i dokona modyfikacji zapisów umowy.

Pytanie 13. Wnosimy o zmianę wysokości kar do 0,1% - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/06). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąca wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej — wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do „rażąco wygórowanej” kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia wysokość kar bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2015r poz.2164) **zmienia** w następujący sposób treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. Przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy – przebudowa energetyki poz. 1.1.2 oraz 1.1.7 otrzymują brzmienie.

1.1.2	KNNR 5/904/1 D-01.03.01	Montaż przewodów nieizolowanych linii napowietrznej NN, przewód do 50·mm2 - demontaż ze słupa do ponownego montażu krotność 0,5	km	0,455
1.1.7	KNNR 5/904/1 D-01.03.01	Montaż przewodów nieizolowanych linii napowietrznej NN, przewód do 50·mm2 - montaż przewodów z demontażu na nowym słupie	km	0,455

2. Wzór umowy § 14 ust.1 otrzymuje brzmienie:

1. Strony postanawiają, że rozliczenie za wykonanie umowy nastąpi fakturą końcową wystawioną po końcowym odbiorze robót, a także po dostarczeniu przez Wykonawcę Zamawiającemu oświadczeń podwykonawców, że otrzymali należne im wynagrodzenie za prace wykonane w ramach niniejszej umowy.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. GKiB a/a

P

WÓJT
Janusz Kozłowski
Janusz Kozłowski