

**Protokół
z XXX sesji Rady Gminy Buczkowice,
która odbyła się dnia 28 czerwca 2017 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Obecni na sesji:

Radni wg załączonej listy obecności,
Sołtysi wg załączonej listy obecności,
Wójt Gminy Buczkowice, Pan Józef Caputa,
Sekretarz Gminy, Pani Agata Artemska,
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,
Radca Prawny Urzędu, Pani Krystyna Dadok,
Pani Helena Byrdy-Przybyła, Radna Powiatu Bielskiego,
Pani Janina Janica-Piechota, Radna Powiatu Bielskiego,
Pani Ewelina Jakubiec-Piznał, pracownik GOK w Buczkowicach wraz z przedstawicielkami młodzieżowej grupy realizującej projekt „Nie tylko sweet focie” (w punkcie 1. sesji),
Protokolant, Ewa Matera.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie XXX sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2017-2023,
 - 2) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2017,
 - 3) zaciągnięcia pożyczki.
4. Interpelacje radnych.
5. Zapytania, wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
6. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Buczkowice.
7. Zamknięcie XXX sesji Rady Gminy Buczkowice.

Ad 1. Otwarcie XXX sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło otworzył XXX sesję Rady Gminy Buczkowice i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji (na sali obrad obecnych było 9 radnych).

Przedstawiciele młodzieży realizującej projekt „Nie tylko sweet focie” omówili podejmowane działania oraz rozdali radnym pocztówki gminy będące efektem ich pracy.

Następnie złożono życzenia radnym, którzy obchodzą imieniny w czerwcu oraz wręczono prezent imienionowy Przewodniczącemu Rady Gminy.

Wójt Gminy złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 3. podpunktów 4 i 5, w których rozpatrzone zostaną projekty uchwały w sprawach:

4) Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie Ograniczenia Niskiej Emisji w Gminie Buczkowice na lata 2017-2018,

5) wdrożenia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji w Gminie Buczkowice na lata 2017-2018”.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła wniosek Wójta – głosowało 9 radnych, w tym 9 „za”.

Ad 2. Wystąpienia zaproszonych gości.

Radny Kopacz w imieniu Dyrektora Szkoły Mistrzostwa Sportowego złożył podziękowania Wójtowi Gminy za współpracę w minionym roku szkolnym.

Pani Janica-Piechota przedstawiła plany dotyczące realizacji projektu Beskidzkie Centrum Narciarstwa, informując radnych, że w ramach tej inwestycji jest szansa na zrobienie drogi Bielsko-Szczyrk. Radna podkreśliła, że projekt wydaje się zupełnie fantastyczny, jednak „jeżeli nie zaczniemy marzyć, nic nie zrobimy”. Następnie Radna Powiatowa zwróciła się do Wójta i radnych o poparcie jej interpelacji dotyczącej skrócenia z trzech do dwóch lat czasu budowy hali przy Szkole Mistrzostwa Sportowego.

Radny Żądło zapytał czy planowana inwestycja oznacza jakieś ewentualne opóźnienia w realizacji obwodnicy Rybarzowic i Buczkowic.

Pani Janica-Piechota odpowiedziała przecząco, wyjaśniając, że to odrębna sprawa.

Radny Żądło zauważył, że w przedstawionej przez Panią Janicę-Piechotę „fiszce” dotyczącej przedmiotowej inwestycji nie ma Buczkowic.

Pani Janica-Piechota powiedziała, że również jest tym zdumiona, ponieważ niemożliwe jest aby Buczkowice były tutaj pominięte.

Radny Więcek podkreślił, że w omawianym projekcie należy przede wszystkim zadbać o miejsca do parkowania i podkreślił korzyści z jego realizacji (w tym połączenie i rozładowanie ruchu). Następnie Radny poprosił Panią Janicę-Piechotę o podjęcie na Radzie Powiatu tematu przekraczania prędkości w Kalnej (progi pomagają, jednak nawet tam kierowcy się rozpędzają).

Radna Janica-Piechota zadeklarowała pisemną interpelację w tej sprawie oraz przekazanie odpowiedzi.

Ad 3. Rozpatrywanie projektów uchwał i podejmowanie uchwał.

Ad 3.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice na lata 2017-2023.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wg autopoprawki (zał. do protokołu). Pani Skarbnik podkreśliła, że:

- po opinii wypracowanej na wspólnym posiedzeniu komisji zwiększono środki przewidziane na wypłatę ekwiwalentu,
- zwiększeniu ulegają dochody i wydatki w związku z dotacją na wymianę pieców (138 tys. zł) oraz przychody z tytułu pożyczki na ten cel,
- o 15 tys. zł wzrastają dochody i wydatki budżetu z uwagi na przyjętą zarządzeniem Wójta dotacją na renowację i oprawę ksiąg USC.

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię sformułowaną podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Radny Matlak przypomniał, że na posiedzeniu komisji zdecydowano, że kwestia pożyczki zostanie przedyskutowana na sesji.

Wójt Gminy powiedział, że uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki będzie omawiana w punkcie 3.3.

Radny Matlak poprosił aby najpierw przedyskutować tę kwestię, a potem głosować.

Wójt Gminy wyjaśnił, że jeżeli uchwała w sprawie pożyczki nie zostanie przyjęta, to Pani Skarbnik na kolejnej sesji skoryguje budżet.

Radny Matlak poprosił by jednak najpierw przedyskutować kwestię pożyczki.

Radny Żądło zapytał Panią Dadok czy możemy zmienić porządek w taki sposób, aby najpierw głosować uchwałę w sprawie pożyczki.

Radca Prawny odpowiedziała, że został już przegłosowany zmieniony porządek – kolejna jego zmiana w trakcie sesji mogłaby spowodować sprzeczność z regulaminem Rady Gminy.

Wójt Gminy podkreślił, że jeżeli uchwała w sprawie pożyczki nie zostanie podjęta, to pożyczki nie zaciągniemy.

Radny Matlak wycofał swój wniosek.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 10 radnych, w tym 6 „za”, 4 wstrzymało się od głosu.

Ad 3.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2017.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wg autopoprawki (zał. do protokołu), podkreślając, że pomyłkowo w dochodach i wydatkach dodała kwotę 12 tys. zł – powinno być o 3 tys. zł więcej – zostanie to sprostowane w uchwale.

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię sformułowaną podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 10 radnych, w tym 6 „za”, 4 wstrzymało się od głosu.

Ad 3.3. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wg autopoprawki (zał. do protokołu), podkreślając, że:

- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wycofał się ze wspierania wymiany pieców gazowych młodszych niż 10 lat – informujemy o tym już osoby, które takie piece planowały wymienić,
- na wymianę pieców węglowych na gazowe lub gazowych starszych niż 10 lat WFOŚiGW udziela dofinansowania w formie pożyczki i dotacji - na wymianę pieców węglowych na gazowe przyznawana jest dotacja w wysokości do 2 tys. zł oraz pożyczka w 45% możliwa do umorzenia, na wymianę pieców gazowych przyznawana jest tylko pożyczka,
- w gminie do „Programu ograniczania niskiej emisji” przystąpiło (złożyło deklaracje) 127 inwestorów, w tym: 72 planuje wymianę pieców węglowych na gazowe, 55 wymianę pieców gazowych na gazowe, stąd wnioskowane dofinansowanie wynosi 138 tys. zł w formie dotacji i 624 tys. zł w formie pożyczki,
- na piątkowym posiedzeniu komisji pojawiła się wątpliwość dotycząca wysokości dofinansowania dla jednego właściciela budynku, które wynosi do 6 tys. zł, przy czym podnoszono, że pieniądze te można przeznaczyć na inne cele – niestety nie jest to możliwe, ponieważ WFOŚ nie udziela dotacji ani nisko oprocentowanych, częściowo umarzalnych pożyczek na zadania dotyczące np. budowy dróg,
- zaciągniętą pożyczkę będziemy musieli spłacić w połowie – i „żyć nadzieją, że połowę umorzą”,
- wstępnie umówiliśmy się z ludźmi – „chodzą już koło tego” – niepodjęcie uchwały o pożyczce będzie skutkowało koniecznością wycofania się z realizacji zadania i podjęcia uchwały uchylającej regulamin udzielania dotacji,

- Sejmik Województwa Śląskiego przyjął uchwałę o zakazie spalania paliw niskiej jakości, zacznie ona obowiązywać od września – setką pieców tego nie załatwimy, trzeba jednak od czegoś zacząć,
- nad regulaminem udzielania dotacji będziemy dyskutować już trzeci raz – w stosunku do poprzednich dyskusji zmieniło się tylko to, że nie otrzymamy dotacji na wymianę pieców gazowych,
- mamy do podjęcia strategiczną decyzję – albo decydujemy się na zaciągnięcie przedmiotowej pożyczki i realizujemy zadanie, albo jej nie zaciągamy i rezygnujemy z niego, zmieniając wcześniejsze decyzje,
- zimą intensywnie dyskutowaliśmy o szkodliwości smogu i potrzebie podejmowania działań mających na celu ograniczanie niskiej emisji – wymiana tych pieców jest krokiem w kierunku czystszej powietrza.

Następnie Pan Wójt zaapelował, aby zachować się z honorem i podjąć ten temat, licząc na to, że państwo będzie również czynić odpowiednie działania w tym kierunku.

Pan Wójt poinformował również radnych, że w projekcie uchwały należy jeszcze wykreślić z nazwy zadania „etap I”.

Radny Żądło zapytał czy w planach mamy również dotowanie w przyszłości wymiany pieców węglowych na węglowe.

Wójt Gminy powiedział, że w przyszłości – w uzasadnionych przypadkach – będzie to możliwe – mamy jednak rozbudowaną sieć gazową i trzeba promować przejście na gaz. Pan Wójt dodał, że:

- w stosunku do ekogroszku różnica w kosztach nie wynosi 50 czy 100%, a efekt ekologiczny jest zupełnie inny, przy czym zanieczyszcza on powietrze również latem grzejąc wodę,
- gdy ludzie wdrożą ogrzewanie gazowe i „popatrzą na matematykę” zauważą, że nie jest to aż tak kosztowne – informacja „pójdzie” dalej, inni zaczną również przechodzić na gaz.

Radny Matlak zgodził się, że trzeba podejmować działania mające na celu ograniczenie niskiej emisji i wyjaśnił, że on również głosował za realizacją przedmiotowego zadania, jednak jest mu przeciwny z uwagi na zmianę zasad finansowania.

Wójt Gminy podkreślił, że zmiana dotyczy tylko 55 pieców.

Radny Matlak powiedział, że te 55 pieców będzie nas kosztować 330 tys. zł.

Wójt Gminy podkreślił, że przy umorzeniu trzeba będzie zwrócić 160 tys. zł.

Radny Matlak zapytał jaki wpływ na niską emisję ma wymiana pieca gazowego na gazowy.

Wójt Gminy wyjaśnił, że:

- spalanie gazu emituje jednak „trochę siarki” do atmosfery – przy piecu kondensacyjnym zanieczyszczenia spływają jako odciek do kanalizacji,
- piec kondensacyjny ma wysoką sprawność więc zużywa mniej gazu,
- mieszkańcy ze starymi kotłami gazowymi mogą stanąć przed koniecznością ich wymiany – jeśli jej nie dofinansujemy musimy liczyć się z faktem, że powrócą do grzania paliwami stałymi.

Radny Matlak zapytał co z 2800 gospodarstwami domowymi, których nie obejmujemy dofinansowaniem.

Wójt Gminy powiedział, że ok 20% budynków ogrzewanych jest już gazem, część właścicieli sama wymieni kotły, pozostanie reszta – żywimy nadzieję, że państwo podejmie jakieś działania w tym zakresie (niektóre gminy proponowały dofinansowanie w wysokości 40% - odzew był znikomy).

Radny Kopacz powiedział, że zgadza się z ekologią, jednak jego zdaniem „zostaliśmy wrobieni w niską emisję” i zapytał jaka jest szansa, że zrobimy kolejny program wymiany pieców (w innym przypadku za rok możemy spotkać się z zarzutami, że dopłaciliśmy tylko wybranym mieszkańcom).

Wójt Gminy powiedział, że grupę tych 127 osób budowaliśmy przez otwarte publikacje w ciągu dwóch lat.

Radny Kopacz zapytał czy ktoś może dać nam gwarancję, że państwo nas nie zostawi samych z tym zadaniem.

Wójt Gminy powiedział, że nie dostaniemy gwarancji ani na to, ani na finansowanie szkół.

Radny Kopacz zauważył, że do subwencji dopłacamy bardzo dużo i wyraził obawę, że „wejście w niską emisję” skończy się tym, że sami będziemy ją finansować.

Wójt Gminy powiedział, że „nic tak nie uczy jak dobry przykład” i nawet jeżeli nic nie dostaniemy, to i tak będziemy mieli lepsze powietrze (ludzie zauważą, że sąsiedzi są zadowoleni z przejścia na gaz i będą chcieli iść w ich ślady). Pan Wójt podkreślił, że nie ulega wątpliwości, że muł nie nadaje się do spalania w domowych warunkach, bo jego połowa „wylatuje w otoczenie”, jeżeli chodzi o palenie węglem w odpowiednich instalacjach i temperaturze – „coś z tym musimy robić”.

Radny Foltyniak powiedział, że:

- do oświaty dokładamy tyle, ile dokładamy, ponieważ chcemy ją mieć na określonym poziomie – analogicznie chcemy też mieć czyste powietrze,

- gdy zaczynaliśmy kanalizowanie gminy nie było ani dotacji, ani szans na nie, ani zainteresowania mieszkańców – były tylko marzenia - ulica Kaniowa w Buczkowicach została skanalizowana jako pierwsza, za bardzo duże pieniądze, przy niechęci mieszkańców (nie chcieli się włączać nawet za darmo, ponieważ będą musieli płacić za ścieki, a przecież mogą „wypuścić je do potoczka”) – dzisiaj mamy skanalizowaną prawie całą gminę,
- mamy mieszkańców, którzy chcą przejść z pieca węglowego na gazowy – jeżeli nie otrzymają od nas dofinansowania być może część z nich i tak to zrobi – ale kocioł węglowy raczej wtedy sobie zostawi i pewno będzie z niego korzystać,
- WFOŚiGW wycofał się tylko z dofinansowania wymiany pieców młodszych niż 10 lat i dotacji do wymiany pieców gazowych – preferencyjna pożyczka dla nich pozostała, a jednak nagle część radnych uważa, że zbyt dużo nas to będzie kosztowało,
- gdzieś – podobnie jak w przypadku kanalizacji – trzeba zacząć.

Radny Więcek powiedział, że:

- „co do idei” likwidacji smogu nikt nie ma wątpliwości, powoduje je mechanizm,
- mimo szacunku do słów Radnego Foltyniaka i Wójta Gminy uważa, że nie jesteśmy wystarczająco bogatą gminą by finansować to zadanie i zostaliśmy przez państwo „wystawieni do wiatru”,
- państwo mówi o ochronie środowiska, a promuje węgiel – dlatego prosił o zaproszenie na sesję posłów,
- nie mamy gwarancji że coś się zmieni w finansowaniu, a o dofinansowanie wymiany pieca może zawnioskować nawet tysiąc mieszkańców,
- obawia się, że Regionalna Izba Obrachunkowa może potraktować takie wspieranie mieszkańców jako niegospodarność,
- największym problemem jest to, że ludzie wciąż palą śmieci – czasami życie zmusza ich do takich zachowań.

Wójt Gminy powiedział, że w 2019 roku będziemy mieli do umorzenia połowę pożyczki z kanalizacji, jednak warunkiem koniecznym jest tutaj przeznaczenie tej puli pieniędzy, która się uwolni na ochronę środowiska – możemy „wrzucić ją w powietrze”.

Radny Więcek zapytał co z wodociągami.

Wójt Gminy wyjaśnił, że wodociąg próbujemy budować teraz i podkreślił, że Kalna jest w 100% zwodociągowana, jednak jest on tam wykorzystywany w minimalnym stopniu.

Radny Więcek zauważył, że jest szereg ludzi, którzy chcieliby włączyć się do kanalizacji, jednak nie mamy pieniędzy na budowę sieci.

Wójt Gminy powiedział, że po uwolnieniu wspomnianych środków będziemy brzegowo uzupełniać kanalizację, jednak przyłączy już nie możemy robić.

Radny Więcek powiedział, że „jest za tą ideą”, jednak uważa, że powinno się działać równorzędnie – i dać szansę również piecom węglowym, zmieniając w ten sposób technologię spalania węgla, ponieważ nic nie wskazuje na to, aby polityka państwa w podejściu do tego surowca miała się zmienić. Radny poprosił o zaproszenie na sesję posłów celem zapytania ich o plany w tym zakresie – w tym dotyczące uruchomienia dofinansowania na wymianę kotłów.

Radny Kopacz zapytał czy środki uwolnione z kanalizacji muszą być przeznaczone na ochronę środowiska.

Wójt Gminy odpowiedział twierdząco, wyjaśniając, że część możemy przeznaczyć na kanalizację, nie da się jednak zaangażować w to całości środków, stąd warto byłoby zacząć walczyć z niską emisją.

Radny Kopacz wyraził zadowolenie z powodu istnienia perspektywy jakichś środków i zaproponował wyznaczenie kryterium dochodowego do uzyskania dofinansowania – celem mocniejszego wspomagania osób rzeczywiście tego potrzebujących.

Wójt Gminy powiedział, że osoby o najniższym dochodzie będą „grupą kończącą”, ponieważ nawet jeśli damy im piec, to nie będzie ich stać na paliwo. Pan Wójt podkreślił, że musimy jednakowo wspierać wszystkich mieszkańców i dodał, że nie szukaliśmy „bogatych i biednych, tylko zdecydowanych”.

Radny Zdzisław Świerczek powiedział, że:

- temat jest trudny i szkoda, że tylko 10 radnych bierze udział w sesji,
- do tej pory wstrzymywał się od głosu, jednak przemówił do niego argument, że „coś już zaczęliśmy”,
- państwo w pewnym sensie nas oszukało, jednak nie możemy zrobić tak, że my z kolei oszukamy mieszkańców, którzy są już pewni, że otrzymają dotacje.

Wójt Gminy podkreślił, że dotowani mieszkańcy muszą dołożyć 40% swoich środków oraz ponosić wyższe koszty ogrzewania.

Radny Zdzisław Świerczek wyraził opinię, że wycofując się z tego programu „stracilibyśmy autorytet”.

Radny Więcek zaproponował by poczekać miesiąc lub dwa.

Wójt Gminy powiedział, że:

- takie przesunięcie realizacji spowoduje, że „ucieknie nam sezon” i „rozwała się program”, ponieważ część osób kupi piec na groszek czy jakiś inny, tani, kocioł na paliwo stałe i temat będzie dla nich zamknięty,

- w latach 2019-2020 uwolni się nam z kanalizacji 3,3 mln zł, być może również państwo będzie kreowało bardziej przyjazną politykę dla ochrony powietrza i uda się nam je znacznie poprawić,
- rośnie poziom życia – część mieszkańców sama wymieni te kotły, pozostałych możemy wspierać, jednak trwałby przy wspieraniu wszystkich, ponieważ wszyscy płacą podatki.

Radny Władysław Wrona powiedział, że:

- padło wiele cennych słów i zgadza się z tym, że jeżeli czegoś nie rozpoczniemy to i nie skończymy,
- jest to forma niesprawiedliwa wobec tych mieszkańców, którzy wsparcia nie otrzymają, ponieważ następnego takiego programu nie jesteśmy w stanie uruchomić,
- możemy zostać oszukani jeśli chodzi o umorzenie pożyczki,
- powinniśmy poczekać – jeżeli rządowi zależy na tym by ludzie grzali gazem to obniżyć cenę gazu i mieszkańcy sami te kotły wymienią.

Pani Janica-Piechota powiedziała, że jest zbudowana tą dyskusją i wyraziła opinię, że najważniejsze, co wniosła uchwała Sejmiku to to, że ludzie nie będą palić mułem i flotem.

Radny Kopacz powiedział, że ludzie kupują teraz więcej mułu i flotu niż kiedyś i wyraził wątpliwość dotyczącą możliwości egzekwowania tej uchwały.

Pani Janica-Piechota stwierdziła, że wierzy, że przepisy te jednak będą egzekwowane (są zapisy mówiące o tym, że w domach prywatnych kontrole można przeprowadzać w godzinach 6-22, w przedsiębiorstwach całodobowo) i wyraziła ubolewanie, że równocześnie nie wprowadzono zakazu sprzedaży tych paliw. Pani Janica-Piechota powiedziała, że WFOŚ raczej już nie zmieni możliwości pozyskania środków z uwagi na to, że „kondycja banków jest jaka jest”, jednak rząd wystąpił o bardzo duże środki unijne na te cele. Następnie Pani Janica podkreśliła, że Gmina Buczkowice słynie z tego, że jako pierwsza w powiecie zaczynała inwestować w nowych kierunkach i kończyła podejmowane działania z sukcesem.

Radny Żądło powiedział, że uchwały były pisane bardzo szybko i podziękował za ich doprecyzowanie, wyjaśniając, że „poróżniła nas tylko kwestia pożyczki”, zwiększona z uwagi na brak spodziewanej dotacji do wymiany 55 pieców gazowych.

Wójt Gminy wyjaśnił, że we wniosku mówimy o 150 piecach, jeżeli zrezygnowalibyśmy z tych 55, to nie dostaniemy dotacji.

Radny Żądło powiedział, że:

- warto podjąć ryzyko zrealizowania tego zadania, ponieważ mimo tego, że nie wszyscy są tutaj potraktowani jednakowo, to jednak nikogo nie krzywdzimy,
- wszystkie realizowane przez nas inwestycje służą dobru ogółu mieszkańców,

- ludzie mają różne zdanie na temat hierarchii potrzeb w gminie – ktoś może np. zapytać po co budujemy ścieżki rowerowe, skoro on nie ma asfaltu na drodze, jednak wybraliśmy temat i realizujemy go,
- nie wspieramy w wymianie pieców ludzi bogatych – oni dawno już zamontowali odpowiednie źródła ogrzewania, w nowych domach również montowane są piece dobrej jakości – wspieramy osoby, które poniosły koszty termomodernizacji swoich domów i pozostał im do wymiany kocioł, na który być może już zabrakło środków,
- nie wiemy co wydarzy się w kraju jeśli chodzi o paliwa, jednak planowany przez nas program wspiera naszych mieszkańców, jest przejrzysty i uważa, że warto go zrealizować.

Radny Matlak zapytał czy w przypadku wymiany pieców gazowych nie można odwrócić finansowania w taki sposób, aby mieszkaniec ponosił 60% kosztów a gmina 40%.

Wójt Gminy powiedział, że my tworzymy regulaminy, więc odwrócenie finansowania jest możliwe, jednak na przykładzie innych gmin można stwierdzić, że ludzie rezygnują z wchodzenia w program przy takim finansowaniu (jeżeli wymienią piec sami, mogą zostawić sobie kocioł węglowy, gdy wchodzi w program - muszą go wyrzucić).

Radny Matlak wyraził ubolewanie, że nie dotujemy wymiany kotłów na węglowe.

Wójt Gminy zauważył, że:

- mieszkańcy ogrzewający domy gazem skazują się na wyższe wydatki z tego tytułu, a dodatkowo ponoszą koszty odbierania popiołu od innych,
- jeśli ktoś przejdzie na gaz, nie tylko przestanie emitować zanieczyszczenia, ale również zmniejszy koszty gminy w zakresie pozbywania się odpadów,
- próbujemy jakąś drogę wybierać – kanalizację zaczynaliśmy „na siłę”, trochę później już wszyscy chcieli,
- za dwa lata pojawią się wolne środki z kanalizacji – będziemy mogli wspierać kolejnych mieszkańców, a końcem roku mają ruszyć programy unijne – walczy się o maksymalne wsparcie na gaz – „może to się urealni”.

Radny Żądło powiedział, że ten program jest krokiem do przodu i jest szansa, że w przyszłości dotowany będzie również montaż odpowiedniej klasy kotłów węglowych.

Wójt Gminy powiedział, że:

- rozważał tę kwestię i w następnym programie prawdopodobnie będzie proponował dotowanie takiej wymiany pod warunkiem, że nie ma możliwości zamontowania kotła gazowego,
- prawdopodobnie trzeba będzie wówczas podnieść dofinansowanie, ponieważ kocioł o jaki nam chodzi (groszkowy, bez górnego paleniska) kosztuje ok 15 tys. zł,
- ktoś może zapytać skąd weźmiemy środki – jeśli ich nie znajdziemy, nie będziemy realizować programu, nie możemy jednak czekać aż wszystko samo się wydarzy – gdy

budowaliśmy kanalizację mogliśmy zamiast tego zrobić kilka dróg, ale wybraliśmy czyste środowisko.

Radny Matlak złożył wniosek o przeniesienie głosowania nad przedmiotową uchwałą na inny termin.

Wójt Gminy powiedział, że:

- od początku wszystko odbywa się jawnie i nie rozumie po co przeciągać decyzję w tej sprawie – trzeba się zdecydować czy realizujemy to zadanie czy nie,
- przeciąganie sprawy spowoduje, że część osób zadeklarowanych zrezygnuje z wymiany,
- w kolejnej uchwale znów rozszerzamy grono inwestorów o osoby prowadzące działalność – by było sprawiedliwie społecznie (w międzyczasie uzyskaliśmy opinię Ministra Rolnictwa i UOKiK).

Radny Więcek zapytał dlaczego nie zaprosiliśmy na sesję posłów.

Wójt Gminy wyraził opinię, że obecność posła na sesji niczego by nie zmieniła.

Radny Więcek powiedział, że:

- „bierzemy na barki piękną ideę, ale wyręczamy kogoś, kto powinien był to realizować”,
- państwo aktualnie „stawia na węgiel”,
- nie jest przeciwny wymianie pieców, ponieważ sam „dusi się zimą”, jednak pieniądze trzeba wydawać racjonalnie – program ten musi kosztować, ale nie powinien kosztować aż tyle,
- nie wiadomo, czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie zakwestionuje zasadności wydania tych pieniędzy.

Radny Foltyniak poprosił aby podejmować decyzje „nie ze strachu, ale z rozumem”.

Radny Źądło powiedział, że posłowie również nam nie powiedzą, co się wydarzy w tej kwestii w przyszłości, więc musimy podjąć decyzję – albo „wchodzimy w temat i próbujemy coś zrobić, albo czekamy kilka lat na państwo – za miesiąc nic się tutaj nie zmieni”.

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię sformułowaną podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Radca Prawny, odnosząc się do wniosku Radnego Matlaka, wyjaśniła, że uważa, że nie można go uznać za wniosek formalny, w związku z czym nie powinien on być głosowany.

Radny Więcek powiedział, że ma wątpliwości odnośnie tego wyjaśnienia.

Radca Prawny powiedziała, że nie ma takiej sytuacji w regulaminie i jej zdaniem nie jest możliwe, aby na każdym etapie trwania sesji padał wniosek o zmianę porządku.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały. 5 radnych opowiedziało się za podjęciem uchwały, 4 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.

Radca Prawny wyjaśniła, że wobec braku bezwzględnej większości wymaganej przy uchwałach dotyczących zaciągania zobowiązań, uchwała nie została podjęta.

Radny Więcek złożył propozycję aby wrócić do tematu w układzie poszerzonym o „osoby kompetentne ze szczebla chociaż wojewódzkiego”, wyrażając opinię, że trzeba ten temat „dążyć z góry”.

Ad 3.4. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu udzielania dotacji na zadania ujęte w Programie Ograniczenia Niskiej Emisji w Gminie Buczkowice na lata 2017-2018.

Wójt Gminy wyjaśnił, że niepodjęcie poprzedniej uchwały zablokowało finansowanie tego programu.

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały wg autopoprawki (zał. do protokołu).

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię sformułowaną podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę (głosowało 10 radnych, w tym 10 „za”).

Ad 3.5. Projekt uchwały w sprawie wdrożenia „Programu Ograniczania Niskiej Emisji w Gminie Buczkowice na lata 2017-2018”.

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wg autopoprawki (zał. do protokołu).

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię sformułowaną podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę (głosowało 10 radnych, w tym 9 „za”, 1 wstrzymał się od głosu).

Ad 4. Interpelacje radnych.

Radna Magiera-Sadlik interpelowała o:

- zamontowanie poluzowanych palików podtrzymujących drzewka na parkingu przy kościele w Rybarzowicach,
- zwrócenie się do powiatu o uruchomienie świateł przed szkołą również w niedziele (jest problem z przechodzeniem przez pasy po mszach).

Wójt Gminy zadeklarował podjęcie działań w przedmiotowych kwestiach.

Radny Foltyniak poprosił o uzupełnienie poszycia kładki na wysokości ul. Kaniowej w Buczkowicach.

Wójt Gminy powiedział, że poszycie zostanie uzupełnione.

Radny Więcek interpelował o:

- przywrócenie kosza na śmieci na przystanku w centrum Kalnej,
- zwrócenie się do gminy Łodygowice o wycięcie barszczu Sosnowskiego na odcinku drogi ekspresowej od „węzła kalniańskiego” w kierunku Żywca i Rybarzowic (teren ten sąsiaduje z polami będącymi własnością mieszkańców Kalnej – boją się oni, że rozsiej się na ich polach),
- ponowienie wniosku do powiatu o usunięcie znaku ograniczenia prędkości do 70 km/h na ul. Widokowej w Kalnej,
- skierowanie do powiatu prośby o ograniczenie prędkości na ul. Widokowej w Kalnej do 40 km/h,
- zwrócenie się do policji o kontrolę prędkości na ul. Widokowej w Kalnej.

Wójt Gminy powiedział, że możliwości gminy na drogach zarządzanych przez powiat ograniczane są tylko do składania prośb – wnioskowaliśmy o to, czekamy na odpowiedź (aczkolwiek powiat stoi na stanowisku, że droga ma gwarancję i ciągłość projektu – zmienianie tam czegokolwiek jest problematyczne).

Radny Więcek podkreślił, że sytuacja na tej drodze jest wyjątkowo groźna – samochody przemieszczają się z bardzo dużą prędkością, dodatkowo odbywają się tam wyścigi quadami i motocyklami.

Radny Żądło zauważył, że elektroniczny pomiar prędkości, który zamontowano pomiędzy Buczkowicami i Rybarzowicami „działa na wyobraźnię” i kierujący zwalniają. Radny zaproponował aby zwrócić się o zamontowanie takiego pomiaru w Kalnej i w Buczkowicach „od ronda w dół”.

Wójt Gminy wyjaśnił, że tego typu urządzenia montowane są na ok. 3 miesiące i mają na celu zdobycie informacji o prędkości przemieszczających się pojazdów. Jednocześnie Pan Wójt zadeklarował wystąpienie o montaż takiego punktu w Kalnej.

Radny Roman Wrona zauważył, że dach na Sokolni wymaga malowania.

Wójt Gminy powiedział, że w bieżącym roku planujemy poprawić stan dachu budynku GOK-u, w kolejnym pomalujemy dach Sokolni.

Radny Roman Wrona poprosił o wstrzymanie się z decyzjami dotyczącymi projektowania wodociągu w rejonie ul. Zielonej w Buczkowicach do momentu przejścia po domach przez radnych i sprawdzenia czy rzeczywiście nie ma w tym rejonie zgód mieszkańców (projektanci i mieszkańcy mówią coś innego).

Radny Kopacz interpelował o poparcie wniosku Radnej Powiatowej, Pani Janicy-Piechoty o skrócenie do dwóch lat inwestycji dotyczącej budowy hali sportowej przy sms.

Radny Foltyniak zauważył, że jeżeli zawnioskujemy o przyspieszenie, to pewno zostaniemy poproszeni o wsparcie finansowe.

Pani Byrdy-Przybyła powiedziała, że na razie powiat nie ma możliwości finansowych by przyspieszyć tę budowę.

Radny Matlak przypomniał swoją interpelację dotyczącą dobudowania chodnika w rejonie, gdzie stał Gruby Dąb.

Radny Zdzisław Świerczek powiedział, że Rada Sołecka dysponuje już wizualizacją pomnika upamiętniającego Gruby Dąb – architekt ma sprawdzić czy dla jego realizacji wystarczy zgłoszenie – ma on stać pod samym płotem, zajmie ok 4,5 m (jeśli będzie trzeba zasadzony tam dąbek zostanie przesadzony w inne miejsce).

Radny Matlak interpelował o usunięcie barszczu Sosnowskiego na odcinku od ul. Topolowej w dół (nad brzegami Żylicy i w korycie) – z roku na rok jest go coraz więcej.

Wójt Gminy powiedział, że spróbujemy podjąć działania w tym zakresie, jednak teraz cała ekipa zajęta jest porządkowaniem Domu Ludowego przed remontem.

Radny Matlak poprosił o zwrócenie się do Sanit-Trans o pozostawianie takiej samej ilości worków na odpady, jaka jest odbierana (ostatnio zostawiali tylko dwa worki na szkło).

Radny Więcek powiedział, że jakość worków się poprawiła, jednak są one bardzo małe – i zapytał czy nie mogą być większe.

Radny Foltyniak zauważył, że tylko worki na szkło są mniejsze.

Radny Więcek zapytał czy czeka nas kolejna „rewolucja śmieciowa”.

Wójt Gminy powiedział, że dotyczy ona tylko kolorów i opisów – mamy 5 lat na dostosowanie.

Radny Władysław Wrona interpelował o ustawienie znaku „ślepa ulica” przy wjeździe na ul. Nad Brzegiem w Rybarzowicach od ul. Miodońskiego w Buczkowicach (coraz częściej gps prowadzi tam kierowców „na Żywiec”).

Radny Zdzisław Świerczek zapytał co z dachem szkoły w Rybarzowicach.

Wójt Gminy powiedział, że zostanie on wykonany w ramach gwarancji.

Ad 5. Zapytania, wnioski, informacje i oświadczenia radnych.

Pani Byrdy-Przybyła poinformowała obecnych, że lekarz prowadzący praktykę ginekologiczną w GOZ w Buczkowicach rezygnuje z niej.

Radny Więcek poprosił o zwrócenie się do Kierownika GOZ z zapytaniem czy planuje pozyskanie ginekologa do Buczkowic.

Radny Żądło przedstawił odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich na interpelacje radnych (zał. do protokołu). Następnie Pan Przewodniczący wyraził opinię, że jeżeli pojawi się jakaś możliwość realizacji programu wymiany pieców, warto będzie zwołać sesję nadzwyczajną. Radny Żądło zaproponował również zastanowienie się nad ograniczeniem programu tylko do wymiany pieców węglowych (aktualnie 55 pieców gazowych zablokowało wymianę 72 węglowych, co do których w finansowaniu nic się nie zmieniło). Radny zaapelował do wszystkich o rozagę i zastanowienie się nad podjętą decyzją, podkreślając, że „marzyliśmy o tym 15 lat” a teraz rezygnujemy.

Sekretarz Gminy przedstawiła zagadnienia związane z aplikacją Bliska i poprosiła radnych o korzystanie z niej oraz informowanie mieszkańców o takiej możliwości.

Ad 10. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Buczkowice.

Do protokołu z XXIX sesji Rady Gminy Buczkowice nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokół z XXIX sesji – głosowało 8 radnych, w tym 8 „za”.

Ad 11. Zamknięcie XXX sesji Rady Gminy Buczkowice.

Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło zamknął XXX sesję Rady Gminy Buczkowice.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.10, zakończyła o godz. 18.20.

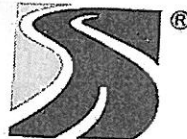
Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył: Przewodniczący Rady Gminy, Piotr Żądło

Protokołowała: Ewa Matera



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W KATOWICACH



Katowice, dnia 24.05.2017 r.

WIR.6026.349.2017.RKOP. 8205 .17

Urząd Gminy Buczkowice
KANCLARIA OGÓLNA
wpł. 31-05-2017
dnia
L.dz.
podpis

Urząd Gminy w Buczkowicach
ul. Lipowska 730
43-374 Buczkowice

Dotyczy: budowy sygnalizacji świetlnej ostrzegawczej w ciągu DW 942 w m. Buczkowice

W odpowiedzi na pismo nr GKiB.7226.8.2017 z dnia 28.03.2017 r. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach informuje, iż na przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono, że istniejące przejście dla pieszych w ciągu DW 942 ul. Wiślańska w rejonie skrzyżowania z ul. Krętą w m. Buczkowice jest prawidłowo oznakowane znakami pionowymi D-6 oraz poziomymi P-10. Analizowane przejście zlokalizowane jest w terenie zabudowanym (prosty odcinek drogi) gdzie dopuszczalna prędkość wynosi 50 km/h w godzinach od 5⁰⁰ do 23⁰⁰ oraz 60 km/h w godzinach od 23⁰⁰ do 5⁰⁰. Na analizowanym obszarze warunki widoczności pieszy - pojazd oraz pojazd - pieszy są dobre i umożliwiają prawidłową ocenę odstępów czasowych pieszych pomiędzy zbliżającymi się pojazdami. Podczas godzinnej wizji lokalnej na przedmiotowym przejściu zaobserwowano jednego pieszego przekraczającego jezdnię w poprzek drogi. Z uwagi na powyższe wyjaśnienia aktualnie tutaj Zarząd nie widzi podstaw do zabudowy sygnalizacji ostrzegawczej na omawianym przejściu dla pieszych. Natomiast zaobserwowano, że w miejscu wyznaczonego przejścia dla pieszych brak jest oświetlenia ulicznego, które zdaniem tutaj Zarządu poprawiłoby widoczność pieszych korzystających z przejścia po zmroku. Modernizacja oświetlenia ulicznego nie należy do zadań tutaj Zarządu.

Odnosnie wniosku o oznakowanie zaniżonej skrajni pionowej przez istniejący budynek w ciągu DW 942 ul. Bielska nr 24 w m. Buczkowice tutaj Zarząd podejmie działania celem jej prawidłowego oznakowania. Z uwagi na występujące zagrożenia jakie generuje w/w budynek (wystające haki do montażu rynien) dla uczestników ruchu drogowego tutaj Zarząd wystąpi do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego celem podjęcia odpowiednich działań.


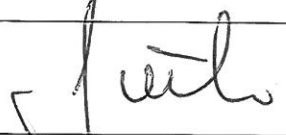


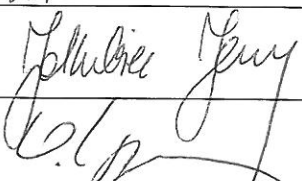

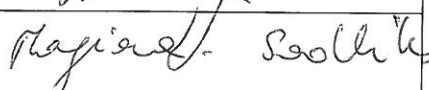

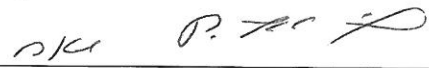
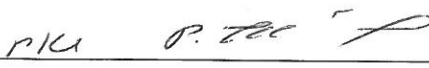

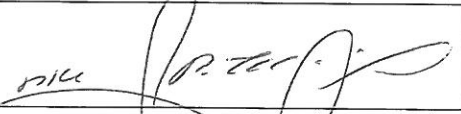


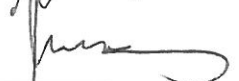
Z-CA DYREKTORA
ds. Zarządzania i Rozwoju

mgr inż. Jerzy Marchowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. ZDW/WIR a/a

**Lista obecności radnych
na XXX sesji Rady Gminy Buczkowice,
która odbyła się 28 czerwca 2017 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Piotr Żądło	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Zdzisław Świerczek	Wiceprzewodniczący Rady Gminy	
3.	Jerzy Foltyniak	Radny	
4.	Jadwiga Górna	Radna	
5.	Jerzy Jakubiec	Radny Sołtys Sołectwa Godziszka	
6.	Wiesław Kopacz	Radny	
7.	Barbara Magiera-Sadlik	Radna	
8.	Janusz Matlak	Radny	
9.	Mieczysław Moczek	Radny	
10.	Stanisław Sowa	Radny	
11.	Maria Sternal	Radna	
12.	Jan Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Władysław Wrona	Radny	

**Lista obecności sołtysów
na XXX sesji Rady Gminy Buczkowice,
która odbyła się 28 czerwca 2017 r.
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Henryk Knappek	Sołtys Sołectwa Buczkowice	
2.	Wiesław Gąsiorek	Sołtys Sołectwa Kalna	
3.	Kazimierz Sadlik	Sołtys Sołectwa Rybarzowice	