

**Protokół  
z XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice,  
która odbyła się dnia 30 sierpnia 2017 r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

**Obecni na sesji:**

radni wg załączonej listy obecności,  
sołtysi wg załączonej listy obecności,  
goście wg załączonej listy obecności,  
Wójt Gminy Buczkowice, Pan Józef Caputa,  
Sekretarz Gminy, Pani Agata Artemska,  
Skarbnik Gminy, Pani Magdalena Mendrok,  
Radca Prawny Urzędu, Pani Krystyna Dadok,  
Pan Marcin Ulewicz, autor projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
Sołectwa Buczkowice (w pkt 1-3.1),  
publiczność – trzy osoby (w pkt 1-3.1, chwilowo pięć osób),  
protokolant, Ewa Matera.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wystąpienia zaproszonych gości.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Buczkowice;
  - 2) zmiany uchwały Nr XXVII/204/17 Rady Gminy Buczkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki,
  - 3) zmiany uchwały Nr XXXI/237/17 Rady Gminy Buczkowice z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki,
  - 4) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice,
  - 5) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2017,
  - 6) Statutu Gminy Buczkowice.
4. Przedstawienie sprawozdań:
  - 1) z działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2017 r.;
  - 2) z realizacji uchwały Nr XXXIII/223/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata za I półrocze 2017 roku.
5. Interpelacje radnych.
6. Zapytania, wnioski, informacje i oświadczenia radnych.
7. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy Buczkowice.
8. Zamknięcie XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice.

## **Ad 1. Otwarcie XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło** otworzył XXXII sesję Rady Gminy Buczkowice i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji (na sali obrad obecnych było 11 radnych).

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

## **Ad 2. Wystąpienia zaproszonych gości.**

Nie zgłoszono.

## **Ad 3. Rozpatrywanie projektów uchwał i podejmowanie uchwał (podjęte uchwały zał. do protokołu).**

### **Ad 3.1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Solectwa Buczkowice.**

**Wójt Gminy** omówił projekt uchwały oraz przebieg całej procedury, która zmierzała do uchwalenia nowego planu Buczkowic (nowe studium w 2015 roku, prace nad planem, wyłożenie, rozpatrzenie uwag, przygotowanie projektu na sesję) oraz podkreślił, że:

- plan zmierza w kierunku „kompromisu wszelakiego”,
- proponuje się stawkę procentową opłaty od wzrostu nieruchomości związanej z uchwaleniem planu w wysokości 15 % (maksymalnie można ustalić 30%),
- przeznaczylimy w planie duże nowe przestrzenie pod zabudowę (jasny brąz na rysunku),
- wyznaczymy szkielet sieci drogowej – drogi „mniejszej wagi” są zaznaczone tylko jako wewnętrzne w miejscach, gdzie „zdrowy rozsądek” nakazywałby skomunikowanie tego obszaru, jednak właściciele terenów ustalą niezbędne szlaki komunikacyjne sami.

W trakcie omawiania projektu liczba radnych obecnych na sesji wzrosła do 12 osób (dotarł Radny Zdzisław Świerczek).

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że:

- w pierwszej kolejności Rada Gminy przegłosuje kwestię zgodności projektu planu ze studium, a następnie kolejno rozpatrzy wszystkie nieuwzględnione przez Wójta uwagi, zgłoszone do wyłożonego planu,
- nad przedmiotowym projektem pracowała już Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych, podczas której autor planu szczegółowo omówił każdą nieuwzględnioną przez Wójta uwagę, wskazując radnym działki, których dotyczyła, na mapie projektu oraz na mapie uwag,

- po rozpatrzeniu uwag zostanie otwarta dyskusja nad projektem uchwały.

**Pan Marcin Ulewicz** oświadczył, że projekt uchwały nie narusza w jego ocenie ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice, przyjętego uchwałą Rady Gminy Buczkowice Nr III/19/15 z dnia 28 stycznia 2015 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy** poddał pod głosowanie stwierdzenie, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Buczkowice nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice, przyjętego uchwałą Rady Gminy Buczkowice Nr III/19/15 z dnia 28 stycznia 2015 roku.

W wyniku głosowania Rada Gminy stwierdziła, że projekt miejscowego planu (...) nie narusza ustaleń studium (...) – głosowało 12 radnych, w tym 12 za stwierdzeniem braku naruszenia ustaleń studium.

**Pan Marcin Ulewicz** powiedział, że:

- do wyłożonego projektu planu zgłoszono 49 uwag, z których Wójt Gminy Buczkowice nie uwzględnił 21,
- wszystkie uwagi, których uwzględnienie było możliwe, zostały uwzględnione,
- w trakcie omawiania uwag oraz w projekcie uchwały ze względu na ochronę danych osobowych nie posługujemy się imieniem i nazwiskiem autora uwagi, a jedynie inicjałami.

Następnie Pan Ulewicz przystąpił do omawiania uwag nieuwzględnionych przez Wójta Gminy. Podczas omawiania uwag na ekranie projektora wyświetlone były: mapa projektu planu oraz mapa uwag – te same mapy w wersji papierowej wyłożone były na sali obrad w ogólnie dostępnym miejscu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę J. K. (nr 1. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na przemysłowe (usługowe) działki nr 969 poł. w Buczkowicach, częściowo nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 1).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że przedmiotowa uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- wnioskowana działka częściowo została przeznaczona na drogę obwodową KDGP – inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym,
- projekt planu został uzgodniony przez Marszałka Województwa Śląskiego i Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach, a stanowisko tych organów jest wiążące dla władz Gminy Buczkowice przy sporządzaniu planu miejscowego.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 11 za, 1 wstrzymał się od głosu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę M. i A. M. (nr 2. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na usługowe działek nr 1031, 1032, 1033, 1036, 1038 poł. w Buczkowicach, częściowo nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 2).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że przedmiotowa uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały częściowo oznaczone jako Z (zielen bez zabudowy) i przeznaczenie wszystkich działek w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części przedmiotowej uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę M. i A. M. (nr 3. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na rolne działek nr 963, 932/1, 932/6 (zamiast zieleni) poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 3).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że przedmiotowa uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ jest ona bezprzedmiotowa - w terenie ZE (zieleni nieurządzonej) dopuszczono użytkowanie rolnicze, a w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały oznaczone jako Z (zielen, w tym użytki rolne).

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 11 za, 1 wstrzymał się od głosu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę M. K., E. K., D. S. (nr 6. w wykazie uwag), dotyczącą zmniejszenia strefy sanitarnej cmentarza na działce nr 2340/27 oraz likwidacji pasa zieleni na działce nr 2338/3, poł. w Buczkowicach, częściowo nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 4).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że w odniesieniu do działki nr 2338/3 uwaga została uwzględniona (zlikwidowano pas zieleni, zmieniając na rolnicze), natomiast w odniesieniu do działki nr 2340/27 uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ zmniejszenie strefy sanitarnej cmentarza 50 m jest sprzeczne z przepisami i sprzeczne z otrzymanymi opiniami Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części przedmiotowej uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę M. i B. G. (nr 7. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane działek nr 2282/2, 2273/4, 2274/3 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 5).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały oznaczone jako R (grunty rolne bez zabudowy) i przeznaczenie wnioskowanych działek pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium,
- działki znajdują się w strefie technicznej istniejącej linii energetycznej wysokiego napięcia, gdzie przepisy techniczne nie dopuszczają stałego pobytu ludzi.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę W. S. (nr 11. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na zabudowę usługowo-mieszkaniową działki nr 1029/1 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 6).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowana działka została oznaczona jako Z (zieleń bez zabudowy) i przeznaczenie jej pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę A. T. (nr 15. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane lub rekreacyjne działek nr 2336/16, 2334, 2336/10 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 7).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały oznaczone jako Z (zieleń bez zabudowy) i R (grunty rolne bez zabudowy), więc przeznaczenie ich pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 10 za, 2 wstrzymało się od głosu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę J. i W. Z. (nr 16. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane w całości działki nr 1235/6 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 8).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowana działka została częściowo oznaczona jako Z (zieleń bez zabudowy) i przeznaczenie działki w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę E. S.-P. (nr 18. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową w całości działki nr 82/7 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 9).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowana działka została częściowo oznaczona jako Z (zieleń bez zabudowy) więc przeznaczenie działki w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę J. A., B. A., A. B., J. A., K. Ś., J. S., W. M. i P. M (nr 21. i 29. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową działek nr 2903/2, 2901, 2902, 2903/1, 2896/4, 2899/1, 2899/2, 2899/14, 2899/10, 2898, 2899/12, 2899/13, 2899/8, 2899/5 poł. w Buczkowicach, częściowo nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 10).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że:

- uwaga nr 21 i uwaga nr 29 są dokładnie takie same i zgłoszone przez te same osoby, w związku z czym dokonano ich rozpatrzenia łącznie,
- uwagi nie mogą być uwzględnione ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały częściowo oznaczone jako R (grunty rolne bez zabudowy), więc przeznaczenie ich w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części uwag.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części przedmiotowych uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części uwag – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę P. L. (nr 23. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane działek nr 1526/10 i 3614 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 11).**



Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowane działki zostały oznaczone jako L (las), więc przeznaczenie ich pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium. Teren stanowi las i nie uzyskał wymaganej zgody Marszałka Województwa Śląskiego na zmianę przeznaczenia leśnego na cele nieleśne.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez Roll s.j. J.Post, D.Mulka, ul. Dol. Miętusiej 10, 43-300 Bielsko-Biała (nr 26. w wykazie uwag), dotyczącą zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej z 30% do 10% na działkach nr 2474/1, 2474/2, 2474/3, 2475, 2476/1, 2476/2, 3219, 3462/3 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 12).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, gdyż:

- planowane usługi uciążliwe (obiekt handlowo-usługowy typu market) wymagają zieleni izolacyjnej, ponieważ sąsiadują z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
- wnioskowany teren znajduje się w eksponowanym centrum wsi Buczkowice (skrzyżowanie ul. Lipowskiej i ul. Grunwaldzkiej), dlatego wymaga urządzenia skwerów zieleni ozdobnej, zamiast wyłącznie parkingu,
- 10% to za mało dla spełnienia powyższych warunków.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez J. G. (nr 33. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane działki nr 2032/1 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 13).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowana działka została oznaczona jako Z (zieleń bez zabudowy), więc przeznaczenie działki pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez A. D., K. D. (nr 37. w wykazie uwag), dotyczącą usunięcia budynku nr 418 przy ul. Radosnej z wykazu zabytków objętych ochroną prawną (dotyczy działki nr 1957/1 poł. w Buczkowicach), nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 14).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- ujęcie budynku w wykazie zabytków wynika z wniosku i uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Bielsku-Białej, a stanowisko konserwatora zabytków jest wiążące dla władz Gminy przy sporządzaniu planu miejscowego,
- obiekt został wskazany do ochrony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 11 za, 1 wstrzymał się od głosu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez A. H. (nr 39. w wykazie uwag), dotyczącą usunięcia budynku nr 452 przy ul. Woźnej z wykazu zabytków objętych ochroną prawną (dotyczy działki nr 75/5 poł. w Buczkowicach) oraz zwiększenia powierzchni zabudowy z 30% do 40% na działce mniejszej niż 7 arów, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy Buczkowice (rozstrzygnięcie nr 15).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- ujęcie budynku w wykazie zabytków wynika z wniosku i uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Bielsku-Białej, a stanowisko konserwatora zabytków jest wiążące dla władz Gminy przy sporządzaniu planu miejscowego,
- obiekt został wskazany do ochrony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice,
- ustalona pow. 30% stanowi maksymalną, jaka powinna wystąpić w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej - przy takim wskaźniku, działka o powierzchni 6 arów umożliwia znaczną zabudowę (200 m<sup>2</sup>).

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 11 za, 1 wstrzymał się od głosu.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez J. D. (nr 41. w wykazie uwag), dotyczącą:**

- **usunięcia budynku nr 163 przy ul. Radosnej z wykazu zabytków objętych ochroną prawną w planie miejscowym (dot. działki nr 3560 poł. w Buczkowicach),**
- **zmiany przeznaczenia z zieleni ZE na zabudowę mieszkaniową MN działek nr 3720/2 i 3720/3,**
- **zmiany przeznaczenia z zieleni ZE na mieszkaniowe ME.31 w całości działki nr 1991/13,**
- **zmiany przeznaczenia z zieleni ZE i ZL na mieszkaniowe ME.8 w całości działki nr 1999/33,**

**częściowo nieuwzględnioną przez Wójta Gminy (rozstrzygnięcie nr 16).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga została uwzględniona w odniesieniu do zmiany przeznaczenia z zieleni ZE na zabudowę mieszkaniową MN działek nr 3720/2 i 3720/3,

natomiast w pozostałych kwestiach nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- ujęcie budynku w wykazie zabytków wynika z wniosku i uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Bielsku-Białej, a stanowisko konserwatora zabytków jest wiążące dla władz Gminy przy sporządzaniu planu miejscowego, obiekt został wskazany do ochrony również w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice,
- działki nr 1991/13 i 1999/33 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice zostały częściowo oznaczone jako Z (zieleń bez zabudowy) lub L (las) i ich przeznaczenie w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez P. K. (nr 43. w wykazie uwag), dotyczącą usunięcia budynku nr 153 przy ul. Radosnej z wykazu zabytków objętych ochroną prawną (dot. działki nr 2140/2 poł. w Buczkowicach), nieuwzględnioną przez Wójta Gminy (rozstrzygnięcie nr 17).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- ujęcie budynku w wykazie zabytków wynika z wniosku i uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Bielsku-Białej, a stanowisko konserwatora zabytków jest wiążące dla władz Gminy przy sporządzaniu planu miejscowego,
- obiekt został wskazany do ochrony również w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez K. P. (nr 44. w wykazie uwag), dotyczącą usunięcia budynku nr 48 przy ul. Woźnej z wykazu zabytków objętych ochroną prawną (dot. działki nr 1945/1 poł. w Buczkowicach), nieuwzględnioną przez Wójta Gminy (rozstrzygnięcie nr 18).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ:

- ujęcie budynku w wykazie zabytków wynika z wniosku i uzgodnienia Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Bielsku-Białej, a stanowisko konserwatora zabytków jest wiążące dla władz Gminy przy sporządzaniu planu miejscowego,
- obiekt został wskazany do ochrony również w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez H. i E. M. (nr 45. w wykazie uwag), dotyczącą zmiany przeznaczenia na budowlane w całości działki nr 2350/6 poł. w Buczkowicach, nieuwzględnioną przez Wójta Gminy (rozstrzygnięcie nr 19).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że uwaga nie może być uwzględniona ze względów merytorycznych, ponieważ w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Buczkowice wnioskowana działka została częściowo oznaczona jako Z (zieleń bez zabudowy) i częściowo stanowi tzw. bulwar nad Żylicą, więc przeznaczenie działki w całości pod zabudowę byłoby sprzeczne ze studium.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Pan Ulewicz omówił uwagę zgłoszoną przez MCE Małopolskie Centrum Ekologiczne, S. Migalek P. Kozłowski S.C., 34-142 Klecza Dolna 15a (nr 47. w wykazie uwag), dotyczącą:**

- **zwiększenia wskaźnika powierzchni zabudowy na 50-70% przy powierzchni istniejącej 40%,**
- **zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznej do 5% zgodnie z powierzchnią istniejącą,**
- **zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy do 1,4 przy intensywności rzekomo istniejącej 1,2,**
- **zwiększenia wysokości zabudowy do 14 m zgodnie z wysokością istniejącą,**
- **zmniejszenia wskaźnika miejsc postojowych z 2 na mieszkanie do rzekomych potrzeb inwestora,**
- **zmniejszenia wskaźnika miejsc postojowych 0,25 na 10 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej do powierzchni wyłącznie podstawowej bez pomocniczej,**
- **ustalenia linii zabudowy z uwzględnieniem zabudowy istniejącej,**
- **dopuszczenia jako materiału elewacyjnego: betonów arch., kaset stalowych i płyt kompozyt.,**
- **dopuszczenia kolorów ciemnych (naturalnych): klinkieru, drewna i kamienia**
- **dopuszczenia jako materiału dachowego: płyt kompozyt., blachy płaskiej na rąbek stojący,**
- **dopuszczenia papy termozgrzewalnej i membrany jako pokrycia dachów płaskich**

**w odniesieniu do działek nr 3245/4, 847/1, 846/4, 846/5, poł. w Buczkowicach (teren dawnej fabryki mebli).**

Pan Ulewicz wyjaśnił, że:

- 1) uwaga została uwzględniona w odniesieniu do następujących kwestii:
  - **zmniejszenie wskaźnika miejsc postojowych 0,25 na 10 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej do powierzchni wyłącznie podstawowej bez pomocniczej,**
  - **ustalenie linii zabudowy z uwzględnieniem zabudowy istniejącej,**
  - **dopuszczenie jako materiału elewacyjnego: betonów arch., kaset stalowych i płyt kompozyt.,**
  - **dopuszczenie papy termozgrzewalnej i membrany jako pokrycia dachów płaskich;**
- 2) w odniesieniu do **dopuszczenia jako materiału elewacyjnego: betonów arch., kaset stalowych i płyt kompozyt. uwagę uwzględniono częściowo, dopuszczając je na**

niewielkich elementach (akcentach) elewacji - dopuszczenie materiałów zbyt nowoczesnych lub typowych dla zabudowy wielkopowierzchniowej na całej powierzchni elewacji, mogłoby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości stawiającej na rozwój turystyki;

- 3) w odniesieniu do **dopuszczenia jako materiału dachowego: płyt kompozyt., blachy płaskiej na rąbek stojący** uwaga uwzględniono w zakresie dopuszczenia blachy płaskiej na rąbek stojący, ponieważ rozwiązanie takie dopuszcza konserwator zabytków - dopuszczenie płyt kompozytowych jako materiału zbyt nowoczesnego i typowego dla zabudowy wielkopowierzchniowej, mogłoby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości stawiającej na rozwój turystyki;
- 4) w odniesieniu do **zwiększenia wskaźnika powierzchni zabudowy na 50-70% przy powierzchni istniejącej 40%** uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ istniejąca zabudowa ma pow. ok. 34% pow. terenu, ustalono 20-40%, co dotyczy budowy nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej, oraz nie dotyczy przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania (adaptacji) zabudowy istniejącej dawnej fabryki - wnioskowane wskaźniki są typowe dla śródmieścia lub zabudowy wielkopowierzchniowej, dlatego mogłoby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości wiejskiej;
- 5) w odniesieniu do **zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznej do 5% zgodnie z powierzchnią istniejącą** uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ przepisy w zabudowie wielorodzinnej wymagają min. 25% pow. terenu jako biologicznie czynnej, ustalono 30-60%, co dotyczy budowy nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej, oraz nie dotyczy przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania (adaptacji) zabudowy istniejącej dawnej fabryki - wnioskowany wskaźnik jest spotykany w zabudowie śródmiejskiej lub produkcyjnej, dlatego mógłby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości wiejskiej;
- 6) w odniesieniu do **zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy do 1,4 przy intensywności rzekomo istniejącej 1,2** uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ istniejąca zabudowa ma intensywność wynoszącą ok. 1,0, co pozwala na 3 kondygnacje nadziemne i piwnicę - ustalono intensywność 1,0, co dotyczy budowy nowej zabudowy oraz rozbudowy istniejącej, oraz nie dotyczy przebudowy lub zmiany sposobu użytkowania (adaptacji) zabudowy istniejącej dawnej fabryki - wnioskowany wskaźnik jest spotykany w intensywnej zabudowie miejskiej, dlatego mógłby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości wiejskiej;
- 7) w odniesieniu do **zwiększenia wysokości zabudowy do 14 m zgodnie z wysokością istniejącą** uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ istniejąca wysokość dawnej fabryki wynosi ok. 12 m, bez dominanty komina i szybów wind, których wysokości nie ogranicza się - ustalono 12m, co pozwala na zachowanie istniejącej wysokości 3 kondygnacji nadziemnych - wnioskowana wysokość pozwoliłaby na budowę 5 kondygnacyjnych budynków typowych dla zabudowy miejskiej, dlatego mogłaby naruszyć ład przestrzenny kameralnej miejscowości wiejskiej;
- 8) w odniesieniu do **zmniejszenia wskaźnika miejsc postojowych z 2 na mieszkanie do rzekomych potrzeb inwestora** uwaga jest nieuwzględniona, ponieważ zgodnie z danymi statystycznymi, na 1 gospodarstwo domowe przypada ok. 1,5 samochodu - dodatkowo przepisy w granicach działki budowlanej wymagają urządzenia miejsc postojowych dla użytkowników tymczasowych (np. gości). W miejscowości brak jest komunikacji miejskiej i większość mieszkańców korzysta z prywatnych samochodów - ustalony wskaźnik jest zatem odpowiedni.

**Radny Foltyniak** powiedział, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych podczas posiedzenia w dniu 28 sierpnia br. opowiedziała się za nieuwzględnieniem w części przedmiotowej uwagi.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chce zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie nieuwzględnienie w części uwagi.

W wyniku głosowania Rada Gminy zdecydowała o nieuwzględnieniu w części uwagi – głosowało 12 radnych, w tym 12 za.

**Radny Foltyniak** przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Buczkowice.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Buczkowice – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Przewodniczący Rady Gminy** podziękował autorowi planu, Wójtowi Gminy oraz wszystkim osobom zaangażowanym w powstanie projektu uchwały i zarządził 10 minut przerwy.

Pracę wznowiono o godz. 16.15. Na sali obrad obecnych było 12 radnych.

**Ad 3.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/204/17 Rady Gminy Buczkowice z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki.**

**Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały.

**Radny Foltyniak** przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.



Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad 3.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/237/17 Rady Gminy Buczkowice z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki.**

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały.

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 12 radnych, w tym 10 „za”, 2 wstrzymało się od głosu.

**Ad 3.4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Buczkowice.**

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wg 2. autopoprawki (zał. do protokołu), wyjaśniając, że z uwagi na pozyskane przez szkołę w Kalnej środki na realizację projektu „Wiedza naszym atutem” oraz rozliczeniem budowy ul. Słonecznej w Kalnej (zmniejszenie o 1,3 tys. zł) zmianie w stosunku do wcześniej przekazanych materiałów uległy dochody i wydatki gminy.

Radny Foltyniak przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad 3.5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2017.**

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wg 2. autopoprawki (zał. do protokołu), wyjaśniając, że zmianie uległy dochody i wydatki Gminy ze względu na rozliczenie budowy ul. Słonecznej w Kalnej (1,3 tys. zł) oraz pozyskanie przez szkołę w Kalnej środków na

realizację projektu „Wiedza naszym atutem” (ta kwota ta została wprowadzona również w załącznikach).

**Radny Foltyniak** przytoczył pozytywną opinię Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Radna Górna** powiedziała, że nie rozumie zapisu § 5.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że jest to nasz limit planowanego deficytu w uchwale budżetowej (przychody z tego i następnego roku).

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

### **Ad 3.6. Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Buczkowice.**

**Sekretarz Gminy** omówiła projekt uchwały, proponując wprowadzenie następujących poprawek w stosunku do materiałów przedstawionych na posiedzeniu Komisji Oświaty (...):

- w § 23 wykreślenie słów: „przygotowany pod względem merytorycznym przez właściwego pracownika Urzędu oraz” (poprawka zgłoszona na posiedzeniu Komisji przez Radną Górą),
- w § 27 dopisanie ust. 2 w brzmieniu: „Uchwały są ewidencjonowane w rejestrze uchwał i przechowywane w Urzędzie Gminy.” oraz nadanie dotychczasowemu ust. 2 numeru 3. (tak to wygląda w praktyce, brakuje nam tego zapisu),
- zmianę zapisu § 43 ust. 2 pkt 9 lit. b w następujący sposób: zamiast „projektów oraz podjętych uchwał” wpisać „wykazu podjętych uchwał” (projekty załączane są albo do protokołu z sesji albo do protokołu z komisji, natomiast załączanie podjętych uchwał powodowało niepotrzebne ich dublowanie),
- przenie numerowanie paragrafów (brakuje § 17).

**Radny Moczek** przytoczył pozytywną opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania Rada Gminy podjęła uchwałę – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Ad 4. Przedstawienie sprawozdań:**

- 1) z działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2017 r.;
- 2) z realizacji uchwały Nr XXXIII/223/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata za I półrocze 2017 roku.

**Wójt Gminy** przedstawił sprawozdanie z działalności (zał. do protokołu).

Do sprawozdania nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła sprawozdanie – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

**Wójt Gminy** przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXXIII/223/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata za I półrocze 2017 roku.

Do sprawozdania nie wniesiono uwag.

**Ad 5. Interpelacje radnych.**

**Radny Więcek** zapytał czy Zarząd Dróg Powiatowych odpowiedział na nasze wnioski dotyczące ograniczenia prędkości w Kalnej, podkreślając, że od momentu zamknięcia mostu w Buczkowicach ruch przez Kalną jeszcze się wzmógł (najgorzej w godzinach 5 – 9 rano oraz w czasie powrotów z pracy). Radny powiedział, że sytuacja w Kalnej jest bardzo niebezpieczna i wyraził opinię, że być może pomogłoby również zainstalowanie elektronicznego punktu pomiaru prędkości (gdy kierujący widzą napis „zwolnij” - robią to).

**Wójt Gminy** powiedział, że przekazujemy kolejne interpelacje Radnego do Starostwa – nie mamy odpowiedzi.

**Radna Górna** wyraziła opinię, że najskuteczniej problem rozwiązałyby patrol policyjny.

**Radny Więcek** powiedział, że na obszarze Łodygowic problem taki rozwiązano postawieniem radaru i przekazał, że mieszkańcy pytają co mają zrobić z mułem, który im został – czy nie dałoby się wprowadzić okresu rocznej karencji na jego wypalenie.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości – uchwała Sejmiku wchodzi w życie 1 września tego roku.

**Radny Więcek** zapytał czy nie można odbierać odpadów wielkogabarytowych wiosną (mieszkańcy tradycyjnie wówczas sprzątają posesje, poza tym latem dużo osób wyjeżdża).

**Wójt Gminy** powiedział, że latem pogoda bardziej sprzyja tego typu odbiorowi, jednak zadeklarował przeanalizowanie tej propozycji.

**Radna Górna** powiedziała, że:

- do końca sierpnia można było kupować muł – dzwoniła do Urzędu Marszałkowskiego, pytając, co mieszkańcy mają zrobić z posiadany mułem by być w zgodzie z prawem – poinformowano ją, że wójt ma obowiązek wskazać plac, gdzie mieszkańcy mogą przywozić nieużyty muł,
- węgiel podrożał średnio o 60%.

**Radny Matlak** interpelował o zwrócenie się do RZGW o regulację dolnego odcinka Żylicy (brak regulacji uniemożliwia montaż kładki).

**Wójt Gminy** zadeklarował wystąpienie do RZGW.

**Radny Matlak** zapytał czy jest już gotowy projekt na przebudowę ul. Bielskiej.

**Wójt Gminy** powiedział, że część techniczna jest zakończona i wszczęte postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę.

**Radny Matlak** zapytał czy w bieżącym roku będą asfaltowane jakieś drogi gminne.

**Wójt Gminy** odpowiedział przecząco, wyjaśniając, że nasze możliwości finansowe są ograniczone (realizujemy po jednej dużej inwestycji w każdej wsi, kończy się projekt zagospodarowania terenów nad Żylicą, składamy wniosek i kumulujemy środki na wkład własny, uruchomiliśmy też przetargi na budowę wodociągu na tę część, która ma pozwolenie na budowę) i poprosił Panią Skarbnik o informację, jakiej wielkości wolnymi środkami dysponujemy.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że optymistycznie patrząc mamy 500 tys. wolnych środków.

**Radna Górna** zauważyła, że inwestycję dotyczącą Żylicy będziemy realizować w przyszłym roku.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że teraz trzeba potwierdzić możliwość finansowania – „zobaczymy czy nie będzie trzeba pożyczki”.

**Radna Górna** zapytała co ze „schetynówkami”.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że z tego programu będziemy budować ul. Bielską w Rybarzowicach.

**Radny Jan Świerczek** zapytał jak wygląda sprawa budowy wodociągu.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że będziemy realizować to co udało się zaprojektować i jest pozwolenie na budowę.

**Radna Górna** zapytała kiedy będzie można zobaczyć wizualizację.

**Wójt Gminy** powiedział, że:

- dół Buczkowic i Rybarzowice nadal nie jest skończony – mamy już drugi miesiąc zwłoki – gdy kary zrównają się z wartością umowy – „będziemy się rozstawać”,
- firma projektowa „robiła” Skoczów, mieli dobre opinie,
- na zaproponowane przez projektantów średnice rur nie wyraziła zgody Aqua (za mało odbiorców i woda byłaby niezdatna od picia), a budowanie na wąskich rurach nie ma sensu,
- dostaniemy materiały i będziemy widzieć, gdzie jest zainteresowanie – być może spróbujemy budować na mniejszych odcinkach,
- w 2019 roku będzie można, korzystając z umorzeń, budować ze środków WFOŚ.

**Radny Moczek** interpelował o:

- ograniczenie prędkości na drogach, po których odbywają się objazdy związane z budową mostu na Żylicy (ul. Grunwaldzka i Miodońskiego),
- przegląd drzew przy ul. Wiślańskiej pod kątem usunięcia połamanych po burzy gałęzi.

**Wójt Gminy** powiedział, że:

- objazd jest ul. Grunwaldzką aż do Szczyrku – będziemy prosić Starostę o wzmocnienie organizacji ruchu,
- drzewa przy ul. Wiślańskiej stanowią własność prywatną, możemy jedynie pisać do zarządcy drogi, gdy stwarzają one niebezpieczeństwo.

**Radna Górna** powiedziała, że mieszkańcy często zwracają jej uwagę, że przy ul. Miodońskiego piesi nie mają którędy chodzić – i zaproponowała zamieszczenie w Gazecie Gminnej informacji, że prosimy jeszcze o rok cierpliwości.

**Wójt Gminy** powiedział, że poszerzymy ścieżkę o pas dla pieszych – będziemy o tym pisać.

**Radna Górna** zapytała czy nie można zrobić dwóch taki pasów.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że są to grunty prywatne i nikt sobie nie pozwoli na zajęcie takiej szerokości.

**Radny Kopacz** poprosił o zorganizowanie przejścia dla pieszych z tymczasowej kładki na Żylicy do szkoły.

**Radny Foltyniak** wyjaśnił, że można przejść w ciągu ścieżki rowerowej (nie ma tam ruchu), a potem przejściem dla pieszych na ul. Miodońskiego.

**Wójt Gminy** dodał, że po zakończeniu inwestycji będzie nowa organizacja ruchu.

**Radna Górna** zapytała kiedy ma zakończyć się inwestycja.

**Sekretarz Gminy** powiedziała, że 30 października.

**Radny Roman Wrona** interpelował o:

- wymianę lustra na ul. Woźnej przy wyjeździe z ul. Zielonej (jest rozbite),
- zamontowanie lampy przy tylnym wejściu do budynku przedszkola w Buczkowicach.

**Wójt Gminy** powiedział, że sprawdzi widoczność w tym miejscu, jednak najlepszym rozwiązaniem dla oświetlenia wejścia będzie prawdopodobnie lampa na budynku.

**Radny Jakubiec** poprosił o zamontowanie dwóch koszy na chodniku przy ul. Żywieckiej w Godziszce.

**Wójt Gminy** poprosił o wskazanie posesji, przy których mają zostać zamontowane kosze.

**Radny Jakubiec** zadeklarował przekazanie takiej informacji.

**Radny Władysław Wrona** interpelował o:

- zadbanie o pobocze ul. Kowalskiej pomiędzy mostem a ul. Wyzwolenia w Buczkowicach (przy wyjeździe z ul. Kowalskiej na ul. Wyzwolenia jest już ubytek po lewej stronie) - w związku z nieformalnym objazdem ul. Miodońskiego,
- wycięcie zarośli utrudniających widoczność przy wyjeździe z mostu na ul. Miodońskiego w Buczkowicach (chyba rdest mongolski),
- zadbanie o estetykę klombu przy wyjeździe na parking w Godziszce.

**Wójt Gminy** powiedział, że klomb w Godziszce został dzisiaj wyczyszczony, będzie obsadzony nowymi roślinami.

**Radny Władysław Wrona** zapytał o wprowadzaną zmianę w zakresie worków na odpady segregowane.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że segregować mamy w oparciu o wydawane worki – będą się one stopniowo zmieniać.

**Radny Władysław Wrona** powiedział, że mieszkańcy pytają go czy nie możemy – wzorem sąsiednich gmin – zmniejszyć o 50% opłaty dla rodzin posiadających co najmniej czwórkę dzieci.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że umorzenie globalne nie jest proste, nie wszyscy również tego oczekują, stosujemy jednak indywidualne umorzenia dla osób, dla których wniesienie opłaty śmieciowej jest dużym wysiłkiem finansowym.

**Radna Górna** powiedziała, że bardzo dużo jest na terenie Gminy świeżych śmieci – w tym gabarytów – wyrzucają je chyba ludzie, którzy nie płaca za śmieci.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że nie ma na terenie Gminy mieszkańców, którzy nie płacą za śmieci.

**Radna Górna** zaproponowała zorganizowanie konkursu „widzisz-donieś”.

**Wójt Gminy** powiedział, że zawsze znajdzie się kilku „brudasów” – sprzątamy na bieżąco.

**Radny Zdzisław Świerczek** powiedział, że w Rybarzowicach na 3 dolnych przystankach na trasie Bielsko-Biała – Wilkowice nie ma rozkładów jazdy – i interpelował o ustawienie przynajmniej tabliczek (jak z nazwami ulic) na te cele.

**Wójt Gminy** zauważył, że umieszczenie rozkładu jazdy jest obowiązkiem przewoźnika.

**Radny Świerczek** powiedział, że przewoźnicy nie mają ich gdzie zamontować.

**Radny Żądło** wyraził opinię, że należałoby tam również zaznaczyć koperty na drodze przy przystankach.

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że drogi nie spełniają parametrów.

**Radny Zdzisław Świerczek** powiedział, że montowanie nazw ulic na płotach opaskami jest dość ryzykowne (można je zerwać jednym ruchem).

**Wójt Gminy** wyjaśnił, że są to specjalistyczne opaski, mają tę samą wytrzymałość co śruby, a nie niszczą ogrodzenia – sposób ten stosuje się w miejscach, gdzie nie da się ustawić mocowania słupka.

**Radny Matlak** interpelował o ustawienie opartej o płot tablicy POWIAT BIELSKI przy wjeździe do Godziszki od Słotwiny.

**Radna Górna** zauważyła, że Gmina Lipowa „wita” i „żegna”, Gmina Buczkowice nawet nie zaznacza momentu wjazdu i wyjazdu, mimo, że „ma się czym pochwalić”.

**Ad 6. Zapytania, wnioski, informacje i oświadczenia radnych.**

**Radny Więcek** przypomniał, że na komisji wyjazdowej w Kalnej Radny Jan Świerczek zaproponował wsparcie strażaków dodatkowymi środkami – gdyby przekazać im 5 tys. zł, byłiby bardzo wdzięczni.

**Radny Jan Świerczek** powiedział, że potrzebne jest tam wykonanie odprowadzenia deszczówki.

**Wójt Gminy** przypomniał, że niedawno kupiliśmy dla OSP Kalna nowy samochód bojowy, w bieżącym roku wykonaliśmy w tej miejscowości również dużą inwestycję – ul. Słoneczną – warto może wstrzymać się z kolejnymi środkami, bo mamy równie ważne potrzeby w innych miejscowościach i kierunkach.

**Radny Żądło** przedstawił odpowiedzi na interpelacje dotyczące analizy hałasu na drodze ekspresowej, budowy hali sportowej przy SMS Szczyrk w Buczkowicach, likwidacji barszczu Sosnowskiego przy Żylicy oraz wyznaczenia przejść dla pieszych w Rybarzowicach i Kalnej (zał. do protokołu).

**Radna Górna** powiedziała, że warto byłoby dowiedzieć się jakie działania RZGW podjęło, aby pozyskać więcej środków.

**Radny Zdzisław Świerczek** powiedział, że badanie hałasu trwało przez 2 godziny, odbyło się w tygodniu – gdyby wykonać je w weekend, normy na pewno zostałyby przekroczone.

#### **Ad 7. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXI sesji Rady Gminy Buczkowice.**

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że protokoły były wyłożone do wglądu i zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołów.

Do protokołów nie zgłoszono uwag.

W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokoły z XXX i XXXI sesji Rady Gminy – głosowało 12 radnych, w tym 12 „za”.

#### **Ad 8. Zamknięcie XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice.**

**Przewodniczący Rady Gminy, Pan Piotr Żądło** zamknął XXXII sesję Rady Gminy Buczkowice.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.10, zakończyła o godz. 17.40.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył: Przewodniczący Rady Gminy, Piotr Żądło



Protokołowała: Ewa Matera

## **Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Buczkowice za II kwartał 2017 r.**

Wójt Gminy Buczkowice w opisanym wyżej okresie podjął następujące działania:

**1. Przygotował i przedłożył do rozpatrzenia 25 projektów uchwał Rady Gminy Buczkowice – 24 uchwały zostały podjęte.**

**2. Wydał 26 Zarządzeń – w tym 2 dotyczące organizacji urzędu – m.in. w sprawach:**

- 1) zatwierdzenia sprawozdań finansowych za rok 2016:
  - a) Gminnego Ośrodka Kultury w Buczkowicach,
  - b) Gminnej Biblioteki Publicznej w Buczkowicach,
- 2) wykazu nieruchomości stanowiących mienie gminy przeznaczonych do sprzedaży obejmująca sprzedaż udziału Gminy Buczkowice w wysokości  $\frac{1}{2}$  w prawie własności nieruchomości,
- 3) ogłoszenia pierwszego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż udziału  $\frac{1}{2}$  części nieruchomości gminnej położonej w Buczkowicach przy ul. Miodowej 1261,
- 4) wykazu nieruchomości stanowiących mienie gminnie przeznaczonych do sprzedaży – 2 zarządzenia,
- 5) wykazu nieruchomości stanowiących mienie gminnie przeznaczonych do dzierżawy,
- 6) powołania komisji konkursowych na potrzeby zaopiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach na zlecenie realizacji zadań publicznych Gminy Buczkowice – 2 zarządzenia,
- 7) powołania Dyrektora Przedszkola Publicznego w Rybarzowicach 4 zarządzenia (ogłoszenie konkursu, powołanie komisji, zatwierdzenie konkursu, powierzenie stanowiska dyrektora),
- 8) powołania komisji do brakowania druków ścisłego zachowania, które zostały zniszczone lub uszkodzone w procesach wydawania dowodów osobistych w latach 2001 – 2015 i nadal są przechowywane w tutejszym urzędzie,
- 9) aktualizacji „Dokumentacji planowanych działań zapewnienia funkcjonowania publicznych urządzeń zaopatrzenia w wodę w warunkach specjalnych dla gminy Buczkowice”,

- 10) zmiany zarządzenia w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu gminy Buczkowice za rok 2016,
- 11) zmiany budżetu Gminy Buczkowice na rok 2017 – 8 zarządzeń.

**Z zakresu organizacji Urzędu w sprawach:**

- 1) zmiany Regulaminu Pracy Pracowników Urzędu Gminy Buczkowice,
- 2) zmiany zarządzenia w sprawie zasad (polityki) rachunkowości dla budżetu Gminy Buczkowice oraz dla Urzędu Gminy Buczkowice jako jednostki budżetowej.

**3. Zatwierdził 4 przetargi dotyczące:**

- 1) rozbudowy drogi gminnej 627094S ul. Słonecznej w Kalnej,
- 2) termomodernizacji sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Godziszce,
- 3) modernizacji budynku Domu Ludowego w Rybarzowicach,
- 4) odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Buczkowice oraz zorganizowanie i prowadzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

**4. Zawarł 29 umów dotyczących m.in.:**

- 1) remontu częściowego nawierzchni dróg gminnych na terenie miejscowości Kalna i Rybarzowice,
- 2) przeprowadzenia konserwacji ksiąg USC,
- 3) zakupu tablic informacyjnych (przydrożnych),
- 4) zakupu kosiarki – traktorka na potrzeby kompleksu sportowego „Przy Brzózkach”,
- 5) pełnienia funkcji inspektorów nadzoru na potrzeby realizacji zadań:
  - a) „Rozbudowa drogi gminnej 627094S ul. Słonecznej w Kalnej”,
  - b) „Termomodernizacja sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Godziszce”,
  - c) „Modernizacja budynku Domu Ludowego w Rybarzowicach”,
- 6) opracowania projektu wykonawczego instalacji elektrycznej w Domu Ludowym w Rybarzowicach,
- 7) dostawy i rozwieszenia 759 ton kłińca,

- 8) wykonania remontu nawierzchni asfaltowej ul. Wilkowskiej w Rybarzowicach,
- 9) wykonania projektu zagospodarowania terenu wokół przedszkola w Buczkowicach,
- 10) przebudowy zasilania w energię palcu gminnego przy ul. Lipowskiej w Godziszce,
- 11) opracowania Programu Ochrony Środowiska Gminy Buczkowice,
- 12) wykonanie remontu ul. Czereśniowej w Rybarzowicach (o nawierzchni gruntowej),
- 13) wykonania remontu dachu Przedszkola w Rybarzowicach,
- 14) 5 umów z zakresu realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania na rok 2017.

**5. Rozstrzygnął 2 konkursy na zlecenie realizacji zadań publicznych Gminy Buczkowice podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego z zakresu:**

- 1) przeciwdziałania patologiom i uzależnieniom społecznym – opracowanie oraz realizacja środowiskowego programu profilaktyczno – wychowawczego z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii (za wyjątkiem organizowania pozalekcyjnych zajęć sportowych) – przyznając 6 dotacji na łączną kwotę 10.000 zł (wpłynęło 6 ofert),
- 2) turystyki i krajoznawstwa – przyznając 1 dotację na łączną kwotę 2.500 zł (wpłynęła 1 oferta).

Przygotował Jerzy Kanik

Buczkowice 29.08.2017 r.

**Sprawozdanie za I półrocze 2017 r.**

z realizacji uchwały Rady Gminy Buczkowice nr XXXIII/223/13 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30.10.2013 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.

W I półroczu 2017 r. nie zawarto żadnej umowy na podstawie ww. uchwały.

Inspektor, Dorota Majcherczyk



**Zbigniew Szweda**  
**Z-ca Dyrektora Oddziału ds. Inwestycji**

Urząd Gminy Buczkowice	
KANCELARIA OGÓLNA	
wpi. dnia	23-08-2017
L.dz.	08198/2017
podpis	

Katowice, 21.08.2017 r.

O.KA.I-2.534.21.2017.LBs1

**Urząd Gminy Buczkowice**  
**ul. Lipowska 730**  
**43 - 374 Buczkowice**

**Dotyczy:** Analiza porealizacyjna drogi ekspresowej S-1 (dawniej S- 69) Bielsko-Biała – Żywiec – Zwardoń, odcinek węzeł „Mikuszowice” (Żywiecka/Bystrzańska) –Żywiec”

W nawiązaniu do pisma znak Gkib.7013.6.2017 z dnia 28.07.2017 r., Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach wyjaśnia, że zgodnie z wynikami analizy porealizacyjnej na terenie Gminy Buczkowice nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na zagospodarowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, co obrazują przekazane mapy akustyczne z zaznaczonym przebiegiem izolinii dopuszczalnego poziomu hałasu.

Ponadto wyniki wykonanych pomiarów hałasu w m. Rybarzowice w dwóch punktach pomiarowych przy ulicy Radosnej 455 (PDH 9) oraz Beskidzkiej 306 (PDH 10) również wskazują na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W punkcie PDH 9 stwierdzono w porze dnia 52,1 dB (dopuszczalny poziom 61 dB) natomiast w porze nocy 47,4 dB (dopuszczalny poziom 56 dB). W punkcie PDH 10 w porze dnia 59,5 dB (dopuszczalny poziom 61 dB) w porze nocy 53,0 dB (dopuszczalny poziom 56 dB).

W świetle powyższego potwierdzamy, że zgodnie z wykonaną analizą porealizacyjną na terenie Gminy Buczkowice brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu z ruchu pojazdów poruszających się po przedmiotowym odcinku S1.

**Z-ca Dyrektora**  
**ds. Inwestycji**

*mgr inż. Zbigniew Szweda*

Sprawę prowadzi:  
mgr inż. Luiza Bogusiewicz – Tarczyńska  
Tel. : (0 32) 20 86 294  
l.bogusiewicz@gddkia.gov.pl

Generalna Dyrekcja  
Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Katowicach

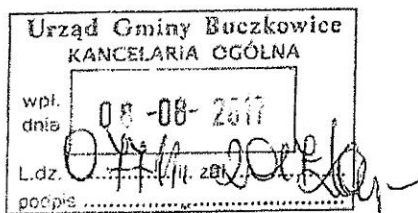
ul. Mysłowska 5  
40-017 Katowice  
tel.: (032) 250 62 91 do 5  
fax: (032) 259 87 10

www.gddkia.gov.pl  
e-mail: kat\_sekretariat@gddkia.gov.pl

# STAROSTA BIELSKI

Bielsko-Biała, 02.08.2017r

BO.4323.7.2.2017.JZ



Pani  
Agata Artemska  
Sekretarz Gminy Buczkowice

**Dotyczy: poparcia wniosku Pani Janiny Janicy-Piechoty.**

W odpowiedzi na pismo ORG.0003.4.2017r. z dnia 14.07.2017r. dotyczące budowy sali sportowej przy szkole Mistrzostwa Sportowego Szczyrk w Buczkowicach uprzejmie informuję, że Zarząd Powiatu w Bielsku-Białej złożył wniosek o dofinansowanie środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa sali gimnastycznej z zapleczem przy Szkole Mistrzostwa Sportowego Szczyrk w Buczkowicach” w cyklu dwuletnim tj. na lata 2017-2018. W czerwcu br. Departament Infrastruktury Sportowej przekazał nam informację, że w/w zadanie inwestycyjne, którego wnioskodawcą jest Powiat Bielski zostało zakwalifikowane do Planu Rocznego na rok 2017 do „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu”.

Jednocześnie Departament Infrastruktury Sportowej poinformował nas, że na zadanie inwestycyjne „Budowa sali gimnastycznej z zapleczem przy SMS Szczyrk w Buczkowicach” dla Powiatu Bielskiego proponowane jest dofinansowanie w cyklu trzyletnim tj. na lata:

**2017r. , 2018r. i 2019r.**

Do dnia 20 czerwca br. zostaliśmy zobligowani do uzupełnienia niezbędnej dokumentacji dostosowującej realizację przedmiotowej inwestycji do zmienionego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki okresu realizacji tj. na lata 2017-2019. Zgodnie z wymaganą procedurą wniosek wraz wymaganą dokumentacją będzie oceniany i opiniowany przez Zespół ds. opiniowania wniosków o dofinansowanie zadań inwestycyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, powołany przez Ministra Sportu i Turystyki. Ostatecznym potwierdzeniem otrzymania dotacji będzie po pozytywnym zakończeniu procedury, zawarcie umowy o dofinansowanie zadania, pomiędzy Zarządem Powiatu a Ministrem Sportu i Turystyki. Obecnie czekamy na w/w dokument.

Z poważaniem

STAROSTA  
Andrzej Płonka



# REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE

Urząd Gminy Buczkowice  
KANCELARIA OGÓLNA

wpt.  
dnia 29-06-2017

L.dz. 66346-2017

podpis

## ZARZĄD ZLEWNI SOŁY I SKAWY Z/S W ŻYWCU

Urząd Gminy Buczkowice  
ul. Lipowska 730  
43-374 Buczkowice

Wasze pismo z dnia:  
01.06.2017 r.

Znak:  
GKiB.6182.4.2017

Nasz Znak:  
NZZ-631/17/2790

Data:  
26.06.2017 r.

Dotyczy: likwidacji stanowisk Barszczu Sosnowskiego w korycie potoku Żylica na terenie gminy Buczkowice.

RZGW w Krakowie - Zarząd Zlewni Soły i Skawy z siedzibą w Żywcu, w odpowiedzi na ww. pismo potwierdza konieczność usunięcia stanowisk Barszczu Sosnowskiego w korycie potoku Żylica, na terenie gminy Buczkowice. Tutejszy Zarząd, z uwagi na brak wiedzy na jakim poziomie nasza jednostka będzie finansowana w roku bieżącym i latach następnych, nie może zadeklarować terminu podjęcia działań zmierzających do likwidacji stanowisk Barszczu Sosnowskiego. Jako jednostka budżetowa tut. Zarząd nie ma wpływu na wielkość i termin otrzymania środków finansowych. Zadania związane z bieżącym utrzymaniem rzek i potoków finansowane są ze środków budżetowych, których limity określone są w ustawie budżetowej. Wysokość przyznawanych w ustawie środków jest głównym czynnikiem, ograniczającym zakres realizowanych przez tutejszy Zarząd prac.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Nadzór Wodny Żywiec
3. a/a

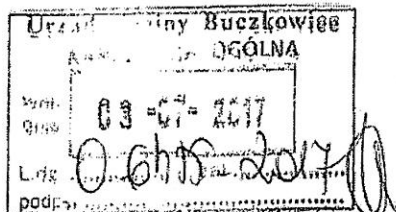
Z upoważnienia Dyrektora RZGW  
w Krakowie  
Kierownik Zarządu Zlewni  
mgr inż. Paweł Nabielec



Zarząd Dróg Powiatowych  
w Bielsku Białej  
43-382 Bielsko-Biała, ul. Regeera 81  
tel. 33 818 40 33, 33 818 30 66, 33 817 40 63  
tel. 33 817 83 98 fax 33 818 34 74  
NIP 547-186-01-82

ZDP 7126.31.b.2017 AK 14

Bielsko-Biała, dnia 28.06.2017r.



Wg / Rozdzielnika

Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej przesyła w załączeniu notatkę służbową z wizji lokalnej z dnia 22.06.2017 r., której przedmiotem było rozpatrzenie możliwości wyznaczenia przejść dla pieszych na ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach oraz ul. Widokowej w Kalnej.

A large, stylized handwritten signature in black ink.

Otrzymują;

1. UG Buczkowice
2. WKiT Starostwo Powiatowe
3. a/a

## NOTATKA SŁUŻBOWA

z wizji lokalnej w dniu 22 CZERWCA 2017 r.  
w ciągu drogi powiatowej ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach oraz ul. Widokowej w Kalnej.

Obecni na wizji według załączonej listy obecności.

Na spotkaniu w dniu 22.06.2017 r. został przeanalizowany wniosek w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych w ciągu ul. Beskidzkiej w Rybarzowicach w rejonie sklepu sieci „ŻABKA” oraz na ul. Widokowej w Kalnej w rejonie sklepu sieci „EURO”. Na miejscu w m. Rybarzowice stwierdzono możliwość wyznaczenia przejścia dla pieszych w rejonie posesji 509, gdzie istnieje dobra widoczność pojazdów. W przedmiotowym miejscu brak jest jednak oświetlenia ulicznego.

Na wizji przeanalizowano także wniosek o wykonanie przejścia dla pieszych w ciągu ul. Widokowej w rejonie sklepu „EURO”. Brak jest możliwości wyznaczenia przejścia bezpośrednio przy sklepie z uwagi na geometrię drogi oraz istniejące wjazdy i skrzyżowania, wskazano ewentualne możliwe miejsce przesunięte w kierunku Godziszki, w którym możliwa byłaby jego lokalizacja.

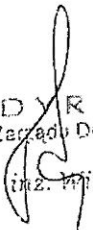
Wykonanie zmian w oznakowaniu w ciągu ul. Beskidzkiej będzie możliwe po wykonaniu projektu organizacji ruchu, jego pozytywnym zaopiniowaniu przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Bielsku-Białej i zatwierdzeniu przez Wydział Komunikacji i Transportu w Starostwie Powiatowym.

Sporządziła:

Agnieszka Kopiczko


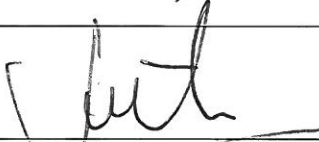

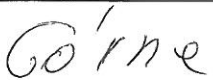
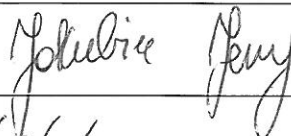

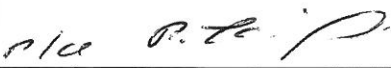


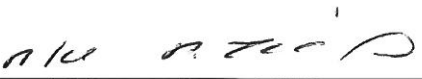

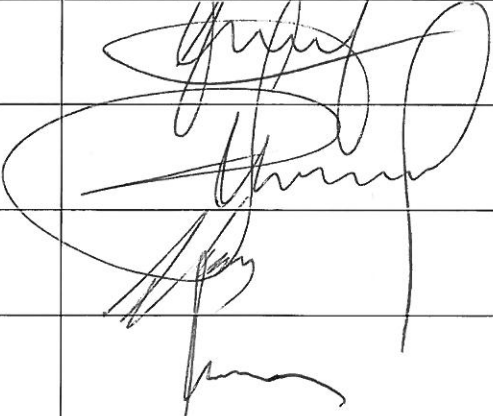


DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych



inż. Wiesław Kubiś

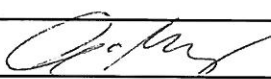
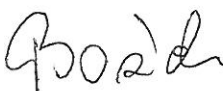
**Lista obecności radnych  
na XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice,  
która odbyła się 30 sierpnia 2017 r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Piotr Żądło	Przewodniczący Rady Gminy	
2.	Zdzisław Świerczek	Wiceprzewodniczący Rady Gminy	
3.	Jerzy Foltyniak	Radny	
4.	Jadwiga Górna	Radna	
5.	Jerzy Jakubiec	Radny Sołtys Sołectwa Godziszka	
6.	Wiesław Kopacz	Radny	
7.	Barbara Magiera-Sadlik	Radna	
8.	Janusz Matlak	Radny	
9.	Mieczysław Moczek	Radny	
10.	Stanisław Sowa	Radny	
11.	Maria Sternal	Radna	
12.	Jan Świerczek	Radny	
13.	Jerzy Więcek	Radny	
14.	Roman Wrona	Radny	
15.	Władysław Wrona	Radny	

**Lista obecności sołtysów  
na XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice,  
która odbyła się 30 sierpnia 2017 r.  
w budynku Urzędu Gminy Buczkowice**

<b>Lp.</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>FUNKCJA</b>	<b>PODPIS</b>
1.	Henryk Knappek	Sołtys Sołectwa Buczkowice	
2.	Wiesław Gąsiorek	Sołtys Sołectwa Kalna	
3.	Kazimierz Sadlik	Sołtys Sołectwa Rybarzowice	—

**Lista obecności gości**  
**na XXXII sesji Rady Gminy Buczkowice,**  
 która odbyła się 30 sierpnia 2017 r.  
 w budynku Urzędu Gminy Buczkowice

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Stanisław Górny	Radny Powiatu Bielskiego	
2.	Józef Bożek	Przewodniczący Rady Sołeckiej Sołectwa Godziszka	
3.	Zbigniew Majcherczyk	Przewodniczący Rady Sołeckiej Wsi Buczkowice	—
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			