

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Budowa mostu w ul. Topolowej z przylegającym odcinkiem drogi w Rybarzowicach**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.1, ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2019r poz.1843 ze zm.) w związku ze złożonymi przez Wykonawcę pytaniami udziela wyjaśnień:

1. W opisie technicznym Projektu Wykonawczego Branży Mostowej Punkt 7.4. pojawił się zapis o zakazie wjazdu do koryta potoku. Powyższy zakaz jest sprzeczny z przedstawioną technologią wykonania płyty pomostu. Na rysunku 09 w/w PW przedstawiono etapy wykonania płyty pomostu oraz podpory pośrednie których wykonanie determinuje i ingerencję w koryto potoku.

Oferent zwraca się z prośbą o jednoznaczną odpowiedź:

- czy dopuszczalna jest ingerencja w koryto potoku w celu wykonania podpór tymczasowych?
- czy dopuszczalna jest ingerencja w koryto potoku w celu demontażu podpór tymczasowych?
- czy dopuszczalna jest ingerencja w koryto potoku w celu wykonania umocnienia skarp potoku?

Odpowiedź: Zapis „Wszystkie prace należy wykonywać z brzegu, niedopuszczalne jest wjeżdżanie sprzętem do koryta potoku” znajdujący się w pkt. 7.4 opisu do projektu wykonawczego branży mostowej jest błędny. Z przeprowadzonych uzgodnień z administratorem cieku miało wynikać zalecenie które powinno brzmieć: „Wszystkie prace należy starać się wykonywać z brzegu i ograniczyć wjeżdżanie sprzętem do koryta potoku do niezbędnego minimum.” Na pozostałe pytania pkt. 1 „Czy dopuszczalna jest ingerencja w koryto potoku w celu.....” odpowiedź brzmi: **tak**

2. Czy zamawiający udostępni dokumentację geologiczno-inżynierską ?

Odpowiedź: Dokumentacja geologiczna jest załączona w postaci pliku PDF w dokumentacji projektowej do ogłoszenia

3. Na rysunku 09 PW znajduje się „Detal połączenia dźwigara z płytą pomostową”, powyższy detal PW jest wadliwy. Prawidłowe wykonanie Izolacji termozgrzewalnej jest niemożliwe technologicznie. Podobnie jest z właściwym wykonaniem warstwy wiążącej z BA oraz warstwy ścieralnej z BA. Zdaniem oferenta technologicznie nie można właściwie dogłęścić w/w warstw.

Na kim spoczywa odpowiedzialność za opóźnienia w realizacji zadania, spowodowane błędami w Projekcie Wykonawczym, jak wyżej?

Czy wykonawca za powyższe uchybienia jak również inne błędy w PW może domagać się przesunięcia terminu zakończenia robót?

Odpowiedź:

a) Przedstawiony detal należy rozpatrywać w następujący sposób: papę należy przykleić na poziomą płaszczyznę płyty oraz na ukośną powierzchnię pomiędzy płytą i dźwigarem.

Pozostałą powierzchnie należy zabezpieczyć izolacją bitumiczną na zimno. Warstwy bitumiczne w trakcie zagęszczania zostaną poprawnie dogęszone.

b) Wykonawca powinien zapoznać się z dokumentacją projektową na etapie przetargu w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości przed przystąpieniem do realizacji robót. W trakcie realizacji możliwe jest wprowadzenie zmian mających wpływ na poprawę trwałości obiektu i jakości wykonanych robót a nieistotnych dla wydanej decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym i PnB. Wykonawca nie może wykorzystywać na etapie realizacji błędów i opuszczeń w dokumentach kontraktowych a o ich wykryciu winien natychmiast powiadomić Inżyniera Kontraktu, który dokona odpowiednich uzupełnień.

W związku z powyższym wykonawca nie może ubiegać się o przedłużenie terminu zakończenia robót.

4. Czy zamawiający posiada autorskie prawa zależne do przekazanej dokumentacji?

Odpowiedź: Tak

5. Kto będzie pełnił funkcję nadzoru autorskiego?

Odpowiedź: Funkcje nadzoru autorskiego pełnić będą Projektanci

6. Kto podczas realizacji zadania będzie ponosił koszty za sprawowany nadzór autorski?

Odpowiedź: Koszty nadzoru autorskiego będzie ponosił Zamawiający

7. Czy zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektu?

Odpowiedź: Dopuszcza się zmianę technologii wykonywania posadowienia pod warunkiem, że pozostanie zachowane fundamentowanie pośrednie z użyciem pali.

8. Wykonawca prosi o możliwość złożenia oferty drogą elektroniczną, z podpisem kwalifikowanym elektronicznym. W związku z ogłoszeniem epidemii na terenie kraju i epidemią wirusa SARS-COV-2 możliwość złożenia oferty elektronicznie pozwoli zachować standardy niekontaktowania się bezpośredniego i narażania innych na potencjalne niebezpieczeństwo. Złożenie oferty przy użyciu drogi elektronicznej jest znacznie bezpieczniejsze i stanowi równie wiążący dokument jak ten składany w wersji papierowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty drogą elektroniczną.

9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie wadium w postaci innej niż pieniężna w postaci elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym? W obecnej sytuacji epidemicznej występują poważne problemy w uzyskaniu gwarancji w postaci papierowej. Jeśli Zamawiający przychyli się do prośby Wykonawcy – w jaki sposób/ na jaki adres mailowy można złożyć wymagane wadium.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie wadium w postaci elektronicznej.

10. Czy Zamawiający dopuszcza złożenie wadium, gwarancji bankowej w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza złożenia wadium , gwarancji bankowej w formie elektronicznej z podpisem kwalifikowanym.

11. W związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną, z uwagi na zamknięte oddziały towarzystw ubezpieczeniowych a co za tym idzie brakiem możliwości wystawienia wadium w wersji papierowej , prosimy o możliwość złożenia wadium w formie innej niż pieniężna w

postaci pisemnej z zachowaniem postaci elektronicznej i podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza złożenia wadium w postaci pisemnej z zachowaniem postaci elektronicznej i podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

12. Umowa §16 ust.13

„Kary umowne stają się wymagalne z chwilą powstania podstawy ich naliczania”

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Jest on niezgodny z art.455k.c.. W przypadku zobowiązań bezterminowych(tj. np. zapłaty kary umownej), konieczne jest wezwanie dłużnika do zapłaty, by roszczenie uznać za wymagalne.

Odpowiedź: Termin spełnienia świadczenia może być oznaczony przez wskazanie zdarzenia, którego wystąpienie oznacza wymagalność świadczenia. §16 opisuje takie zdarzenia w związku z czym nie występuje przypadek bezterminowości, o której mowa w art. 455k.c. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

13. Umowa §16 ust.12

„Jeżeli skutek jakichkolwiek zawinionych działań lub zaniechań ze strony Wykonawcy, Zamawiający utraci przyznane lub mające zostać przyznane środki finansowe związane z realizacją przedmiotu umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości utraconych środków finansowych”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego zapisu z umowy.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

14. Umowa §20 ust.1

Strony postanawiają, że przysługuje im prawo odstąpienia od umowy w wypadkach określonych w przepisach Kodeksu cywilnego, w powyższych paragrafach umowy, a ponadto Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli :

1. Wykonawca nie rozpoczął robót lub przerwał roboty i nie realizuje ich przez okres 7 dni pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego”

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu „Z własnej winy”. Może bowiem nastąpić przypadek niezależny od Generalnego Wykonawcy lub siła wyższa i nie może to stanowić przesłanki rozwiązania umowy oraz naliczenia kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmiany w/w zapisu.

15. Umowa §20 ust.3

Strony postanawiają, że przysługuje im prawo odstąpienia od umowy w wypadkach określonych w przepisach Kodeksu cywilnego, w powyższych paragrafach umowy, a ponadto Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli :

3. Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne”

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu ”Po wcześniejszym pisemnym wezwaniu”

Odpowiedź: Zamawiający dokona zmiany w/w zapisu.

16. Umowa § 5 ust.1

Strajk pracowników Wykonawcy i/lub podwykonawców bądź dalszych podwykonawców, których należało wziąć pod uwagę podczas zawierania niniejszej umowy, nie będą uznawane przez Zamawiającego za okoliczności siły wyższej ani za okoliczności uzasadniające zmianę terminu wykonania umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu . Zapłata należy się za wykonane roboty i odebrane nawet częściowo. Kwestię pokrycia szkody powinna regulować polisa ubezpieczeniowa.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

17. Umowa § 8 ust.7

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu dotyczącego zakazu cesji. Zapis ogranicza zasadę swobody umów. Co więcej, w § 13 ust.8, sam Zamawiający taki zakaz wprowadził w stosunku do wierzytelności Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.z 2019r poz.1843 ze zm.) **zmienia** w następujący sposób treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Załącz. Nr 7 do SIWZ Wzór umowy

§20 ust.1 otrzymuje brzmienie:

Z przyczyn zawinionych Wykonawca nie rozpoczął robót lub przerwał roboty i nie realizuje ich przez okres 7 dni pomimo pisemnego wezwania Zamawiającego”

§20 ust.3 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową lub też nienależycie wykonuje swoje zobowiązania umowne po wcześniejszym pisemnym wezwaniu.

Otrzymuje:

1. Adresat
2. GKiB a/a


WÓJT
Józef Ciupa

