

Protokół nr 18/20
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice
odbytego dnia 16 września 2020 r.

Obecni na posiedzeniu:

- radni wg załączonej listy obecności,
- Agnieszka Giżycka, Przemysław Lubiński,
- protokolant: inspektor Referatu Ogólno-Organizacyjnego Urzędu Gminy Buczkowice, Renata Krupa.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza działań gminy w zakresie ograniczenia niskiej emisji.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radny Jerzy Więcek otworzył posiedzenie komisji o godz. 9.00 i stwierdził jego prawomocność.

W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było pięciu członków komisji.

Ad 2. Analiza działań gminy w zakresie ograniczenia niskiej emisji.

Radni dokonali analizy materiałów dotyczących ograniczenia niskiej emisji w Gminie Buczkowice na lata 2020-2021 etap III.

Posiedzenie rozpoczął Radny Jerzy Więcek. Podziękował za otrzymane informacje na piśmie, które dają obraz tego co już zostało zrealizowane w zakresie ograniczenia niskiej emisji. Jednocześnie zapytał jak wygląda sytuacja na przyszłość czy mamy jakieś plany. Podkreślił, że efekt poniesionych nakładów przez gminę i pozyskanych środków zewnętrznych przerósł oczekiwania w stosunku do wymienionych pieców i zamontowanych instalacji fotowoltaicznych. Jest to pozytywny efekt zarówno ekologiczny jak i psychologiczny. Jest ogromne zainteresowanie instalacjami fotowoltaicznymi, codziennie spotyka się z pytaniami mieszkańców o fotowoltaikę. Nie dawano patrzyli oni na to sceptycznie, a teraz przekonali się, że to działa i można z tego czerpać konkretne korzyści jest to efektywne. W związku z tym zapytał czy rejestrujemy potencjalnych chętnych co byłoby elementem przetargowym do kolejnych edycji.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że na razie wpływają wnioski z listy rezerwowej do 1 edycji na fotowoltaikę, która jest umieszczona na stronie internetowej Urzędu Gminy. Kolejnych zgłoszeń nie przyjmujemy, ponieważ nie ma programu i nie wiadomo, kiedy będzie ogłoszony kolejny nabór wniosków.

Radny Więcek zapytał czy jednak nie moglibyśmy rejestrować zainteresowanych do nowej edycji, żeby mieć pogląd czy są chętni ludzie, ile i z jakiej miejscowości.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że na ten moment wpłynęło 20 dodatkowych pism, ale te osoby liczyły, że dostaną te pieniądze teraz. Możemy zrobić taką dodatkową listę, ale zawsze praktykowaliśmy, że jak zostanie ogłoszony konkurs są wytyczne, zasady, procedury to wtedy ogłasza się dopiero nabór wniosków.

Radny Więcej powiedział, że chodzi o to żeby mieć tylko taką orientację, pogląd, ponieważ gdyby pojawiły się środki to, żeby wiedzieć ilu jest zainteresowanych.

Agnieszka Giżycka powiedziała, że to wiąże się z tym, że musimy później do tych ludzi dzwonić, a jak ktoś by się pominęło to jest problem, że nie poinformowaliśmy o nowym konkursie.

Radny Więcek powiedział, że nie mówi o oficjalnej liście tylko o takim rejestrze do analizy, bez zobowiązań.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że możemy zrobić taką listę, ale trzeba będzie mówić, że i tak muszą te osoby ponownie się zgłosić w celu złożenia wniosku w przypadku już ogłoszenia konkursu.

Radny Więcek zapytał czy są widoki na kolejną edycję.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że kolejny nabór wniosków to lata 2021-2027, ale na razie nie wiadomo kiedy Urząd Marszałkowski ogłosi konkurs, nie mamy jeszcze terminów.

Radny Pawlik zaproponował, że można by spróbować zrobić taki sondaż, taką nie wiążącą listę, żeby było rozeznanie jaka jest skala zainteresowania na nową edycję 2021 – 2027 czy są osoby chętne.

Radna Górna stwierdziła, że w ten sposób rozbudzimy nadzieje, a później będą pretensje, że nic nie robimy.

Radny Wrona stwierdził, że kolejny problem to czy następny program będzie w takiej samej formie jak obecne. Uznał że trzeba uważać, ponieważ nie wiadomo jakie będą reguły w nowym konkursie, czy dofinansowanie będzie na tym samym poziomie co teraz.

Agnieszka Giżycka potwierdziła, że jest to problematyczne, ponieważ ludzie wiedzą, że teraz jest duże dofinansowanie 95% kosztów kwalifikowanych ze środków Unii Europejskiej, a nie wiemy jakie będzie w kolejnej edycji może to być 80%.

Radna Górna uznała, że tworzenie takiej listy byłoby kłopotliwe dla urzędu w związku z ochroną danych osobowych, zabezpieczaniem plików i lepiej ogłosić zapisy jak będą już znane zasady.

Agnieszka Giżycka potwierdziła, że z doświadczenia wiemy, iż jest z tym później problem.

Radna Górna zapytała czy dużo ludzi zrezygnowało z fotowoltaiki.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że 20 osób zrezygnowało z solarów w skali gminy na 286 wszystkich zestawów fotowoltaicznych.

Radny Więcek stwierdził, że solary to technologia, która przestaje być atrakcyjna.

Radny Wrona zapytał jak wygląda sytuacja z piecami, kiedy kończy się projekt czy będą jakieś nowe dofinansowania.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że umowy mamy podpisane do 2021r. Wymianą pieców też jest zainteresowanie, ale zastanawiamy się w jakim kierunku iść czy zakwalifikować do wymiany piece gazowe starsze niż 10 lat, czy poświęcić te pieniądze tylko na wymianę pieców węglowych. Większy efekt ekologiczny wynika z wymiany pieców węglowych.

Radny Więcek odpowiedział, że było to już zgłaszane w pierwszej edycji, żeby środki przeznaczyć tylko na wymianę pieców węglowych, ponieważ wtedy jest większy efekt. Zapytał ile było pieców starszej generacji.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że w tym okresie rozliczeniowym wymieniono 61 pieców węglowych i 41 gazowych starszych niż 10 lat.

Radny Wrona podsumował dyskusję, że na ten rok sprawa wymiany pieców jest zakończona. W przyszłym roku można oczekiwać, że będą zapisy pod warunkiem, że będzie ogłoszony nowy konkurs i tak można informować mieszkańców.

Radny Więcek zapytał czy my jako gmina przymierzamy się do tego, aby uruchomić panele fotowoltaiczne na budynkach, których jesteśmy właścicielami chodzi tu przede wszystkim o szkoły. Czy są jakieś możliwości pozyskania środków na ten cel. Sąsiednie miejscowości, które nie dotują mieszkańców inwestują w panele fotowoltaiczne na szkołach, budynkach kultury. Zapytał czy zajmujemy się tym tematem czy zostawiamy to na razie.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że na ten moment środki już się skończyły. Na razie nie wiemy jak to będzie wyglądało w kolejnej perspektywie finansowej. Osoby fizyczne są na pierwszym miejscu natomiast budynki użyteczności publicznej też są wskazane jak najbardziej, żeby obniżyć koszty utrzymania.

Przemysław Lubiński stwierdził, że nasze obiekty zostały już poddane termomodernizacji i nie ma projektów na samą fotowoltaikę tylko są one powiązane np. z termomodernizacją.

Radny Więcek wskazał tu przykład Domu Ludowego w Rybarzowicach dlaczego przy termomodernizacji nie założono tam paneli.

Agnieszka Giżycka odpowiedziała, że jak są ogłaszane konkury to musimy trzymać się wytycznych konkursu.

Radny Więcek zapytał czy mamy informację ile mamy jeszcze pokryć dachowych eternitowych do usunięcia i jaka jest skala usuniętego eternitu w stosunku do lat minionych.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że inwentaryzacja znajduje się w bazie azbestowej. Praktycznie realizujemy wszystkie wnioski mieszkańców, które wpływają, ale nie jest to taka skala, żeby uporać się z tym do 2032r. Każdego roku z około 110 budynków jest odbierany azbest. W tym roku odebrano 216 ton azbestu. Jednak jeszcze duże ilości eternitu są na budynkach, ponieważ usuwanie azbestu jest uzależnione od sytuacji finansowej mieszkańców. Gmina pozyskuje pieniądze na usuwanie azbestu, ale są też dofinansowania z WFOŚ w ramach programu „Czyste Powietrze” na termomodernizację. Część mieszkańców korzystając właśnie z tego programu przy termomodernizacji usunęła eternit.

Agnieszka Giżycka przekazała, że 28 września na targowisku przy ul. Szkolnej w godz. od 9 do 11 będzie mobilny punkt programu "Czyste Powietrze", będą eksperci z WFOŚ i można uzyskać tam informacje o dofinansowaniach oraz złożyć wnioski.

Radny Więcek zapytał czy mamy jakieś informacje na temat podatku od deszczówki.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że na dzień dzisiejszy obowiązują już przepisy i są one jasne. Każda działka, która ma powierzchnię powyżej 3,5 tys. m² jest zabudowana na powierzchni powyżej 70% takie opłaty ponosi. Dotyczy to przede wszystkim sklepów wielkopowierzchniowych i przedsiębiorców, którzy mają działki powyżej 3,5 tys. m², warunek jest jeden, że musi to być obszar położony na terenie gdzie nie ma kanalizacji deszczowej. Są też nowe zamysły ministerstwa, że każda działka powyżej 6 arów jeżeli będzie zabudowana na powierzchni powyżej 50% to każdy będzie ponosił opłatę .

Radny Więcek zapytał co wchodzi w powierzchnię zabudowaną.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że chodzi o każdą powierzchnię, która nie przepuszcza deszczu w tym również ażury. Tę opłatę nalicza Wójt i 10% odprowadzane jest do kasy Gminy, a 90 % do Wód Polskich.

Radny Więcek stwierdził, że jest to podatek, z którego Gmina niewiele zyska.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że opłata ta pozwoli jedynie na pokrycie kosztów obsługi administracyjnej i są propozycje, aby wpływy do gminy zwiększyć do 20%.

Rada Górna zapytała w jakiej wysokości jest ta opłata.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że jest to przelicznik powierzchnia razy współczynnik, który różnicuje się w zależności od tego czy ktoś posiada urządzenia do retencjonowania wody. Wcześniej ciążyła ta opłata na większych przedsiębiorcach, a teraz będzie dotyczyć tych mieszkańców którzy mają zabudowaną powierzchnię powyżej 50%.

Rada Górna zapytała czy wydaliśmy już takie decyzje.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że wydaliśmy jedną taką decyzję dla przedsiębiorcy. Większość przedsiębiorców korzysta z wielkoobszarowego terenu, gdzie jest kanalizacja deszczowa i to ich zwalnia z tej opłaty.

Radny Więcek zapytał co rozumiemy przez kanalizację deszczową.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że jest to odprowadzanie wód deszczowych z danego miejsca do odbiornika i musi być na to zezwolenie. Przedsiębiorcy ponoszą dwa razy opłatę jedną do Gminy za to że nie mają retencji, a drugą do Wód Polskich za te wody, które odprowadzają do wód gdy mają swoją kanalizację deszczową wewnętrzną i wpuszczają wody do cieku wodnego.

Radny Pawlik zapytał czy takie sklepy wielkopowierzchniowe jak na przykład sklep w Godziszce koło kapliczki odprowadza takie opłaty.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że ten sklep nie ma powierzchni zabudowanej powyżej 70 % (w jednej księdze wieczystej właściciel posiada kilka działek i te powierzchnie łączy się).

Radny Więcek zapytał czy wiadomo już coś o środkach, które prezydent obiecywał na retencję wody.

Przemysław Lubiński odpowiedział, że na razie nic jeszcze nie wiadomo o tym.

Radny Więcek podziękował za przygotowany materiał i udzielone odpowiedzi.

Ad 3 Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Radna Górna poruszyła temat śmieci. Przypomniała, że była kiedyś taka propozycja, aby przejechać po gminnych obiektach komunalnych, ponieważ w Rybarzowicach znajdują się zdewastowane ławki przy czerwonym mostku, na ul. Kowalskiej gromadzone są duże ilości śmieci, zaczyna się tam robić śmietnisko i proponuje, żeby wrócić do tego tematu. Wspomniała, że będąc na wycieczce odwiedziła „Rezerwat Czerwone Bagno”, gdzie mieszkańcy z własnych środków zrobili tabliczki z napisem „szanuj piękną przyrodę nie zaśmiecaj” i to skutkuje nie ma tam śmieci. Złożyła wniosek, aby zwrócić się za pośrednictwem Wójta do szkół, przedszkoli, Ośrodka Kultury, bibliotek co zrobić dla środowiska, żeby go nie zaśmiecać. Czy tabliczki, albo jakieś akcje, konkursy dotyczące utrzymania środowiska w czystości. Niech sami wymyślą sobie w jakiej formie nie będziemy nic narzucać. Należy zainspirować ich do działań zmierzających do poprawy środowiska naturalnego. Trzeba chcieć i zacząć coś robić dla środowiska. W sąsiednich gminach są prowadzone takie akcje.

Radny Więcek odpowiedział, że temat jest istotny jest za tym i na sesji należy się nim zająć i wprowadzić w placówkach oświatowych tego rodzaju akcje. Dawniej były prowadzone takie akcje i to skutkowało. Zaproponował, aby idąc śladem leśników kupić 2,3 kamery zamaskować je i ustawić w takich miejscach dokuczliwych i jak ktoś zapłaci karę za zaśmiecanie to przyniesie to pozytywny efekt.

Radna Górna poprosiła o złożenie tego wniosku komisji na sesji.

Radna Górna drugi wniosek dotyczył nierozstrzygniętej na sesji sprawy sprzedaży współwłaścicielce udziału gminy w działce w Rybarzowicach przy granicy z Buczkowicami w celu budowy centrum rehabilitacji. Pani ta wysłała pismo do Wójta, aby umożliwił jej przeprowadzenie konsultacji wśród Rady Sołeckiej w Rybarzowicach. Z uzyskanych informacji wynika, że Pan Wójt przesłał pismo do Przewodniczącego Rady Sołeckiej P. Zdzisława Świerczek, który poinformował, że nie będzie zwoływał posiedzenia Rady Sołeckiej tylko dla tej sprawy i zostanie ona rozpatrzona przy okazji innych spraw. Pani ta wysłała jeszcze taką alternatywę tego co było na sesji, a mianowicie wymiany tej działki na działkę w Godziszce.

Radna Górna stwierdziła, że mamy przedsiębiorcę, który chce coś zrobić. Jest to plac pusty i gmina nic z tym nie robi, chce przekonać, że blokowanie tego tematu nie pomoże tej sprawie.

Radny Więcek stwierdził, aby do tego tematu na posiedzeniu tej komisji się nie odnosić ponieważ było to rozstrzygane na sesji.

Radny Matlak stwierdził, że jeżeli zwróciła się ta Pani do Przewodniczącego Rady Sołeckiej to niech ona się wypowie w tej sprawie.

Radny Więcek stwierdził, żeby do czasu rozpatrzenia sprawy przez Radę Sołecką wstrzymać się z tematem.

Radny Więcek stwierdził, że jak będzie stanowisko Rady Sołeckiej to wrócimy do tematu. Pomimo, że ma ona obecnie funkcję opiniującą to trzeba jej przywrócić szacunek i poczekać na jej opinię. Gmina powinna, kiedyś podjąć temat opieki nad osobami starszymi i dziećmi specjalnej troski, ale nie mamy gwarancji czy w tym przypadku zostanie to zrobione i czy nie sprzeda Ona później działki.

Radna Górna stwierdziła, że jest to piękna idea i w coś trzeba wierzyć bo nigdy nie będziemy mieć gwarancji.

Radny Więcek stwierdził, że trzeba na razie zostawić to mieszkańcom do rozstrzygnięcia.

Radny Pawlik podzielił zdanie Pana Więcka.

Radny Wrona posumował, żeby na razie się wstrzymać z tematem i poczekać na decyzje Rady Sołeckiej, ponieważ cel jest wzniosły.

Radna Górna stwierdziła, że radni przekonali ją i niech zebranie wiejskie opowie się najpierw w tej sprawie w jakimś określonym terminie i, żeby pierwszeństwo dać Radzie Sołeckiej.

Radny Więcek stwierdził, że będziemy mieli wtedy czyste sumienie.

Radny Matlak stwierdził, że poprosi Przewodniczącego Rady Sołeckiej o zwołanie posiedzenia i żeby do sesji przedstawili opinię w tej sprawie.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radny Jerzy Więcek, zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 10.30.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji:

Radny Jerzy Więcek:

Członkowie Komisji:

Radna Jadwiga Górna

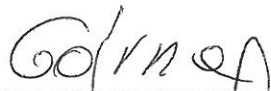
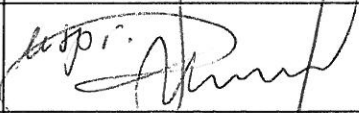


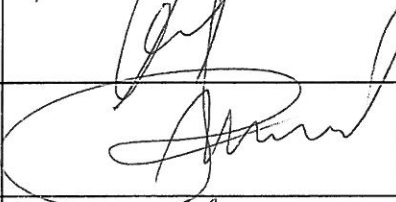
Radny Janusz Matlak

Radny Józef Pawlik

Radny Roman Wrona

Protokołowała: Inspektor, Renata Krupa

Lista obecności radnych
na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Buczkowice,
które odbyło się dnia 16 września 2020 roku

Lp.	IMIE I NAZWISKO	FUNKCJA	PODPIS
1.	Jadwiga Górna	Członek Komisji	
2.	Wiesław Kopacz	Członek Komisji	
3.	Janusz Matlak	Wiceprzewodniczący Komisji	
4.	Józef Pawlik	Członek Komisji	
5.	Jerzy Więcek	Przewodniczący Komisji	
6.	Roman Wrona	Członek Komisji	