

Protokół nr 36/09
z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury oraz Sportu i Spraw Społecznych
odbytego dnia 25 września 2009r.

Obecni na posiedzeniu:

Radni wg załączonej listy obecności,
Z-ca Wójta, Sekretarz Gminy Buczkowice, Pani Agata Artemska,
Kierownik Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Buczkowicach, Pani Agnieszka Gasek,
Protokolant, Ewa Prochownik.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009,
 - 2) zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009,
 - 3) zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w gminnych szkołach i przedszkolach.
3. Omówienie zagadnień dotyczących funkcjonowania Oświaty na terenie Gminy Buczkowice.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Radny Piotr Żądło otworzył posiedzenie Komisji i stwierdził prawomocność podejmowanych decyzji (na posiedzeniu obecnych było 8 radnych).

Do porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał (opiniowane projekty zał. do protokołu).

Ad. 2.1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały.

Radny Jakubiec zapytał czy na terenie Gminy występuje zjawisko narkomanii.

Sekretarz Gminy powiedziała, że Policja prowadzi postępowania w stosunku do osób z terenu Gminy.

Pani Prochownik powiedziała, że z ankiet przeprowadzonych wśród młodzieży w szkołach Gminy wynika, że zjawisko istnieje, jednak nie jest nasilone.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 8 radnych, w tym 8 „za”.

Ad. 2.2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 8 radnych, w tym 8 „za”.

Ad. 2.3. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w gminnych szkołach i przedszkolach.

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały.

Radny Żądło zapytał czy w budżecie Gminy są zapewnione wystarczające środki dla realizacji tego zadania.

Sekretarz Gminy odpowiedziała twierdząco.

Radny Foltyniak, odpowiadając na pytanie Radnego Żądło, powiedział, że znaczne podwyżki ustawowe dla nauczycieli spowodowały spłaszczenie różnic w wynagrodzeniach dyrektorów w stosunku do pozostałych nauczycieli i pozytywnie ustosunkował się do propozycji podwyższenia dodatków.

Radny Świerczek zapytał jak przedstawia się kwestia dodatków w ościennych gminach.

Kierownik ZOSiP powiedziała, że w Szczyrku dodatek motywacyjny to 30-50% wynagrodzenia zasadniczego dyrektora, funkcyjny 700-1000 zł, w Wilkowicach odpowiednio 25-30% i 700-1500 zł.

Radny Rączka zapytał jaki dodatek przysługuje wicedyrektorowi w Gminie.

Kierownik ZOSiP powiedziała, że do 75% dodatku dyrektora.

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – głosowało 8 radnych, w tym 8 „za”.

Ad. 3. Omówienie zagadnień dotyczących funkcjonowania Oświaty na terenie Gminy Buczkowice.

Kierownik ZOSiP omówiła informację o realizacji zadań oświatowych Gminy Buczkowice za rok szkolny 2008-2009 (zał. do protokołu).

Sekretarz Gminy podkreśliła, że prócz dopłat do bieżącego funkcjonowania szkół zobrazowanego w informacji Gmina finansuje wszystkie inwestycje w placówkach oświatowych.

Radny Foltyniak powiedział, że konieczność dopłat wynika z określonej sieci szkół, której nie uwzględnia subwencja i zapytał z jakich środków utrzymywany jest ZOSiP.

Kierownik ZOSiP powiedziała, że w 1/3 z subwencji i poinformowała radnych, że w stosunku do roku 2008 dopłaty Gminy do szkół zmniejszyły się.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na znaczną ilość nauczycieli dyplomowanych w placówkach oświatowych Gminy.

Radny Foltyniak powiedział, że stopnie awansu nauczycieli są ujęte w subwencji i nie mają wpływu na dopłatę Gminy do szkoły (z wyjątkiem lat, w których nauczyciel przechodził na kolejny stopień awansu).

Radny Rączka wyraził zadowolenie z powodu wysokich wyników poszczególnych egzaminów w szkołach zapytał jak przedstawia się „polityka kadrowa” w szkołach (emerytury, uzupełnianie etatów).

Kierownik ZOSiP powiedziała, że:

- w szkołach pracuje tylko kilka osób o ustalonym prawie do emerytury,
- większość nauczycieli wykorzystała już urlopy dla poratowania zdrowia,
- trzy osoby w skali Gminy uzupełniają etaty w poszczególnych placówkach oświatowych.

Sekretarz Gminy powiedziała, że zawarte w informacji dane dotyczące średnich wynagrodzeń nauczycieli to tylko wstępne zestawienie – szczegółowa i pełna informacja w tej kwestii zostanie Radzie Gminy – zgodnie z ustawą – przedstawiona w styczniu 2010r.

Radny Rączka zapytał w jaki sposób wypłacane jest wynagrodzenie dla nauczyciela, który nie pracuje na pełny etat.

Kierownik ZOSiP powiedziała, że proporcjonalnie wg liczby godzin.

Radny Świerczek poinformował obecnych o:

- problemach z zapisaniem dzieci do Przedszkola w Rybarzowicach (brak miejsc, przydzielanie ich wg wewnętrznych kryteriów) – sytuację rozwiązałoby dobudowanie dodatkowej sali,
 - potrzebie remontu łazienki w Przedszkolu
- oraz zaprosił Komisję w imieniu Pani Dyrektor do odwiedzenia budynku Przedszkola.

Radny Rączka zapytał czy w innych przedszkolach również są problemy z przyjmowaniem dzieci.

Kierownik ZOSiP powiedziała, że w Buczkowicach przyjęto wszystkie zainteresowane osoby, w Godziszce brakuje miejsca dla jednego dziecka, w Rybarzowicach – zgodnie z posiadaną przez nią informacją – dla siedmiu. Jednocześnie Pani Kierownik podkreśliła, że rodzice dzieci, których nie przyjęto do Przedszkola nie pracują, więc mają możliwość zapewnienia im opieki.

Sekretarz Gminy powiedziała, że problem z przyjmowaniem dzieci do przedszkoli rozwiąże się niebawem dzięki obniżeniu wieku rozpoczęcia nauki w szkole.

Radny Rączka zauważył, że Rybarzowianie mieszkający blisko granicy Buczkowic mogą zapisać dziecko do przedszkola w tej miejscowości.

Radny Roman Wrona zapytał czy powstało reklamujące się od jakiegoś czasu na terenie Gminy przedszkole prywatne i poinformował obecnych, że do Przedszkola w Buczkowicach w pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci „na cały dzień” (wyrażając jednocześnie negatywną opinię w odniesieniu do takiego proceduru - mieszkańcy zapisują dzieci na trzy posiłki by zostało przyjęte a następnie rezygnują z tego – koszty 98 zł w stosunku do 218 zł).

Sekretarz Gminy powiedziała, że formalnie żadne prywatne przedszkole nie zostało na terenie Gminy zarejestrowane.

Sekretarz Gminy przedstawiła opracowanie dotyczące egzaminów gimnazjalnych wykonane wg metody edukacyjnej wartości dodanej (zał. do protokołu).

Radny Rączka poprosił Kierownika ZOSiP o przygotowanie zestawienia dotyczącego losów absolwentów szkół.

Radny Żądło podkreślił wysoki poziom nauczania w Szkole w Buczkowicach i zasługi Ośrodka Kultury dla osiągnięć młodzieży z terenu Gminy.

Ad. 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Sekretarz Gminy poprosiła radnych o zasięgnięcie opinii w swoich środowiskach celem wytypowania na najbliższej sesji kandydata Gminy do Nagrody Starosty Bielskiego im. Ks. Londzina.

Radny Gluza poprosił o udzielenie przez urzędników możliwej pomocy jednej z mieszanek Buczkowie (problemy z dojściem do domu).

Sekretarz Gminy zadeklarowała udzielenie możliwej pomocy.

Radny Żądło poprosił członków Komisji o przygotowanie się na kolejne posiedzenie do ustalenia wstępnego planu pracy na rok 2010.

Radny Rączka zapytał kiedy ma zostać zakończona budowa ścieżki rowerowej.

Sekretarz Gminy powiedziała, że 30 października.

Radny Roman Wrona, odnosząc się do trwających prac przy naprawie elewacji Przedszkola, zwrócił uwagę na pęcznienie ściany powyżej linii robót.

Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, Radny Piotr Żądło, zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 16.10, zakończyło o godz. 17.50.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PODINSPEKTOR

mgr Ewa Prochownik

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury
oraz Sportu i Spraw Społecznych

Piotr Żądło

**Uchwała Nr XXXVII/.../09
Rady Gminy Buczkowice
z dnia 30 września 2009r.**

w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 10 ust. 1-4 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r. Nr 179 poz. 1485 ze zmianami) w związku z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. z 2007r. Nr 70 poz. 473 ze zmianami)

**Rada Gminy Buczkowice
postanawia:**

§ 1

Zmniejszyć środki przewidziane na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009, który stanowi załącznik do uchwały Nr XXVIII/145/08 Rady Gminy Buczkowice z dnia 17 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009 z kwoty 10.000 zł na kwotę 7.400 zł.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Z uwagi na mniejsze niż zakładano wpływy z tytułu udzielania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (rezygnacja kilku podmiotów) proponuje się przemieszczenie środków przeznaczonych na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (wsparcie „Mikołajek” oraz spotkań świątecznych organizowanych przez stowarzyszenia).

PODINSPEKTOR

[Podpis]
mgr Ewa Prochownik

RADCA PRAWNY

[Podpis]
mgr Krystyna Dadok

**Uchwała Nr XXXVII/...../09
Rady Gminy Buczkowice
z dnia 30 września 2009r.**

w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) w związku z art. 4[1] ust. 1,2 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. z 2007r. Nr 70 poz. 473 ze zmianami)

**Rada Gminy Buczkowice
uchwała, co następuje:**

§ 1

Zwiększyć środki przeznaczone na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009, który stanowi załącznik do uchwały Nr XXVIII/144/08 Rady Gminy Buczkowice z dnia 17 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2009r. zmienionej uchwałą nr XXXII/165/09 z dnia 25 marca 2009r. o kwotę 7.600 zł – tj. z kwoty 157.600 zł na kwotę 165.100 zł.

§ 2

W części drugiej programu, o którym mowa w § 1 określonej jako „Plan finansowy Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” zwanego w dalszej części „Planem” wprowadzić następujące zmiany:

- 1) w pkt 8 „Podejmowanie we współpracy z GOPS działań ukierunkowanych na niesienie pomocy rodzinom borykającym się z różnego rodzaju problemami psychospołecznymi.” w rubryce „Koszt” kwotę 3.000 zł zastępuje się kwotą 5.030 zł,
- 2) w pkt 12 „Zlecanie podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego realizacji zadań publicznych Gminy Buczkowice z zakresu przeciwdziałania patologiom społecznym określonych w GPPRPA (poza zadaniami wskazanymi w pkt 11 i 13 niniejszego Planu).” w rubryce „Koszt” kwotę 20.000 zł zastępuje się kwotą 26.600 zł,
- 3) w pkt 14 „Zakup materiałów, broszur i publikacji z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień, niezbędnych między innymi do prowadzenia akcji informacyjnych i szkoleń z tego zakresu dla mieszkańców Gminy.” w rubryce „Koszt” kwotę 430 zł zastępuje się kwotą 0 zł,
- 4) w pkt 16 „Organizowanie imprez promujących zdrowy styl życia oraz mających na celu zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży.” w rubryce „Koszt” kwotę 2.600 zł zastępuje się kwotą 2.000 zł.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Buczkowice.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zwiększa się środki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o kwotę 7.600 zł. Z czego kwota 5.000 zł to zwiększenie planowanych wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a 2.600 zł to kwota przesunięta ze środków Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok bieżący. Ponadto przesunięciu pomiędzy punktami planu finansowego ulega kwota 1.030 zł. Opisane środki w łącznej kwocie: 8.630 zł są przesuwane na potrzeby organizacji imprezy Mikołajkowej (kwota 2.030 zł) oraz na potrzeby współpracy z organizacjami pozarządowymi – organizacja spotkań w okresie świąt Bożego Narodzenia (kwota 6.600 zł).

INSPEKTOR

RADCA PRAWNY

**Uchwała Nr XXXVII/.../09
Rady Gminy Buczkowice
z dnia 30 września 2009r.**

w sprawie zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli w gminnych szkołach i przedszkolach.

Na podstawie art.30 ust.6 i art.91d pkt 1 oraz art.49 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 97 poz.674 ze zm.) w związku z art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2005r. Nr.22 poz.181 ze zm.), po uzgodnieniu z nauczycielskimi związkami zawodowymi w trybie art.30 ust.6a ustawy Karta Nauczyciela

**Rada Gminy Buczkowice
postanawia:**

§ 1

W regulaminie wynagradzania nauczycieli w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Buczkowice, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XXX/154/09 Rady Gminy Buczkowice z dnia 30 stycznia 2009r. wprowadzić następujące zmiany:

- 1) W rozdziale 3 „Dodatek motywacyjny” §4 ust.10 otrzymuje brzmienie „Dodatek motywacyjny, o którym mowa w ust.8 jest przyznawany w wysokości od 450 zł do 1.500 zł.”
- 2) W rozdziale 4 - „Dodatek funkcyjny” ustalić tabelę stawek dodatku funkcyjnego dla dyrektorów zespołów szkół i przedszkoli w następujący sposób:

Stanowisko kierownicze	Stawki dodatku funkcyjnego (w zł)
1. Dyrektor przedszkola	450 – 800 1.150 – 1.400
2. Dyrektor zespołu szkół	500 – 1.250 1.300 – 1.550

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

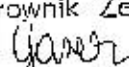
Uzasadnienie

Potrzeba znowelizowania regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w gminnych szkołach i przedszkolach w zakresie ustalenia nowych kwot dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla Dyrektorów placówek oświatowych z terenu Gminy Buczkowice zaistniała ze względu na fakt wyczerpania limitu górnych stawek dodatków: motywacyjnego i funkcyjnego.

Stawki dodatku motywacyjnego - funkcjonują w obecnym kształcie od 2005 r.
Stawki dodatku funkcyjnego - funkcjonują w obecnym kształcie od 2007 r.

Propozycja obejmuje podwyższenie kwot obu dodatków na poziomie uwzględniającym wzrost zadań oświatowych oraz na poziomie porównywalnym do gmin ościennych.


Wiesława Dudak

Kierownik Zespołu

Małgorzata Gasek

Informacja o realizacji zadań oświatowych Gminy Buczkowice za rok szkolny 2008/2009

– na podst. art.5a ust.4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.
z 2004r. Nr 256 poz.2572 ze zmianami)

Zawartość

1. Struktura - sieć placówek oświatowych na terenie Gminy Buczkowice.
2. Stan zatrudnienia - zasoby kadrowe.
3. Jakość świadczonych usług edukacyjnych w gminnych jednostkach oświatowych-
wyniki sprawdzianu po klasie VI SP i egzaminu gimnazjalnego po klasie III ,oraz
wyniki matury.
- 4.Wydatki oświatowe w 2008 r.*
- 5.Średnie wynagrodzenia nauczycielskie w roku 2009 / styczeń – sierpień 2009 / I etap
prac.*

**Struktura – sieć placówek oświatowych na terenie Gminy Buczkowice przedstawia się
następująco:**

Przedszkola

1. W Gminie Buczkowice funkcjonują 2 przedszkola samodzielne tj . skupiające dzieci w
wieku 3- 6lat / wraz z oddziałami przedszkolnymi / tj. Publiczne Przedszkole w
Buczkowicach, i Publiczne Przedszkole w Rybarzowicach oraz 1 przedszkole w pełnej
organizacji w Zespole Szkół w Godziszce i oddział przedszkolny dzieci 5 i 6 letnich w
Zespole Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Kalnej .

W roku szkolnym 2008/09 do gminnych przedszkoli uczęszczało 294 dzieci w wieku
3-6 lat, tj. 70% populacji dzieci urodzonych w rocznikach 2002- 2005 . Poza zasięgiem
wychowania przedszkolnego znajdowało się 93 dzieci. Były to w głównej mierze dzieci
młodsze , w wieku 3-4 lat . Ciężar wychowania przedszkolnego w szczególności położony
jest na dzieci 5 i 6 letnie , a więc zgodnie z ustawą o systemie oświaty w zakresie
obniżania wieku szkolnego i wcześniejszego wdrożenia dzieci do obowiązku szkolnego .

Procent dzieci urodzonych w latach 2002-2005 do liczby uczęszczających do
gminnych placówek oświatowych przedstawiają tabele poniżej :

3-latki

nazwa placówki przedszkolnej / szkoły	procent uczęszczających dzieci
1. Przedszkole Buczkowice	36 %
2. Przedszkole Rybarzowice	63 %
3. Przedszkole Godziszka	52 %
4. Zespół Szkół w Kalnej	-

50,33 %

Średnio :

4-latki

nazwa placówki przedszkolnej / szkoły	procent uczęszczających dzieci
1. Przedszkole Buczkowice	76%
2. Przedszkole Rybarzowice	59%
3. Przedszkole Godziszka	79 %
4. Zespół Szkół w Kalnej	-

średnio : 71,33 %

5- latki

nazwa placówki przedszkolnej / szkoły	procent uczęszczających dzieci
1. Przedszkole Buczkowice	88 %
2. Przedszkole Rybarzowice	59 %
3. Przedszkole Godziszka	90 %
4. Zespół Szkół w Kalnej	100%

Średnio : 84,25 %

Sześciolatki 100 % w roczniku we wszystkich placówkach.

Placówki Szkolne

2. W Gminie Buczkowice działają 4 Zespoły Szkół / Buczkowice, Rybarzowice, Godziszka, Kalna /, w których funkcjonują następujące typy szkół : szkoły podstawowe, gimnazja oraz liceum ogólnokształcące. Powołane do życia zespoły szkół skupiają w swoich szeregach dzieci i młodzież z obwodów, a także z poza nich. I tak w roku szkolnym 2008/09 do Zespołów Szkół uczęszczało :

1) do szkół podstawowych : 770

2) do gimnazjów : 394

3) do liceum : 85

Razem : 1.249 , - uczniów

Zespół Szkół Ogólnokształcących w Buczkowicach oraz Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 w Rybarzowicach są szkołami dwuciagowymi, natomiast Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 2 w Godziszce oraz Zespół Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 4 w Kalnej są placówkami jednociagowymi. Z przeprowadzonej analizy dotyczącej urodzeń w następnych latach oraz stopnia migracji ludności wynika, że w ciągu najbliższych lat zostanie utrzymany taki schemat szkół.

2. Stan zatrudnienia w placówkach oświatowych w 2008 r.

W szkołach i przedszkolach z terenu Gminy Buczkowice są zatrudnione dwie grupy pracowników tj. nauczyciele i pracownicy obsługi.

1) Nauczyciele są zgrupowani w 4 grupach awansu zawodowego :

2) wyników nauczania w szkole podstawowej, gimnazjum i liceum ogólnokształcącym.

Jeżeli chodzi o wychowanie przedszkolne o wynikach i postępach możemy mówić w odniesieniu przede wszystkim do umiejętności nabywanych przez dzieci podczas 4 letniej edukacji przedszkolnej. W przypadku dzieci przedszkolnych najbardziej miarodajnym testem jest test porównania umiejętności dzieci w okresie wrzesień – czerwiec danego roku szkolnego.

wrzesień	czerwiec
- brak umiejętności lub problemy w czynnościach samoobsługowych	- dziecko potrafi samodzielnie ubrać się, myć się, korzystać z toalety
- nie potrafią liczyć lub liczą w małym zakresie (do 3-4), mają problemy z układaniem obrazka z części	- dzieci potrafią się skoncentrować nawet 30 minut, szybko uczą się piosenek, wierszy, uczą się zgodnie w grupie, liczą w płynie w zakresie do 25, układają obrazki i puzzle
- dzieci nie potrafią prawidłowo trzymać kredki, rysują bazgrołki	- wszystkie dzieci potrafią narysować rysunek bogaty w szczegóły, dokładnie kolorują
- dzieci mają problemy emocjonalne (rozstania z rodzicami, występy publiczne)	- chętnie przychodzą do przedszkola, są śmiałe, otwarte, chętnie występują publicznie
- nie słuchają poleceń,	- słuchają poleceń, są aktywne w grupie, przestrzegają zasad panujących w grupie rówieśniczej.
- na początku roku dzieci nie zapamiętują treści wierszy piosenek czy poleceń. Nie potrafią skupić się na jednym temacie	- po syntetycznej pracy całorocznej końcem roku szkolnego 100% dzieci radzi sobie z tymi zagadnieniami, poprzez prowadzoną pracę nad rozwojem słuchu fonetycznego dzieci 6-letnie w 70% w zakresie poznanych liter, a 30% płynnie zna polski alfabet.

INFORMACJE O WYNIKACH SPRAWDZIANU PO SZKOLE PODSTAWOWEJ 2009 W GMINIE BUCZKOWICE

Uczniowie ostatnich klas szkół podstawowych przystąpili do odbywających się już po raz kolejny sprawdzianu w dniu 2 kwietnia 2009r. Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie raportów, jakie wraz z załącznikami otrzymały poszczególne szkoły oraz na podstawie informacji dostępnych w internecie.

Do sprawdzianu w naszej gminie przystąpiło 121 uczniów, w tym:

- SP w Buczkowicach – 43
- SP w Godziszcu – 26
- SP w Rybarzowicach – 39
- SP w Kalnej – 13

Zadania sprawdzały opanowanie przez uczniów kończących szóstą klasę szkoły podstawowej umiejętności i wiadomości opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych i podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz ścieżek międzyprzedmiotowych.

Zestawy sprawdzały umiejętności i wiadomości opisane w następujących obszarach standardów egzaminacyjnych

- I. czytanie,

- II. pisanie,
- III. rozumowanie,
- IV. korzystanie z informacji,
- V. wykorzystanie wiedzy w praktyce.

Test w wersji standardowej rozwiązywało łącznie 400 887 uczniów w całym kraju. W ciągu 60 minut mieli do wykonania 20 zadań wyboru wielokrotnego i 5 zadań otwartych. Za rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 40 punktów.

Załącznik numer 1 przedstawia średnie wyniki uzyskane w sprawdzianie przez uczniów naszej gminy, na tle Polski, województwa śląskiego, powiatu bielskiego.

W sprawdzianie nasza gmina uzyskała średni wynik 21,52. Jest to wynik niższy niż w powiecie bielskim (22,36), województwie śląskim (22,26) oraz w Polsce (22,64).

Śród szkół na terenie naszej gminy najwyższy wynik osiągnęła Szkoła Podstawowa w Buczkowicach – 24,21, która jako jedyna osiągnęła wynik powyżej zamieszczonych średnich. Pozostałe szkoły z terenu gminy osiągnęły wyniki poniżej średniej, w tym: Szkoła Podstawowa w Kalnej – 21,85, Szkoła Podstawowa w Rybarzowicach – 21,56 i Szkoła Podstawowa w Godziszce – 18,46.

Wyniki sprawdzianu nie mają wpływu na ukończenie szkoły ani na przyjęcie do szkół gimnazjalnych.

Załącznik nr 2 przedstawia z kolei łatwość poszczególnych standardów. Na ich podstawie każda szkoła musi określić sobie swoje mocne i słabe strony, aby wiedzieć na co zwrócić uwagę i na kolejnym sprawdzianie poprawić osiągnięte wyniki.

SPRAWDZIAN KOMPETENCJI - KWIECIEŃ - 2009	
	ŚREDNIA ARYTMETYCZNA
Rejon	RAZEM
Kraj	22,64
Województwo śląskie	22,26
Powiat bielski	22,36
Gmina Buczkowice	21,52
SP Buczkowice	24,21
SP Godziszka	18,46
SP Kalna	21,85
SP Rybarzowice	21,56

SPRAWDZIAN KOMPETENCJI - KWIECIEŃ - 2009

ŁATWOŚĆ STANDARDÓW

Nazwy standardów	Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Korzystanie z informacji	Wykorzystanie wiedzy w praktyce
Standard	1	2	3	4	5
Kraj	0,76	0,49	0,47	0,61	0,47
Województwo śląskie	0,76	0,49	0,46	0,61	0,47
Powiat bielski	0,76	0,47	0,47	0,62	0,47
Gmina Buczkowice	0,73	0,42	0,47	0,59	0,47
SP Buczkowice	0,77	0,51	0,52	0,72	0,54
SP Godziszka	0,68	0,35	0,39	0,50	0,38
SP Kalna	0,76	0,39	0,52	0,50	0,52
SP Rybatzowice	0,71	0,44	0,46	0,63	0,44

INFORMACJE O WYNIKACH EGZAMINU GIMNAZJALNEGO 2009 W GMINIE BUCZKOWICE

Uczniowie ostatnich klas gimnazjalnych przystąpili do odbywających się już po raz kolejny egzaminów gimnazjalnych. W dniu 22 kwietnia 2009r. uczniowie w całym kraju pisali część humanistyczną, 23 kwietnia – część matematyczno-przyrodniczą, zaś 24 kwietnia po raz pierwszy pisali część językową. Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie raportów, jakie wraz z załącznikami otrzymały poszczególne szkoły oraz na podstawie informacji dostępnych w internecie.

Do egzaminów w naszej gminie przystąpiło 136 uczniów, w tym:

- Gimnazjum w Buczkowicach – 43
- Gimnazjum w Godziszce – 33
- Gimnazjum w Rybarzowicach – 38
- Gimnazjum w Kalnej – 22

Zestawy egzaminacyjne sprawdzały umiejętności i wiadomości opisane w następujących obszarach standardów egzaminacyjnych:

STANDARDY WYMAGAŃ Z ZAKRESU PRZEDMIOTÓW HUMANISTYCZNYCH

I. Czytanie i odbiór tekstów kultury

Uczeń:

- 1) czyta teksty kultury (w tym źródła historyczne) rozumiane jako wszelkie wytwory kultury materialnej i duchowej człowieka, podlegające odczytywaniu i interpretacji, zwłaszcza teksty kultury należące do polskiego dziedzictwa kulturowego – na poziomie dosłownym, przenośnym i symbolicznym,
- 2) interpretuje teksty kultury, uwzględniając intencje nadawcy, odróżnia fakty od opinii, prawdę historyczną od fikcji, dostrzega perswazję, manipulację, wartościowanie,
- 3) wyszukuje informacje zawarte w różnych tekstach kultury, w szczególności w tekstach literackich, publicystycznych, popularnonaukowych, aktach normatywnych, ilustracjach, mapach, tabelach, diagramach, wykresach, schematach,
- 4) dostrzega w odczytywanych tekstach środki wyrazu i określa ich funkcje – dostrzega środki wyrazu typowe dla: tekstów literackich, tekstów publicystycznych, dzieł sztuki plastycznej i muzyki,
- 5) odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe w rozwoju cywilizacyjnym Polski i świata - odnajduje i interpretuje związki przyczynowo-skutkowe w polityce, gospodarce, kulturze i życiu społecznym,
- 6) dostrzega i analizuje konteksty niezbędne do interpretacji tekstów kultury: historyczny, biograficzny, filozoficzny, religijny, literacki, plastyczny, muzyczny, regionalny i wypowiada się na ich temat oraz wyjaśnia zależności między różnymi rodzajami tekstów kultury (plastyką, muzyką, literaturą),
- 7) dostrzega wartości wpisane w teksty kultury.

II. Tworzenie własnego tekstu

Uczeń:

- 1) buduje wypowiedzi poprawne pod względem językowym i stylistycznym, w następujących formach: opis, opowiadanie, charakterystyka, sprawozdanie, recenzja, rozprawka, notatka, plan, reportaż, artykuł, wywiad, ogłoszenie, zaproszenie, dedykacja, podanie, list, pamiętnik,
- 2) posługuje się kategoriami i pojęciami swoistymi dla przedmiotów humanistycznych i ścieżek edukacyjnych,
- 3) tworzy teksty o charakterze informacyjnym lub perswazyjnym, dostosowane do sytuacji komunikacyjnej,
- 4) zna i stosuje zasady organizacji tekstu, tworzy tekst na zadany temat, spójny pod względem logicznym i składniowym.

III. Wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych

Uczeń:

- 1) wskazuje prawidłowości w procesach, w funkcjonowaniu układów i systemów:
 - a) wyodrębnia z kontekstu dane zjawisko,
 - b) określa warunki jego występowania,
 - c) opisuje przebieg zjawiska w czasie i przestrzeni,
 - d) wykorzystuje zasady i prawa do objaśniania zjawisk,
- 2) posługuje się językiem symboli i wyrażeń algebraicznych:
 - a) zapisuje wielkości za pomocą symboli,
 - b) zapisuje wielkości za pomocą wyrażeń algebraicznych,
 - c) przekształca wyrażenia algebraiczne,
 - d) zapisuje związki i procesy w postaci równań i nierówności,
- 3) posługuje się funkcjami:
 - a) wskazuje zależności funkcyjne,
 - b) opisuje funkcje za pomocą wzorów, wykresów i tabel,
 - c) analizuje funkcje przedstawione w różnej postaci i wyciąga wnioski,
- 4) stosuje zintegrowaną wiedzę do objaśniania zjawisk przyrodniczych:
 - a) łączy zdarzenia w ciągu przemian,
 - b) wskazuje współczesne zagrożenia dla zdrowia człowieka i środowiska przyrodniczego,
 - c) analizuje przyczyny i skutki oraz proponuje sposoby przeciwdziałania współczesnym zagrożeniom cywilizacyjnym,
 - d) potrafi umiejscowić sytuacje dotyczące środowiska przyrodniczego w szerszym kontekście społecznym.

IV. Stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów

Uczeń:

- 1) stosuje techniki twórczego rozwiązywania problemów:
 - a) formułuje i sprawdza hipotezy,
 - b) kojarzy różnorodne fakty, obserwacje, wyniki doświadczeń i wyciąga wnioski,
- 2) analizuje sytuację problemową:
 - a) dostrzega i formułuje problem,
 - b) określa wartości dane i szukane (określa cel),
- 3) tworzy modele sytuacji problemowej:
 - a) wyróżnia istotne wielkości i cechy sytuacji problemowej,
 - b) zapisuje je w terminach nauk matematyczno-przyrodniczych,
- 4) tworzy i realizuje plan rozwiązania:
 - a) rozwiązuje równania i nierówności stanowiące model problemu,
 - b) układa i wykonuje procedury osiągania celu,
- 5) opracowuje wyniki:
 - a) ocenia wyniki,
 - b) interpretuje wyniki,
 - c) przedstawia wyniki.

STANDARDY WYMAGAŃ Z ZAKRESU JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

I. Odbiór tekstu słuchanego

Uczeń:

- 1) określa główną myśl tekstu,
- 2) określa kontekst sytuacyjny,
- 3) stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje.

II. Odbiór tekstu czytanego

Uczeń:

- 1) określa główną myśl tekstu,
- 2) określa główną myśl poszczególnych części tekstu,
- 3) stwierdza, czy tekst zawiera określone informacje; wyszukuje lub selekcjonuje informacje.
- 4) określa intencje nadawcy tekstu,
- 5) określa kontekst sytuacyjny,
- 6) rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.

III. Reagowanie językowe

Uczeń:

- 1) właściwie reaguje językowo w określonych kontekstach sytuacyjnych, w szczególności w celu uzyskania, udzielenia, przekazania lub odmowy udzielenia informacji, rozpoczęcia, podtrzymania i zakończenia rozmowy,
- 2) rozpoznaje i poprawnie stosuje struktury leksykalno-gramatyczne niezbędne do skutecznej komunikacji,
- 3) przetwarza treści tekstu przeczytanego w języku polskim lub treści przedstawione w materiale ikonograficznym i wyraża je w języku obcym.

Za poprawne rozwiązanie każdego zestawu egzaminacyjnego uczeń otrzymywał 50 punktów.

Załącznik numer 1 przedstawia średnie wyniki uzyskane w części:

- humanistycznej,
- matematyczno-przyrodniczej,
- łącznie z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej
- językowej,
- łącznie za wszystkie egzaminy.

Dla porównania zamieszczono wyniki uzyskane w Polsce, województwie śląskim, oraz w powiecie bielskim.

W części humanistycznej nasza gmina uzyskała średni wynik 34,06. Jest to wynik wyższy niż w powiecie bielskim, województwie śląskim i Polsce. W tej części egzaminu najwyższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Rybarzowicach 36,03 punktów. Jest to wynik najlepszy ze wszystkich przedstawionych w zestawieniu. Nieznacznie niższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Buczkowicach – 35,32. Pozostałe gimnazja uzyskały wyniki: Gimnazjum w Godziszce – 33,03; Gimnazjum w Kalnej – 31,86. Wyniki wszystkich naszych gimnazjów są wyższe niż wyniki w Polsce. Gimnazjum w Kalnej ma wynik nieco niższy niż województwo śląskie i powiat bielski.

W części matematyczno-przyrodniczej nasza gmina uzyskała średni wynik 28,51. Jest to wynik wyższy niż w powiecie bielskim, województwie śląskim i kraju. W tej części egzaminu najwyższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Buczkowicach 30,97 punktów. Jest to wynik najlepszy ze wszystkich przedstawionych w zestawieniu. Nieznacznie niższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Rybarzowicach – 29,21. Pozostałe gimnazja uzyskały wyniki: Gimnazjum w Godziszce – 27,42; Gimnazjum w Kalnej – 26,43. Wyniki wszystkich naszych gimnazjów są wyższe niż wyniki w Polsce i województwie. Gimnazjum w Kalnej ma wynik taki jak powiat bielski.

Łącznie za obie części egzaminu nasza gmina uzyskała średni wynik 62,57. Jest to wynik lepszy niż w powiecie bielskim, województwie śląskim i kraju. Najwyższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Buczkowicach 66,29. Jest to wynik najlepszy ze wszystkich przedstawionych w zestawieniu. Nieznacznie niższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Rybarzowicach – 65,24. Pozostałe gimnazja uzyskały wyniki: Gimnazjum w Godziszce – 60,45; Gimnazjum w Kalnej – 58,29. Wyniki wszystkich naszych gimnazjów są wyższe niż wyniki w Polsce i województwie. Gimnazjum w Kalnej osiągnęło nieco niższy wynik niż powiat bielski.

Łączna suma punktów za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej jest jedną ze składowych przy naborze do szkół ponadgimnazjalnych. W ramach rekrutacji uczeń może uzyskać maksymalnie 200 punktów, z tym 100 punktów za wyniki egzaminu gimnazjalnego.

W części językowej nasza gmina uzyskała średni wynik 32,13. Jest to wynik wyższy niż w powiecie bielskim, województwie śląskim i kraju. W tej części egzaminu najwyższy wynik osiągnęło Gimnazjum w Buczkowicach 35,95 punktów. Jest to wynik najlepszy ze wszystkich przedstawionych w zestawieniu. Wynik wyższy niż średnia w kraju, województwie i powiecie osiągnęło Gimnazjum w Rybarzowicach – 31,82 i Gimnazjum w Kalnej – 31,24. Gimnazjum w Godziszce (29,52) uzyskało wynik niższy niż kraj, województwo śląskie i powiat bielski.

Załączniki nr 2, 3 i 4 pokazują wartość wskaźnika łatwości poszczególnych standardów egzaminacyjnych. Wszystkie standardy w naszej gminie są wyższe niż w kraju, województwie śląskim i powiecie bielskim.

Mimo że egzamin nie ocenia przyrostu wiedzy w procesie uczenia się w szkole, lecz pokazuje jedynie stan osiągnięć w jednorazowym akcie testowania, ma tę ogromną zaletę, że dostarcza wyników rzetelnych i porównywalnych w skali kraju. Pozwala to na diagnozę mocnych i słabych stron uczniów. Wiedza taka jest potrzebna i jest podstawą do planowania pracy nie tylko przez nauczycieli obydwu poziomów edukacyjnych, ale także przez samych uczniów, rozpoczynających kolejny etap edukacji.

ŚREDNIA
ARYTMETYCZNA

EGZAMIN GIMNAZJALNY - KWIECIEŃ - 2009

Rejon	Część humanistyczna	Część matematyczno- przyrodnicza	Części humanistyczna i matematyczno- przyrodnicza	Język angielski	RAZEM
Kraj	31,67	26,03	57,70	30,63	88,33
Województwo śląskie	31,98	25,84	57,82	31,06	88,88
Powiat bielski	32,25	26,44	58,69	31,05	89,74
Gmina Buczkowice	34,06	28,51	62,57	32,13	94,70
Gimnazjum Buczkowice	35,32	30,97	66,29	35,95	102,24
Gimnazjum Godziszka	33,03	27,42	60,45	29,52	89,97
Gimnazjum Kalna	31,86	26,43	58,29	31,24	89,53
Gimnazjum Rybarzowice	36,03	29,21	65,24	31,82	97,06

Wyniki egzaminu gimnazjalnego kwiecień 2009r

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA **ŁATWOŚĆ STANDARDÓW**

Nazwy standardów	czytanie i odbiór tekstów kultury	tworzenie własnego tekstu
Standardy	1	2
Kraj	0,73	0,53
Województwo śląskie	0,73	0,55
Powiat bielski	0,73	0,56
Gmina Buczkowice	0,76	0,61
Gimnazjum Buczkowice	0,77	0,63
Gimnazjum Godziszka	0,74	0,58
Gimnazjum Kalna	0,72	0,56
Gimnazjum Rybarzowice	0,79	0,65

Wyniki egzaminu gimnazjalnego
kwiecień 2009r

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

**LATWOŚĆ
STANDARDÓW**

Nazwy standardów	umiejętne stosowanie terminów	wyszukiwanie i stosowanie informacji	wskazywanie i opisywanie faktów	stosowanie zintegrowanej wiedzy
Standardy	1	2	3	4
Kraj	0,52	0,69	0,48	0,36
województwo śląskie	0,51	0,69	0,47	0,35
Powiat bielski	0,53	0,69	0,48	0,37
Gmina Buczkowice	0,61	0,70	0,53	0,44
Gimnazjum Buczkowice	0,64	0,72	0,57	0,51
Gimnazjum Godziszka	0,56	0,67	0,52	0,38
Gimnazjum Kalina	0,56	0,64	0,48	0,39
Gimnazjum Rybarzowice	0,64	0,73	0,50	0,44

Wyniki egzaminu gimnazjalnego kwiecień 2009r

CZĘŚĆ JĘZYKOWA

ŁATWOŚĆ STANDARDÓW

Nazwy standardów	odbiór tekstu słuchanego	odbiór tekstu czytanego	reagowanie językowe
Standardy	1	2	3
Kraj	0,65	0,59	0,60
Województwo śląskie	0,66	0,61	0,62
Powiat bielski	0,66	0,60	0,63
Gmina Buczkowice	0,68	0,64	0,64
Gimnazjum Buczkowice	0,74	0,70	0,71
Gimnazjum Godziszka	0,60	0,56	0,62
Gimnazjum Kalina	0,69	0,60	0,62
Gimnazjum Rybarzowice	0,67	0,68	0,59

Egzamin maturalny 2009 w ZSO Buczkowice

Egzamin maturalny w maju 2009 zdawano 30 absolwentów Liceum Ogólnokształcącego. Świadectwo dojrzałości otrzymało 27 osób, czyli 90% zdających. Dla porównania: zdawalność matury na terenie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie (województwo śląskie) wynosiła 81,2%, w powiecie bielskim 82,9%.

Porównanie zdawalności poszczególnych egzaminów w ZSO Buczkowice i w województwie śląskim:

	przedmiot	ZSO	Uwagi	województwo
Egzaminy ustne	j. polski	100%		97,605
	j. angielski	97%	jeden egzamin poniżej 30%	95,63%
	j. polski	100%		96,09%
	j. angielski	97%	jeden egzamin poniżej 30%	88,3%
	biologia	100%		85,54%
	chemia	100%		94,09%
	geografia	100%		95,30%
	historia	100%		97,42%
	matematyka	89%	jeden egzamin poniżej 30%	83,61%
Egzaminy pisemne		wiedza o społ.	100%	89,71%

Maturzyści ubiegający się o świadectwo dojrzałości przystępowali do pięciu egzaminów obowiązkowych: dwóch ustnych - z języka polskiego i języka obcego oraz trzech pisemnych - z języka polskiego, języka obcego i przedmiotu wybranego. Absolwenci ZSO w Buczkowicach jako przedmiot obowiązkowy wybrali:

- biologię – 5 osób
- chemię – 4 osoby
- geografię – 10 osób
- historię – 1 osoba
- matematykę – 9 osoby
- wiedzę o społeczeństwie – 1 osoba.

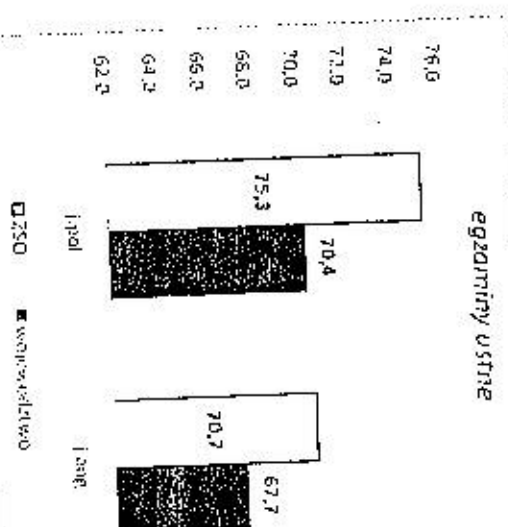
Wynik każdego egzaminu maturalnego wyrażano w skali procentowej (odsetek uzyskanych punktów). Dla egzaminów ustnych i pisemnych z przedmiotów obowiązkowych istnieje próg zdawalności. Od roku 2007 próg zdawalności dotyczy obu poziomów egzaminu obowiązkowego: podstawowego i rozszerzonego. Maturzysta zdał egzamin obowiązkowy (niezależnie od poziomu egzaminu), gdy uzyskał co najmniej 30% punktów.

Porównanie wyników egzaminów uczniów LO w Buczkowicach z wynikami uzyskanymi w województwie śląskim:

• Egzaminy ustne:

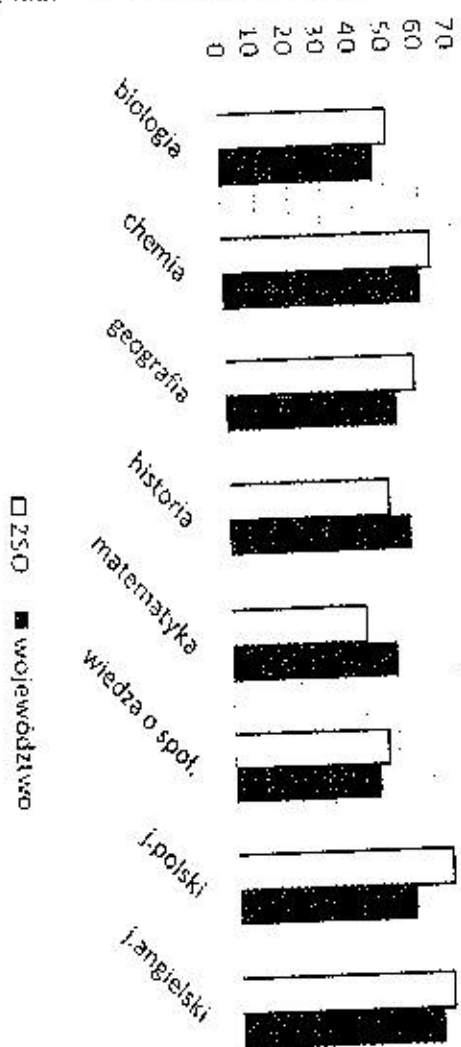
	j. polski	j. angielski
ZSO	75,3%	70,7%
województwo	70,4%	67,7%

• Egzaminy pisemne



	j. polski	j. angielski	biologia	chemia	geografia	historia	matematyka	wiedza o społec.
ZSO	66,0	65,1	51,0	63,3	57,4	49,0	40,8	47,0
województwo	54,2	61,7	48,8	60,4	51,9	55,7	50,6	44,4

egzaminy pisemne



Przed wyciąganiem wniosków na temat jakości zdanych egzaminów należy przywołać wyniki klasyfikacji końcowej uczniów klasy trzeciej. Średnie ocen z poszczególnych przedmiotów wahały się od 2,82 do 3,70. Są to wyniki raczej przeciętne, nie pozwalające przypuszczać, iż egzamin maturalny zdany zostanie wysoko.

język polski	2,97
język angielski	2,93
biologia	2,82
chemia	2,87

geografia	3,10
historia	2,83
matematyka	2,98
wiedza o społ.	3,70

Z przedstawionych zestawień wynika, że uczniowie LO w Buczkowicach osiągnęli z egzaminów maturalnych wyniki na miarę swoich możliwości. Średnie wyniki z egzaminów ustnych są wyższe niż średnie w województwie. Wyniki z egzaminów pisemnych są porównywalne bądź wyższe od średnich wyników w województwie.

Z przytoczonych wyżej faktów wynika, że absolwenci LO w Buczkowicach przystępują do egzaminu maturalnego dobrze przygotowani, a ocenianie wewnętrzne jest zbliżone z wynikami egzaminu zewnętrznego.

4. Wydatki budżetu Gminy na oświatę w 2008 r.

Wydatki oświaty samorządowej możemy podzielić na dwa typy w zależności od źródła finansowania placówek. I tak utrzymanie przedszkoli samorządowych należy do ustawowych zadań własnych gmin – koszty utrzymania w całości pokrywa samorząd, bez udziału środków zewnętrznych.

Natomiast placówki szkolne /Zespoły Szkół / finansowane są z dwóch źródeł:

- 1) z subwencji oświatowej,
- 2) ze środków własnych gminy.

Przedszkola

W Gminie Buczkowice koszt utrzymania dziecka przedszkolnego w roku 2008 obrazuje poniższa tabela:

nazwa placówki przedszkolnej	liczba dzieci w roku szkolnym 2008/09 w wieku 3-6 lat	budżet - plan finansowy jednostki na 2008 r.	roczny koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu gminnym	miesięczny koszt utrzymania dziecka w przedszkolu gminnym
1. Przedszkole Buczkowice	125	719.708	5.757	479,-
2. Przedszkole Rybarzowice	86	489.040	5.686	473,-
3. Przedszkole Godziszka	70,-*	192.584,-	2.751,-	229,-
4. Oddział przedszkolny w Zespole Szkół w Kalnej	13*	50.456,-	3.881,-	323,-
Ogółem	294,-	1.451.788	średni roczny koszt utrzymania dziecka przedszkolnego 4.518,-	średni miesięczny koszt utrzymania dziecka przedszkolnego 376,-

*1) koszty utrzymania są w oczywisty sposób mniejsze ze względu na funkcjonowanie przedszkola w budynku, w którym mieszczą się Zespoły Szkół, ponieważ zdecydowana większość kosztów utrzymania budynku/media - energia, gaz, ścieki/ jest przypisana do szkoły podstawowej i gimnazjum uwzględniając proporcjonalną liczbę uczniów obu placówek.

Średni roczny koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu gminnym to: 4.518,-

Średni miesięczny koszt utrzymania 1 dziecka w przedszkolu gminnym to: 376,-

Dzieci 6 latnie

W Gminie Buczkowice funkcjonuje 5 oddziałów dzieci sześciolatkich / 2 oddziały w Przedszkolu w Buczkowicach, 1 oddział w Przedszkolu w Rybarzowicach, 1 w Zespole Szkół w Godziszce oraz 1 w Zespole Szkół w Kalnej. Ogółem 93 dzieci - 100 % rocznika.

Czesne, które ponoszą rodzice / opłata stała / stanowi ok. 8 % wartości planu finansowego- budżetów wszystkich placówek przedszkolnych. W 2008 r. do budżetu Gminy z tego tytułu wpłynęło 111.400,-. Z tytułu żywienia: 147.000

W gminnych przedszkolach dzieci korzystają z 1, 2 lub 3 posiłków w zależności od czasu spędzanego w przedszkolu. Koszt żywienia / 3 posiłki / to 4,50 zł dziennie, a 90 zł miesięcznie, który w całości pokrywają rodzice.

Średnie korzystanie z posiłków w gminnych przedszkolach.

Ip.	Przedszkole w Buczkowicach	Przedszkole w Rybarzowicach	Przedszkole w Godziszce
	S 1 os. SO 35 os. SOP 89 os.	S 1 os. SO 9 os. SOP 55 os.	S 2 SO 10 SOP 55
Razem	125,-	65,-	68,-

Rozliczenie subwencji oświatowej na 2008r. na poszczególne placówki oświatowe na terenie Gminy Buczkowice.

Subwencja - 7.323.059

Liczba uczniów w Gminie Buczkowice w 2008r. 1.249

7.323.059 : 1.249 = 5.863,14 na jednego ucznia

Liczba uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych w gminie Buczkowice

Wyszczególnienie	Ilość uczniów	Rozliczenie przypadające Na placówkę subwencji
1. Zespół Szkół	537	5.863 x 537 = 3.148.431,-

Ugólny wyliczacz		
w Buczkowicach		
2. Zespół Szkół w Rybarzowicach	331	$5.863 \times 331 = 1.940.653$
3. Zespół Szkół w Godziszce	246	$5.863 \times 246 = 1.442.298$
4. Zespół Szkół w Kalnej	135	$5.863 \times 135 = 791.505$
RAZEM	1.249	7.322.887

Wydatki budżetu Gminy na placówki szkolne w 2008r.

Lp.	Wyszczególnienie	Wydatki płacowe /Płace + poходne/	Wydatki rzeczowe	Razem budżet 2008r.
1.	ZSO Buczkowice	2.401.472	748.201	3.149.673
2.	ZS Rybarzowice	1.706.005	485.647	2.191.652
3.	ZS Godziszka	1.460.921	463.023	1.923.944
4.	ZS Kalna	872.991	190.885	1.063.876
	Razem	6.441.389	1.887.756	8.329.145

Wnioski:

Lp.	Wyszczególnienie	Subwencja oświatowa 2008	budżet 2008	Różnica/ dopłata UG B - ce /	Procent dopłaty UG
1.	ZSO Buczkowice	3.148.431	3.149.673	1.242,-	---

5. Średnie wynagrodzenia nauczycielskie w roku 2009 / styczeń – sierpień 2009 / I etap prac/ GMINA BUCZKOWICE

Nauczyciele kontraktowi - według przepisów KN winni otrzymać wynagrodzenie w wysokości -2.417,-

Gmina Buczkowice

Lp.	Wyszczególnienie	ZSO Buczkowice	ZS Rybarzowice	ZS Godziszka	ZS Kałna	PP Buczkowice	PP Rybarzowice	Razem
1.	Gmina wynagrodzenie za 8 m-cy 2009r.	191.841,38	148.259,26	89.992,71	58.028,77	19.968,61	47.506,04	555.596,77
2.	Wynagrodzenie za 1 m – c ogółem	23.980,17	18.532,41	11.249,09	7.253,60	2.496,08	5.938,26	69.449,61
3.	Liczba etatów w placówce	10,07	7,19	5,32	3,16	1,07	2,20	29,01
4.	Wynagrodzenie nauczyciela za 1 m – c	2.381,35	2.577,53	2.114,49	2.295,44	2.332,79	2.699,21	14.400,81:6= śr. 2.400,14
5.	Wynagrodzenie wymagane przez KN	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>	<u>2.417</u>
6.	Różnica	-35,65	+ 160,53	-302,51	-121,56	-84,21	+282,21	-

Nauczyciele kontraktowi: wzór: $2.417 \times 29,01 \times 8 \text{ m-cy} = 560.093$

Nauczyciele kontraktowi: wzór: $(560.937,36 - 555.596,77) : 8) : 29,01 = 5.340,59 : 8 = 667,57 : 29,01 = 23,01$

))

Zakład	Godziszka	Kalna	Godziszka	Kalna
3.	ZS Godziszka	1.442.298	1.731.340 *	289.042
4.	ZS Kalna	791.505	1.063.876	272.371

*od całości budżetu na 2008r. ZS w Godziszce odjęto koszty całkowite Przedszkola i Oddziału Przedszkolnego w Godziszce w kwocie 192.604

Rozliczenie dopłaty na ucznia w poszczególnych placówkach szkolnych.

ZSO Buczkowice	ZS Rybarzowice	ZS Godziszka	ZS Kalna
-	250.999 : 331=758,-	289.042.246 ÷1.174,-	272.371 : 135=2.017,-

Nauczyciele mianowani – według przepisów KN winni otrzymać wynagrodzenie w wysokości - **3.136,-**

Gmina Buczkowice

Lp.	Wyszczególnienie	ZSO Buczkowice	ZS Rybarzowice	ZS Godziszka	ZS Kalna	PP	Buczkowice	PP	Rybarzowice	Razem
1.	Gmina wynagrodzenie za 8 m-cy 2009r.	64.526,69	206.718,35	98.812,62	146.972,40		43.639,69		75.274,29	635.944,04
2.	Wynagrodzenie za 1 m - c ogółem	8.065,84	25.839,79	12.351,58	18.371,55		5.454,96		9.409,29	79.493,01
3.	Liczba etatów w placówce	2,50	8,98	4,85	6,07		2,75		3	28,15
4.	Wynagrodzenie nauczyciela za 1 m - c	3.226,34	2.877,28	2.546,72	3.026,61		1.983,62		3.136,43	2.799,53
5.	Wynagrodzenie wymagane przez KN	<u>3.136,-</u>	<u>3.136,-</u>	<u>3.136,-</u>	<u>3.136,-</u>		<u>3.136,-</u>		<u>3.136,-</u>	<u>3.136,-</u>
6.	Różnica	+90,34	-258,52	-589,28	-109,39		-1.152,38		+0,43	-

Nauczyciela mianowani: wzór: $3.136 \times 28,15 \times 8 \text{ m-cy} = 706.227,20$

Nauczyciela mianowani: wzór: $((706.227,20 - 635.944) : 8) : 28,15 = 70.283,20 : 8 = 8.785,40 : 28,15 = 312,09$

Nauczyciele stażyci – według przepisów Ministra Edukacji – wymagane w woj. łódz. 2009r.

Gmina Buczkowice

Lp.	Wyszczególnienie	ZSO Buczowice	ZS Rybarzowice	ZS Godziszka	ZS Kalna	PP Buczowice	PP Rybarzowice	Razem
1.	Gmina wynagrodzenie za 8 m-cy 2009r.	26.138,58	31.412,75	39.544,40	29.222,48	15.801,76	14.347,97	156.467,94
2.	Wynagrodzenie za 1 m - c ogółem	3.267,32	3.926,59	4.943,05	3.652,81	1.975,22	1.793,50	19.558,49
3.	Liczba etatów w placówce	1,61	2,13	2,67	1,94	1	1	10,35
4.	Wynagrodzenie naucz. za 1 m - c	2.029,39	1.843,47	1.851,33	1.882,89	1.975,22	1.793,50	11.375,80:6= śr. 1.895,97
5.	Wynagrodzenie wymagane przez KN	<u>2.178,-</u>	<u>2.178,-</u>	<u>2.178,-</u>	<u>2.178,-</u>	<u>2.178,-</u>	<u>2.178,-</u>	<u>2178</u>
6.	Różnica	- 148,61	- 334,53	- 326,67	- 295,11	- 202,78	- 384,50	-

Nauczyciele stażyci : wzór: $2.178 \times 10,35 \times 8 \text{ m-cy} = 180.338,40$

Nauczyciele stażyci : wzór: $((180.338,40 - 156.467,94) : 8) : 10,35 = 23.870,46 : 8 = 2.983,81 : 10,35 = 288,29$

Nauczyciele dyplomowani – według przepisów KN winni otrzymać wynagrodzenie w wysokości – **4.007,-**

Gmina Buczkowice

Lp.	Wyszczególnienie	ZSO Buczkowice	ZS Rybarzowice	ZS Godziszka	ZS Kałna	PP Buczkowice	PP Rybarzowice	Razem
1.	Gmina wynagrodzenie za 8 m-cy 2009r.	861.866,81	427.316,37	541.046,02	258.912,97	150.050,34	39.270,30	2.278.462,81
2.	Wynagrodzenie za 1 m – c ogółem	107.733,35	53.414,55	67.630,75	32.364,12	18.756,29	4.908,75	284.807,85
3.	Liczba etatów w placówce	26,36	13,85	14,75	7,97	5,07	1,07	69,07
4.	Wynagrodzenie naucz. za 1m – c	4.087,00	3.856,65	4.585,14	4.060,74	3.699,47	4.587,65	24.876,65:6= Śr4.146,11
5.	Wynagrodzenie wymagane przez KN	4.007,-	4.007,-	4.007,-	4.007,-	4.007,-	4.007,-	4.007,-
6.	Różnica	+80,-	-150,35	+578,14	+53,74	-307,53	+580,65	-

Nauczyciele dyplomowani : wzór: $4.007 \times 69,07 \times 8 \text{ mieś} = 2.214.107,92$

Nauczyciele dyplomowani: wzór: $((2.278.462,81 - 2.214.107,92) : 8) : 69,07 = 116,47 +$

Przygotowała: Agnieszka Gasek, Kierownik ZOSiP w Buczkowicach

Co to jest metoda edukacyjnej wartości dodanej (EWD)?

Metoda EWD to zestaw technik statystycznych pozwalających zmierzyć wkład szkoły w wyniki nauczania. Wkład ten nazywamy edukacyjną wartością dodaną. EWD jest miarą efektywności nauczania w danej szkole.

Czym nie jest metoda EWD?

Metoda EWD nie jest celem, a jedynie środkiem. W polskiej praktyce oświatowej widać skłonność do zacierania różnic między celami i środkami służącymi do ich osiągnięcia. Metoda EWD nie dostarcza miary jakości edukacji. Edukacja to więcej niż nauczanie, jakość to więcej niż efektywność. Jakość nauczania można opisać przez formułę:

jakość nauczania = wartość celów * efektywność w ich osiągnięciu

Nawet najwyższa efektywność nie zapewnia jakości. Jeżeli cele nauczania mają wątpliwą wartość (rozwojową, społeczną), to „efekt mnożnikowy” sprawia, że nawet przy wysokiej efektywności, jakość jest niska. Metoda EWD nie „dodaje wartości” wynikom testów egzaminacyjnych. Najbardziej wyrafinowane analizy nie zmieniają faktu, że im rzetelniejsze i bardziej trafne testy, tym miary EWD zbudowane na ich wynikach są lepsze.

Dlaczego wyniki egzaminów końcowych nie są wystarczającą miarą efektywności nauczania?

Wyniki egzaminacyjne uczniów zależą od wielu czynników indywidualnych, środowiskowych i szkolnych. Duża ich część znajduje się poza możliwością skutecznej kontroli przez szkołę (np. środowisko rodzinne, wrodzony komponent zdolności). Jeżeli tak, to nieprzetworzone wyniki egzaminacyjne mogą być w wielu wypadkach fałszywymi sygnałami efektywności.

Do czego może służyć metoda EWD?

Można wskazać trzy podstawowe zastosowania metody EWD:

1. Zachęcanie szkół do doskonalenia nauczania – ewaluacja wewnętrzna
2. Rozliczanie i wspieranie rozwoju szkół – ewaluacja zewnętrzna
3. Dostarczanie informacji dla rodziców/uczniów przydatnych przy wyborze szkoły

Jak szacujemy EWD?

Gdyby wszystkie szkoły w Polsce pracowały z uczniami o tym samym poziomie uprzednich osiągnięć szkolnych, tych samych zasobach rodzinnych i dysponowały tymi samymi zasobami materialnymi, wyniki egzaminu końcowego byłyby dobrą miarą efektywności. Ale tak nie jest. Metoda EWD pozwala uwzględnić zróżnicowanie szkół ze względu na zasoby „na wejściu”. W wypadku gimnazjów najlepszą, dostępną miarą zasobów na wejściu są wyniki uczniów na sprawdzianie po szkole podstawowej. Wyniki sprawdzianu mówią nie tylko o poziomie osiągnięć szkolnych ucznia na progu gimnazjum, ale są też „nośnikiem” informacji o środowisku rodzinnym dziecka, o jego poziomie zdolności i motywacji szkolnej. Dzieje się tak dlatego, że wyniki sprawdzianu są uwarunkowane podobnymi czynnikami, co rezultaty egzaminu gimnazjalnego.

Wskaźnik EWD dla gimnazjum mówi o tym, na ile wysokie/niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskali uczniowie w porównaniu do gimnazjów w całej Polsce o danym poziomie zasobów na wejściu. Wskaźnik ma charakter względny, czyli służy do porównywania szkół. W skali kraju wskaźnik EWD ma z definicji wartość równą zero. Wartość dodatnia EWD wskazuje na ponadprzeciętną efektywność nauczania, wartość ujemna na niższą niż przeciętna efektywność.

Dlaczego wskaźniki trzyletnie?

W szacowaniu wskaźników wykorzystujemy wyniki z trzech kolejnych lat. Dlatego mówimy o wskaźnikach trzyletnich. Bazujemy na wynikach testów egzaminacyjnych w wersji standardowej dla uczniów zdających w terminie głównym. W analizach nie uwzględnia się też uczniów drugorocznych. To ostatnie ograniczenie wynika z przekonania, że wydłużenie cyklu kształcenia do 4 czy nawet większej liczby lat, sprawia, że szacowanie efektywności nauczania dla tej grupy uczniów nie może dokonywać się w ten sam sposób, co w wypadku normalnego, trzyletniego cyklu kształcenia.

Obliczanie trzyletnich wskaźników uzasadnione jest z kilku powodów. Najważniejszy to fakt, że wyniki egzaminacyjne obarczone są niepewnością pomiarową. Im większą pulą danych dysponujemy, tym mniejszy wpływ tej niepewności na szacowanie wskaźników dla szkoły. Używając wyników z trzech kolejnych lat, zyskujemy trzy razy więcej danych, a duża ilość informacji oznacza większą precyzję szacowania. Ewaluacja szkoły nie jest dzięki temu uzależniona od chwilowych zmian, jednorazowych „statystycznych kaprysów” zwiększających lub zmniejszających wartość wskaźników.

Jak już wspominaliśmy wyniki wszelkich pomiarów, też testów egzaminacyjnych, cechuje niepewność pomiarowa. Lokując gimnazjum na wykresie należy wziąć to pod uwagę. Robimy to wyznaczając dla każdego gimnazjum obszar, w którym z 95% pewnością znajduje się gimnazjum ze względu na dwa interesujące nas wskaźniki: wynik

egzaminu i EWD. Obszar ten ma kształt elipsy. Rezygnacja z dokładnego (tzw. punktowego) szacowania interesujących nas wartości nie jest wynikiem asekuractwa, czy „statystycznej bojaźliwości”, jest normalną procedurą statystyczną stosowaną wszędzie tam, gdzie na podstawie wartości szacunkowych musimy formułować odpowiedzialne oceny lub podejmować kosztowne działania.

Na jakiej skali prezentowane są wyniki?

Korzystanie z wyników z różnych edycji egzaminów zewnętrznych rodzi znaczący problem. Surowe wyniki egzaminów nie są porównywalne między kolejnymi edycjami egzaminu. Przed przystąpieniem do analiz efektywności nauczania musieliśmy więc je sprowadzić do porównywalnej postaci.

W pierwszej fazie wyniki każdej edycji egzaminu tak przekształcono, by ich rozkłady maksymalnie zbliżyły się do rozkładu normalnego (normalizacja). W drugim kroku znormalizowane wyniki egzaminacyjne w każdym roku przeliczono na wspólną skalę, tak by średnia krajowa wyniosła 100 punktów, a odchylenie standardowe wyniosło 15 punktów (standaryzacja). Taka procedura umożliwia wykorzystywanie w ewaluacji szkół wyników z różnych lat.

Znormalizowana i wystandaryzowana skala wyników uczniowskich służy zarówno do prezentacji wyniku egzaminacyjnego danego gimnazjum, jak i do prezentacji wartości wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej. W wypadku EWD skala ma swój środek w punkcie 0. Wynik EWD równy np. 5 pkt, oznacza, że przeciętny uczeń tego gimnazjum otrzymał na egzaminie gimnazjalnym o 5 punktów więcej, niż by to wynikało z jego rezultatu na sprawdzianie po szkole podstawowej.

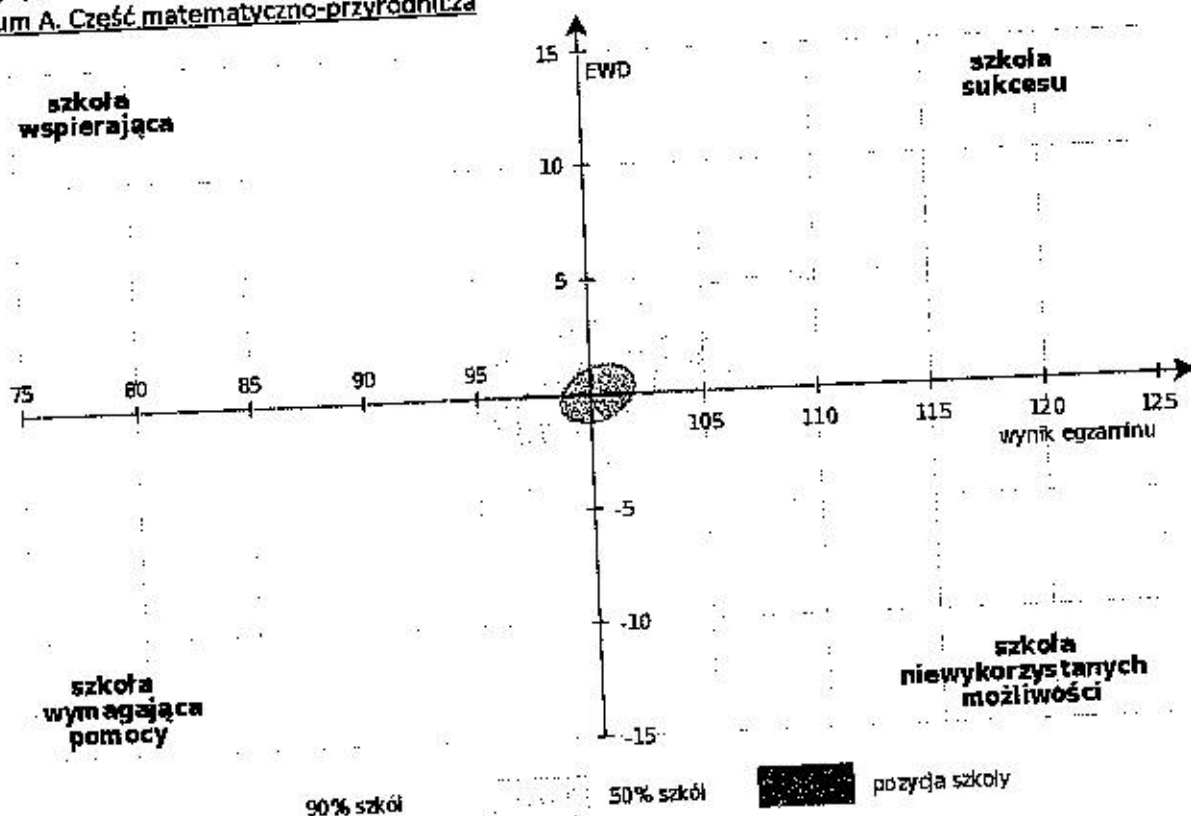
Dlaczego w ewaluacji szkoły należy uwzględnić zarówno wynik egzaminacyjny jak i wskaźnik EWD?

Są to miary komplementarne, łącznie dają pełniejszy obraz szkoły. Jednoczesne ich uwzględnienie pozwala wyróżnić 5 głównych typów gimnazjów:

1. **Szkoły neutralne.** Gimnazja, w których notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność.
2. **Szkoły sukcesu.** Gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.
3. **Szkoły wspierające.** Gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności.
4. **Szkoły wymagające pomocy.** Gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.
5. **Szkoły niewykorzystanych możliwości.** Gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Jak odczytywać wykresy?

Gimnazjum A. Część matematyczno-przyrodnicza



By ułatwić statystyczną interpretację pozycji gimnazjum, w układzie współrzędnych wyrysowano dwie elipsy. Mniejsza z nich, ciemnoszara, wskazuje obszar, w którym mieści się 50% gimnazjów. Druga elipsa, jasno szara, wyznacza obszar, w którym mieści się 90% gimnazjów. Środkiem ciężkości tych elips jest punkt (100;0).

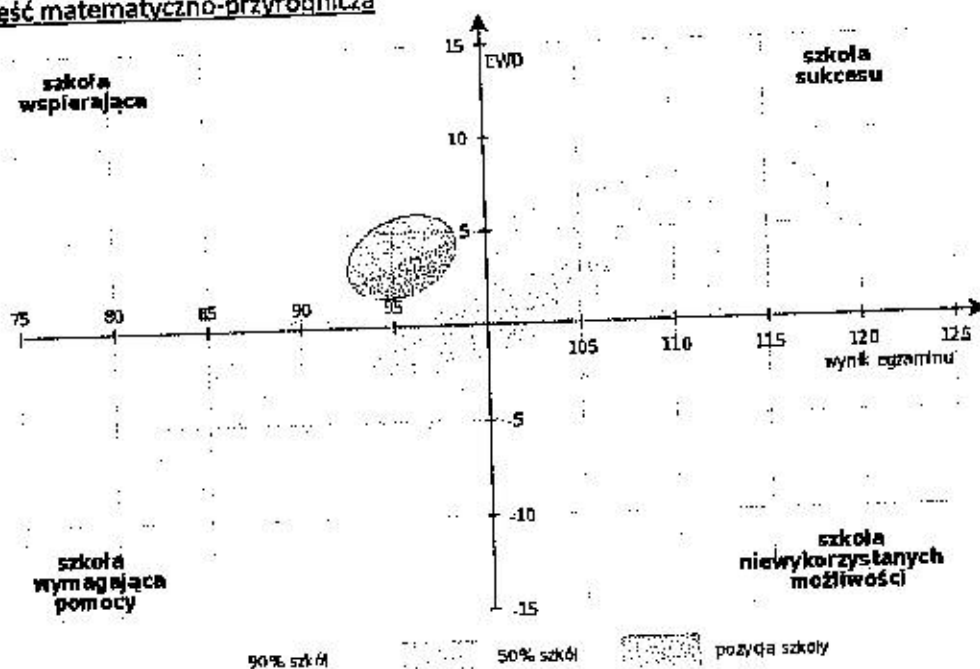
Pozycja zielonej elipsy na wykresie wskazuje, że mamy do czynienia ze **szkołą neutralną** (część matematyczno-przyrodnicza). Tak będziemy nazywać gimnazja, których pozycja w układzie współrzędnych bliska jest punktowi (100;0). Jeżeli obszar ufnosci (zielona elipsa) zawiera punkt (100;0), mamy do czynienia z tego typu szkołą.

Szkoła neutralna, to placówka statystycznie przeciętna. Chcąc jednak uniknąć określeń „przeciętna, średnia”, proponujemy dla szkół o średniej wyników egzaminacyjnych zbliżonej do średnie krajowej i wskaźniku EWD bliskiemu zero nazwę „szkoła neutralna”.

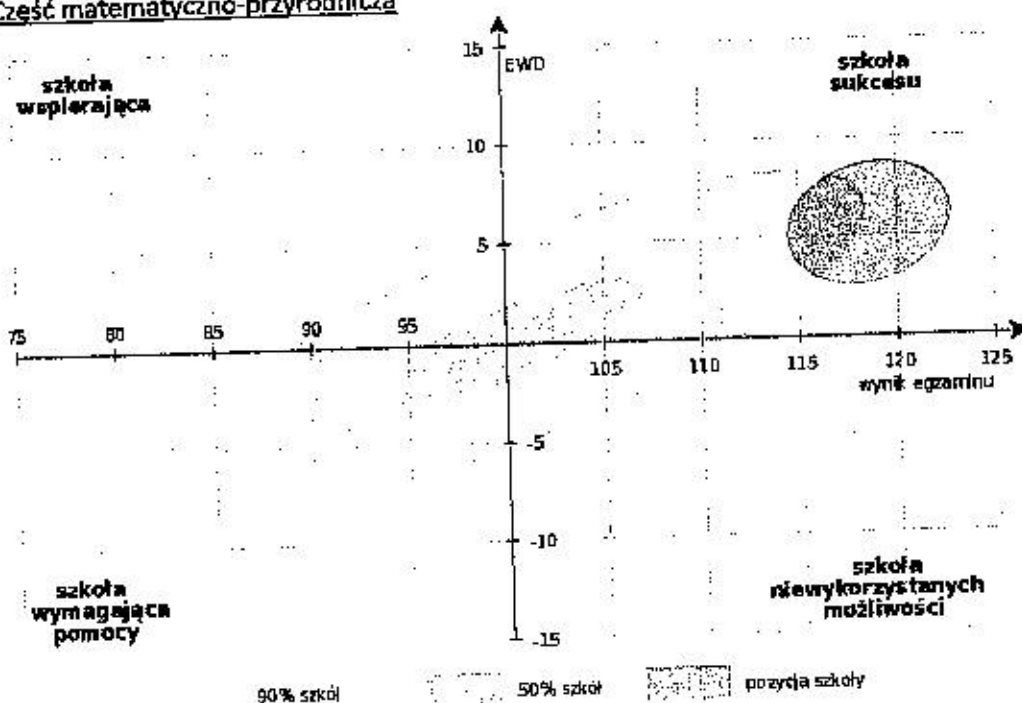
Szkoły neutralne, to najliczniejsza kategoria gimnazjów. Dłuje się tak dlatego, że zarówno wynik egzaminacyjny, jak i wskaźnik EWD najczęściej przyjmuje wartości bliskie lub niezbyt odległe od średniej.

Dla ewaluacji szkół kluczowy jest trend czasowy. Czy znalezienie się w latach 2006-2008 blisko punktu (100;0) jest etapem w wędrówce ku **szkole sukcesu**, czy przystankiem w drodze ku niepokojącej kategorii **szkoły wymagającej pomocy**? Pokażą to wyniki analiz w kolejnych latach. Już niedługo (mamy nadzieję, że na jesieni 2009 roku) zamieścimy wyniki analiz na podstawie danych 2005-2007 oraz 2007-2009. Wskażą one gimnazjom kierunki ich wędrówki.

Gimnazjum B. Część matematyczno-przyrodnicza



Gimnazjum C. Część matematyczno-przyrodnicza



Co różni Gimnazjum B i C? Wyniki końcowe. Obszary ufności dla tych gimnazjów są na wymiarze wyniku egzaminacyjnego oddalone o ponad 15 punktów (ponad jedno odchylenie standardowe)! Co natomiast je łączy? Ponadprzeciętna efektywność nauczania mierzona wskaźnikiem EWD. Możemy tak odpowiedzialnie statystycznie powiedzieć, bo obszary ufności znajdują się ponad linią poziomą oznaczającą zerową wartość EWD (oś pozioma).

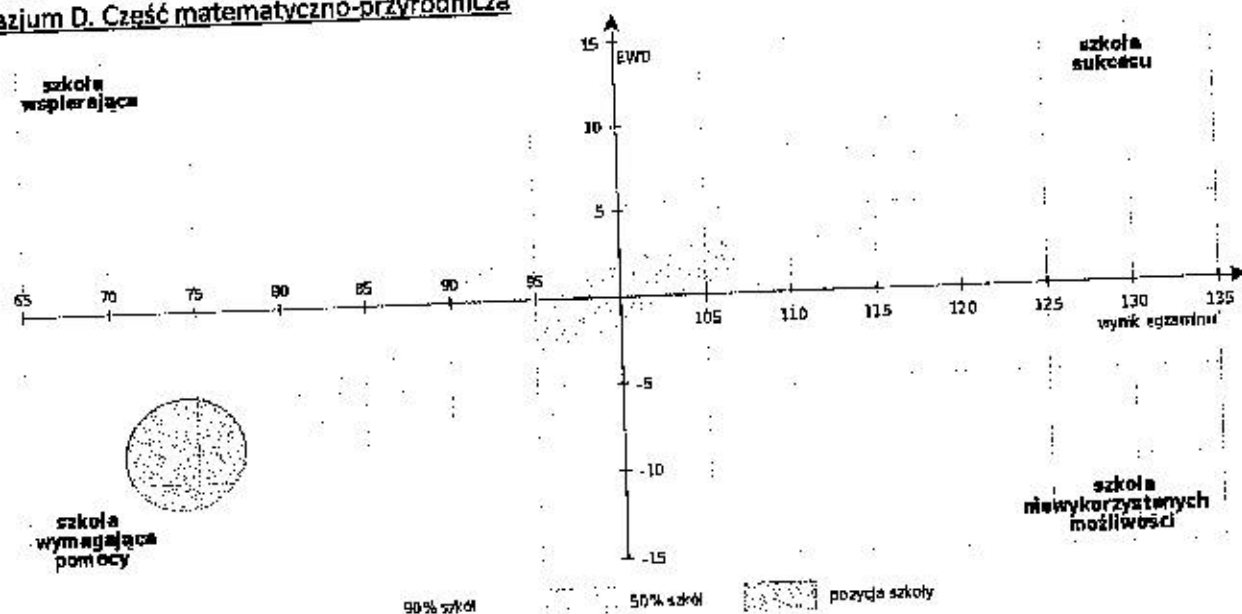
Dotychczasowe sposoby analizowania wyników egzaminacyjnych ulokowałyby te szkoły odpowiednio w 3. i 9. stanie i nie przyszłoby nam do głowy, że te placówki coś może łączyć. Wprowadzenie wymiaru EWD pozwoliło dojrzeć coś, co było przed okiem obserwatora nieuzbrojonego w odpowiednie instrumenty statystyczne ukryte.

Czy szkoła wspierająca ma szansę stać się szkołą sukcesu na miarę gimnazjum C? Ma, choć szanse to niewielkie. Na nabór uczniów o wyższych wynikach na sprawdzianie, czyli o wyższym potencjale edukacyjnym, są niewielkie nadzieje (Gimnazjum B to jedyne gimnazjum w okolicy). By przesunąć się na osi poziomej o kilkanaście punktów, Gimnazjum B musiałoby radykalnie poprawić efektywność. Taka zmiana nie jest statystycznie wykluczona, ale tak nieprawdopodobna, że nie wolno przed tą szkołą stawiać tak nierealnego celu. Nie powinna spoczywać na laurach, ale realny poziom aspiracji, to podwyższenie efektywności o kilka punktów egzaminacyjnych i przejście do kategorii przejściowej „wysoka EWD i przeciętne wyniki egzaminacyjne”. Gdy spocznie na laurach, grozi jej spadek do kategorii „niskie wyniki egzaminacyjne i przeciętna efektywność”, a nawet do kategorii szkół wymagających pomocy.

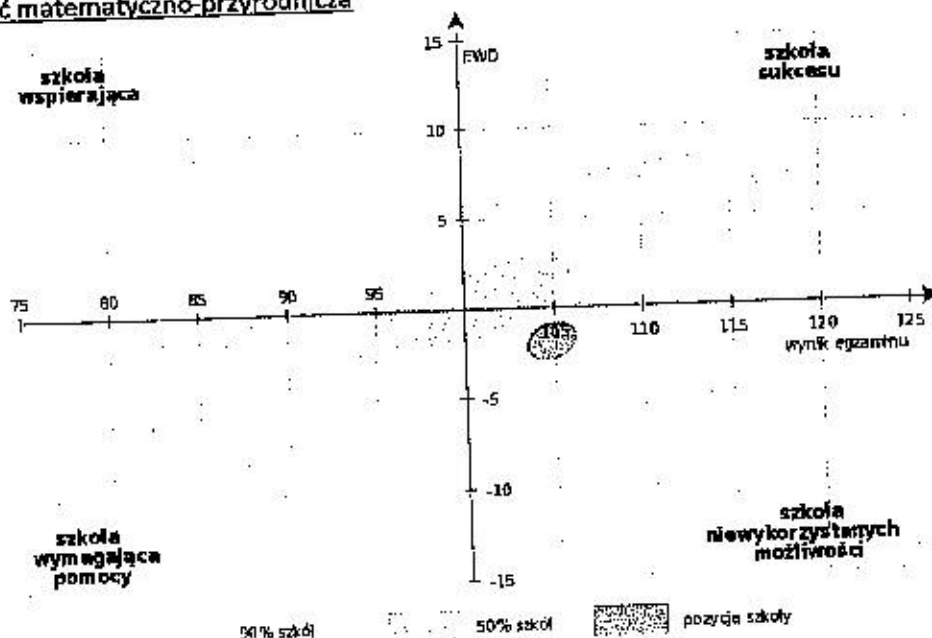
Gimnazjum C też ma swoją przestrzeń rozwoju lub regresu. Dobra identyfikacja relatywnie słabszych stron i programy doskonalące nauczanie mogą przesunąć wynik tej szkoły ku prawemu górnemu rogowi. Zadowolenie się stanem posiadania grozi spadnięciem do kategorii „wysokie wyniki egzaminacyjne i przeciętne EWD”, a z błędem czasu nawet do kategorii szkół niewykorzystanych możliwości.

Przejdźmy do drugiej pary gimnazjów: D i E.

Gimnazjum D. Część matematyczno-przyrodnicza



Gimnazjum E. Część matematyczno-przyrodnicza



Co łączy Gimnazjum D i E? Poniżej przeciętnej efektywności nauczania mierzona wskaźnikiem EWD. Możemy tak odpowiedzialnie statystycznie powiedzieć, bo obszary ufności znajdują się poniżej linii poziomej oznaczającej zerową wartość EWD (oś pozioma). Co natomiast je różni? Wyniki końcowe. Obszary ufności dla tych gimnazjów są na wymiarze wyniku egzaminacyjnego oddalone o prawie 25 punktów (czyli prawie 2 odchylenia standardowe)! Dotychczasowe sposoby analizowania wyników egzaminacyjnych ułokowałyby te szkoły odpowiednio w 1. i 7. stannie.

I znów nie przyszłoby nam do głowy, że te placówki coś może łączyć. Wprowadzenie wymiaru EWD pozwoliło dojrzeć coś, co było niewidoczne - oba gimnazja mają EWD poniżej zera.

Gdy patrzymy na wyznaczone dla gimnazjów D i E obszary ufności, warto zwrócić uwagę na jeszcze dwie rzeczy. Po pierwsze, mimo że wyniki obu szkół lokują się poniżej osi poziomej, to na wymiarze EWD widać między nimi znaczącą statystycznie różnicę. Gimnazjum D jest mniej efektywne niż gimnazjum E. Po drugie, obszar ufności dla rezultatu gimnazjum D jest znacznie większy niż dla Gimnazjum E. W tym wypadku wynika to z różnicy w liczbie uczniów. Im mniej uczniów, im mniejszą liczbą danych dysponujemy, tym większa niepewność szacowania pozycji szkoły.

Na koniec pragniemy przestrzec użytkowników naszej strony, że dla niektórych gimnazjów mogą pojawić się następujące komunikaty:

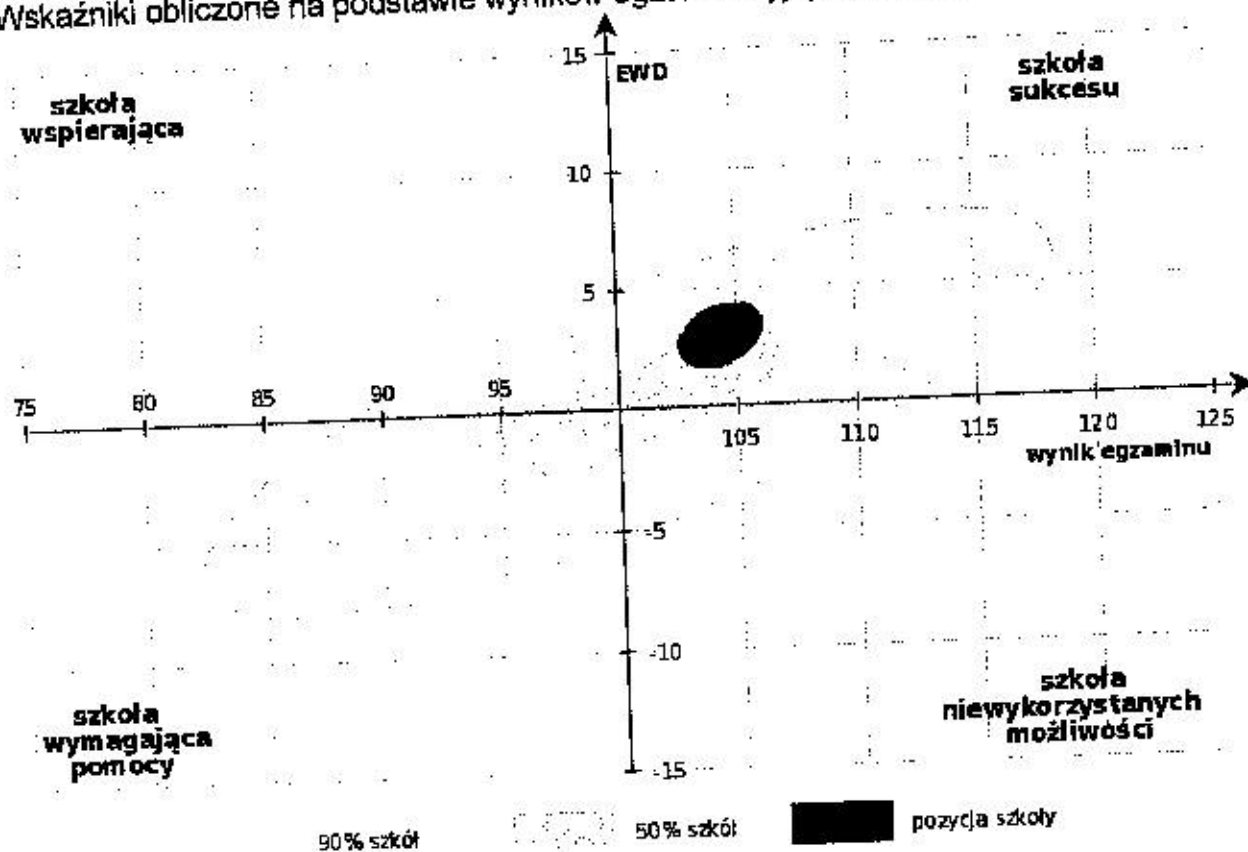
Pojawia się wykres, pod wykresem komentarz	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej brakuje ponad 10% danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyniku gimnazjalnego ze sprawdzianem lub dużą liczbą uczniów drugorocznych w szkole. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.
Pojawia się wykres, pod wykresem komentarz	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej dysponujemy tylko wynikami dla 2 lat. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.
Brak wykresu, pojawia się tylko komentarz	W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej brak danych dla tego gimnazjum.

Gimnazjum Buczkowice

Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.

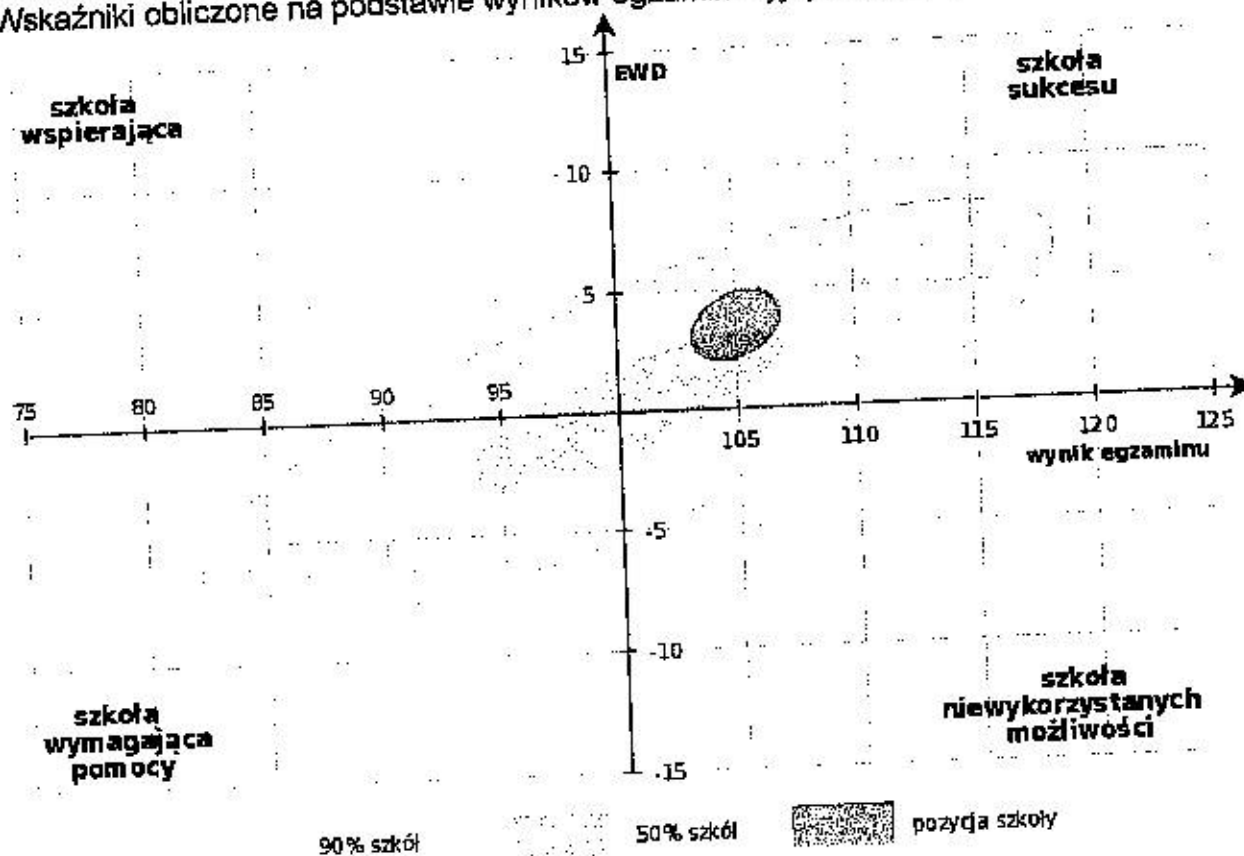


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 163.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Buczkowice

Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.
Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



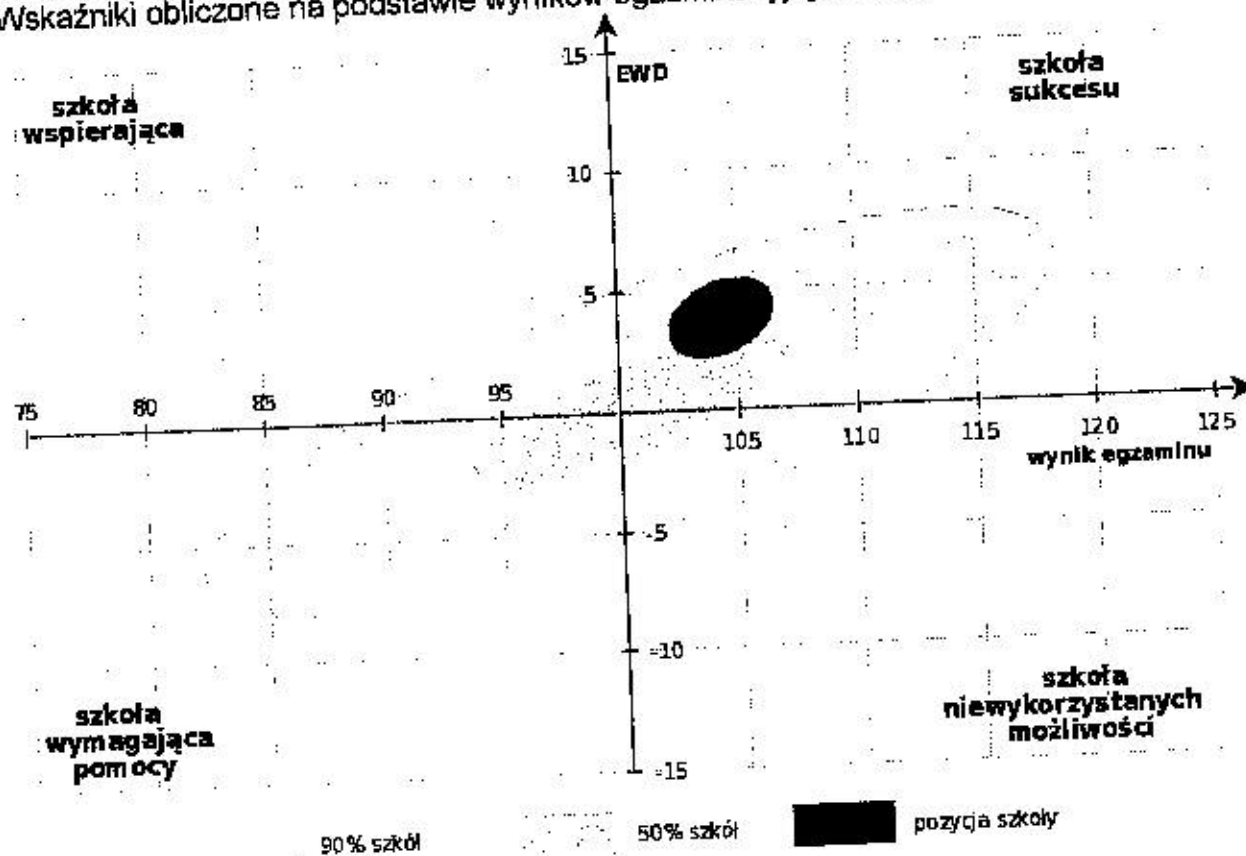
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 163.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Rybarzowice

Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.

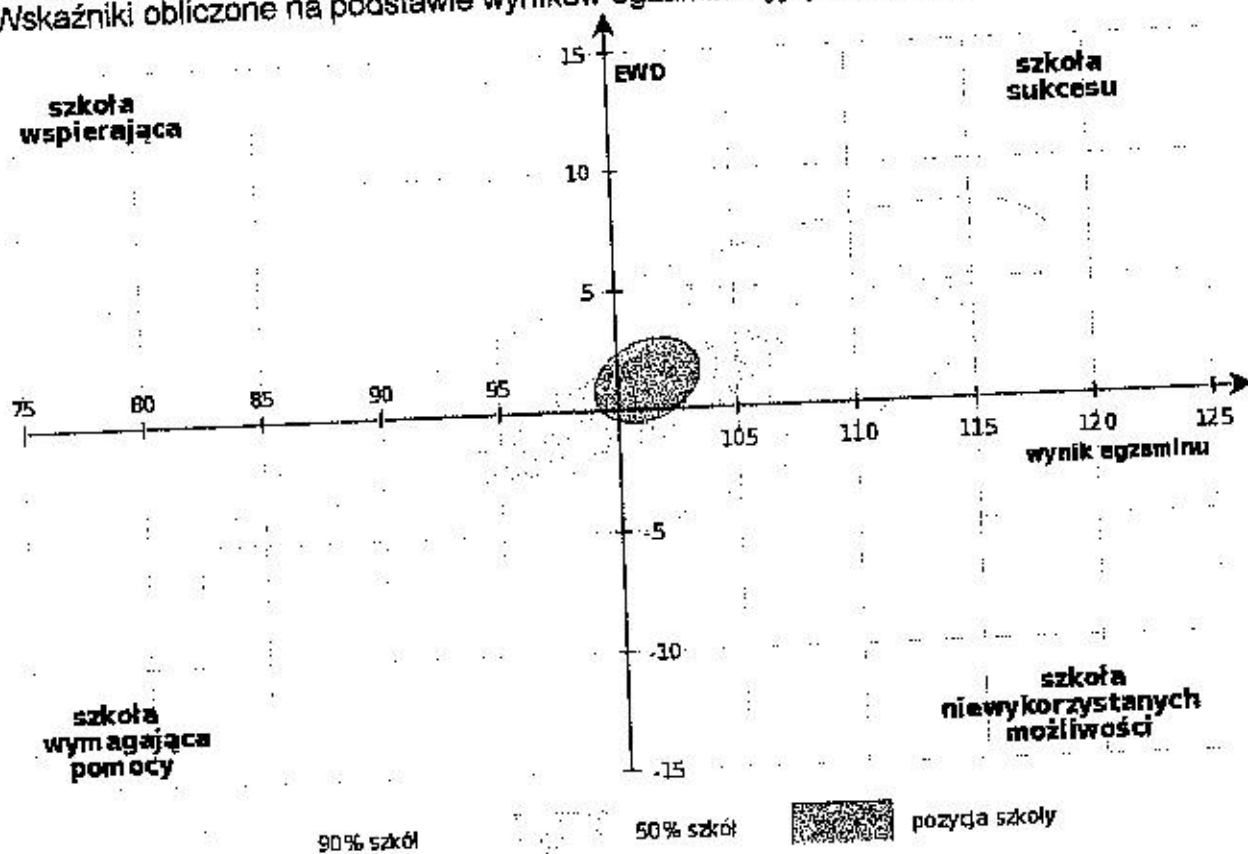


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 122.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Rybarzowice

Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.
Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



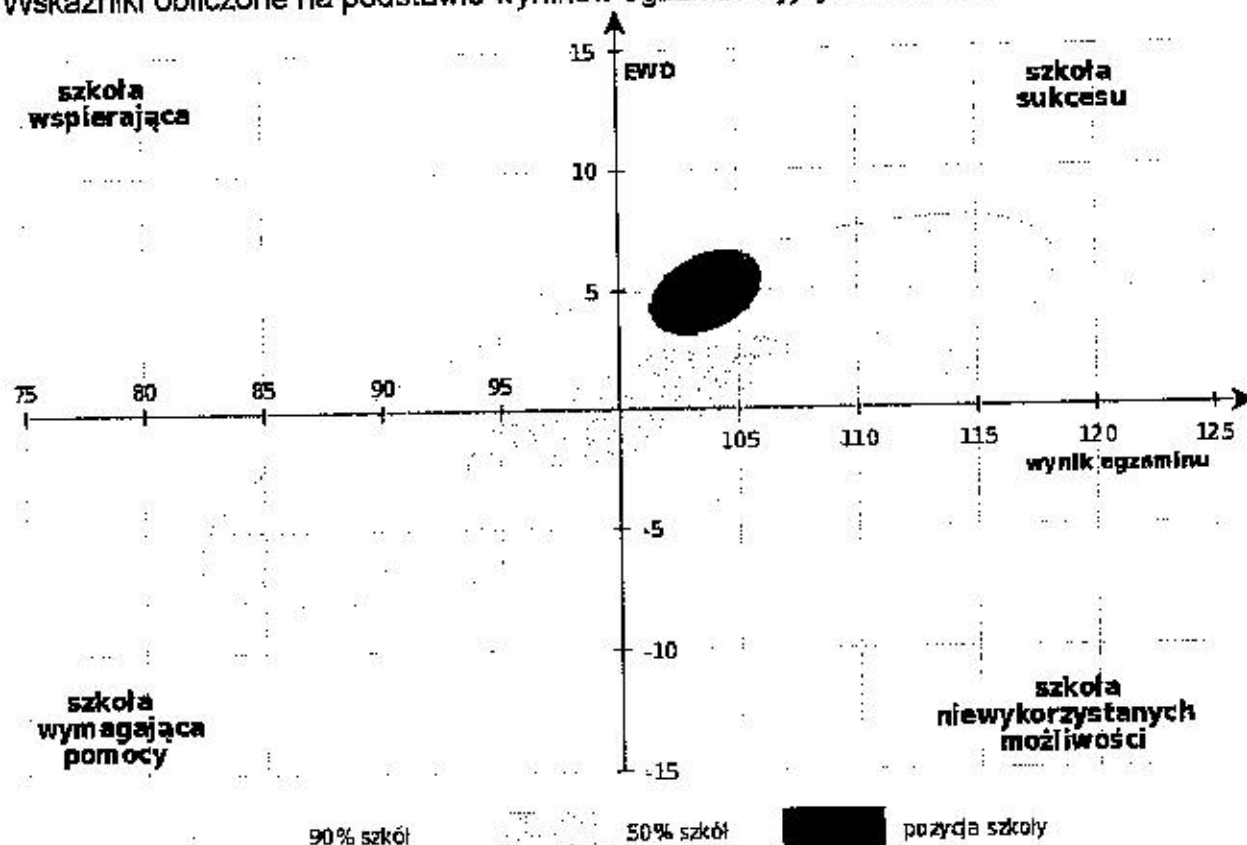
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 122.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Godziszka

Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **118**.

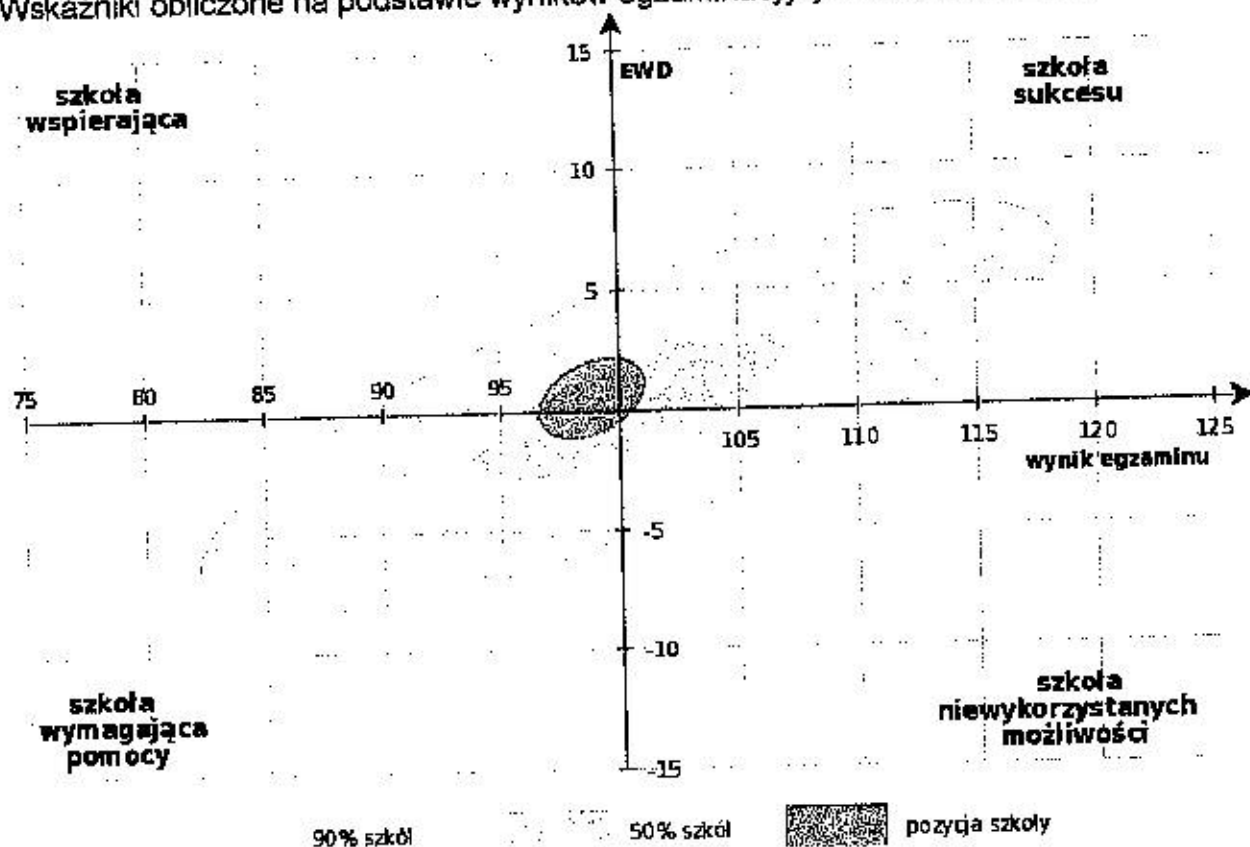
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Godziszka

Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



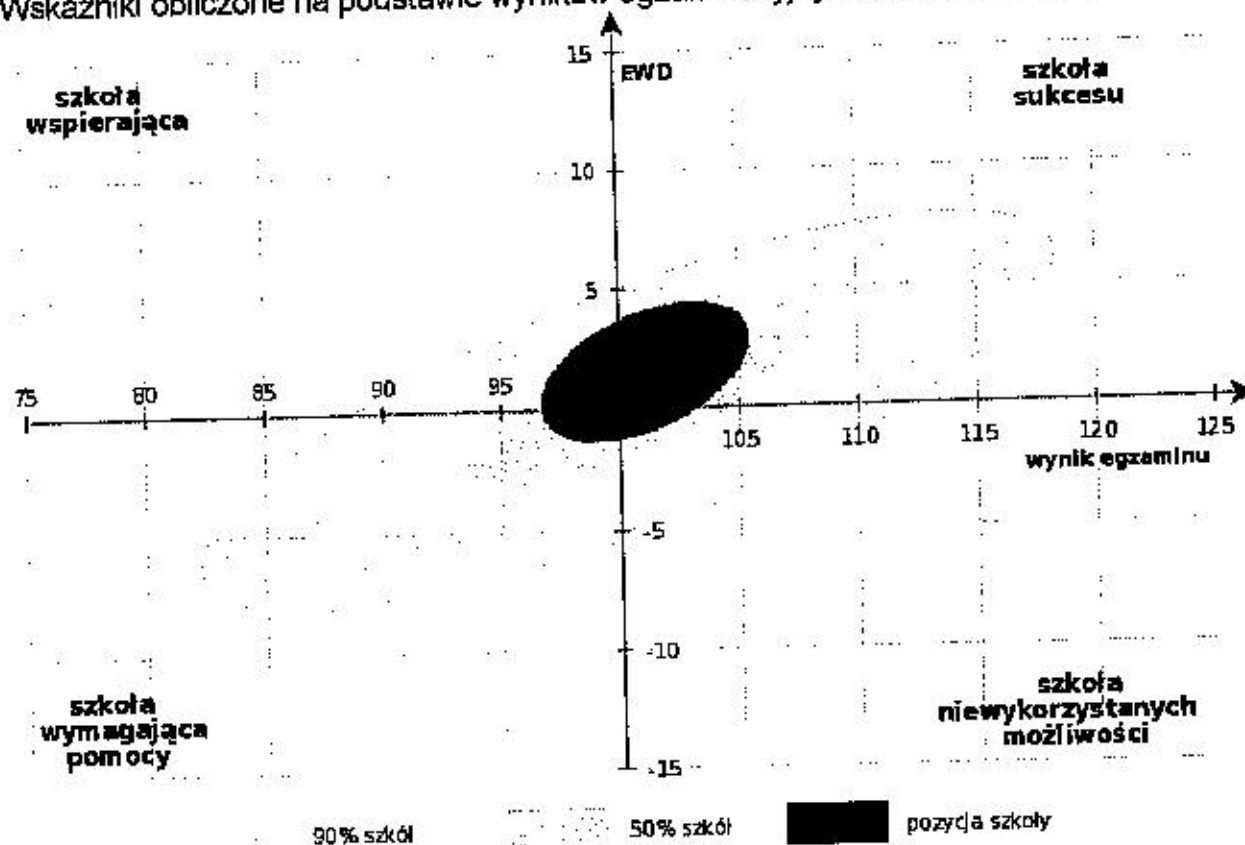
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 118.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Kalna

Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



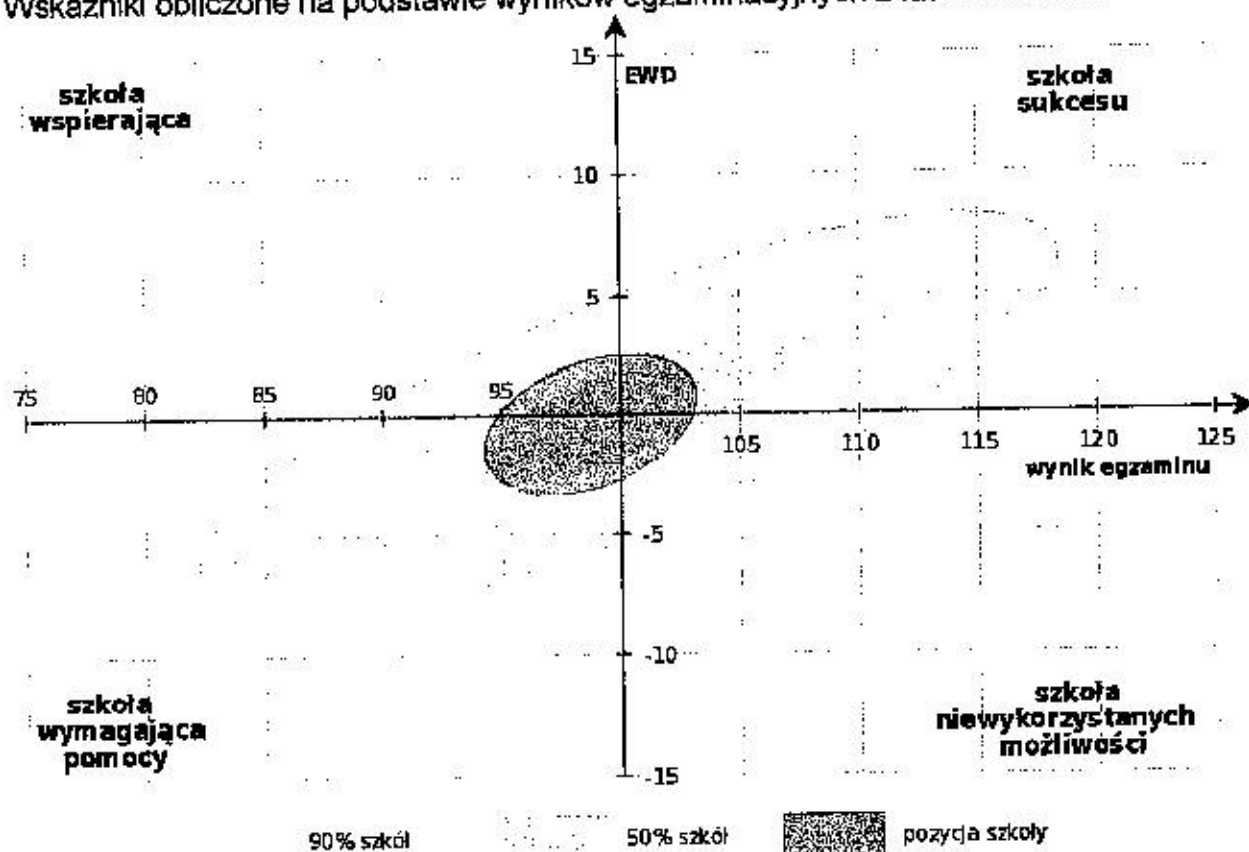
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 40.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

Gimnazjum Kalna

Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006-2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: 40.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Lista obecności radnych
na posiedzeniu Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury
oraz Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Buczkowice
odbyłym dnia 25 września 2009r.**

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	Piotr Żądło	Przewodniczący Komisji	
2.	Stanisław Sowa	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Jerzy Foltyniak	Członek Komisji	
4.	Stanisław Gluza	Członek Komisji	
5.	Kazimierz Jakubiec	Członek Komisji	
6.	Alicja Jędraszewska	Członek Komisji	
7.	Henryk Knappek	Członek Komisji	
8.	Barbara Magiera-Sadlik	Członek Komisji	
9.	Grzegorz Rączka	Członek Komisji	
10.	Zdzisław Świerczek	Członek Komisji	
11.	Jerzy Więcek	Członek Komisji	
12.	Roman Wrona	Członek Komisji	
13.	Władysław Wrona	Członek Komisji	